

563 239128 - 14/07/2016
2016 VII 1 37

UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva per l'assunzione di n. 1 posto di ricercatore a tempo determinato, con regime di impegno a tempo pieno, presso il Dipartimento Territorio e Sistemi Agro-Forestali - TESAF, per il settore concorsuale 07/A1 - Economia agraria ed estimo (profilo: settore scientifico disciplinare AGR/01 - Economia ed estimo rurale) ai sensi dell'art. 24 comma 3 lettera a) della Legge 30 dicembre 2010, n. 240, bandita con Decreto Rettorale n. 787 del 9 marzo 2016, con avviso pubblicato nella G.U. n. 21 del 15 marzo 2016, IV serie speciale - Concorsi ed Esami.

VERBALE N. 1

La Commissione giudicatrice della suddetta procedura selettiva nominata con D.R. n. 1289 dell'11 maggio 2016 composta da:

Prof. Vasco Ladislao Boatto, professore Ordinario dell'Università degli Studi di Padova
Prof. Adriano Ciani, professore Ordinario dell'Università degli Studi di Perugia
Prof. Enrico Marone, professore Associato dell'Università degli Studi di Firenze

si riunisce il giorno 06/07/2016 alle ore 10.00 con modalità telematica, a seguito di autorizzazione del Rettore prot. n. 165653 del 31/05/2016 con le seguenti modalità: uso della posta elettronica - email facendo riferimento ai seguenti indirizzi: (vasco.boatto@unipd.it; adriano.ciani@unipg.it; enrico.marone@unifi.it)

Si procede quindi alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Vasco Ladislao Boatto e del Segretario nella persona del Prof. Enrico Marone.

La commissione prende atto che sono pervenute le domande da parte dei seguenti candidati:

- *Luigino BARISAN*
- *Fabio BONICELLI*
- *Andrea DAL BIANCO*
- *Laura ONOFRI*
- *Laura SOLAROLI*

Preso visione dell'elenco dei candidati, ciascun commissario dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. e dell'art. 5, comma 2, del D.Lgs. 1172/1948, con i candidati e gli altri membri della Commissione. Ciascun commissario dichiara inoltre che non sussistono situazioni di conflitto di interessi.

I componenti della Commissione prendono atto che nessuna istanza di riconsiliazione dei commissari è pervenuta all'Ateneo e che pertanto la Commissione stessa è pienamente legittimata ad operare secondo le norme del bando concorsuale.

La Commissione, preso atto che come previsto dall'articolo 9, comma 1 del Regolamento d'Ateneo, dovrà concludere i lavori entro 6 mesi dalla data di pubblicazione del decreto di nomina del Rettore, ovvero entro il 10 novembre 2016 procede, ai sensi delle disposizioni degli articoli 9, 10 e 11 del bando concorsuale, alla determinazione dei criteri di massima per la valutazione preliminare comparativa del curriculum, dei titoli e della produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato nonché per la valutazione della prova orale volta ad accertare l'adeguata conoscenza della lingua inglese.

La commissione, facendo riferimento allo specifico settore concorsuale e al profilo definito all'art. 1 del bando concorsuale, valuterà comparativamente il curriculum e i seguenti titoli:



- a) dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'Estero;
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero;
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- d) realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
- e) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;
- f) titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
- g) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- h) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
- i) diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei settori concorsuali nei quali è prevista.

La valutazione di ciascun titolo sarà effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

Per quanto riguarda la produzione scientifica la commissione prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti saranno presi in considerazione anche in assenza delle predette condizioni.

La valutazione delle pubblicazioni scientifiche dei candidati verrà svolta sulla base dei seguenti criteri:

- originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;
- rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;

Per i lavori in collaborazione la determinazione analitica dell'apporto individuale dei candidati sarà effettuata sulla base dei seguenti criteri: la presenza di indicazioni esplicite circa le parti scritte da ogni singolo autore nella pubblicazione o in eventuale dichiarazione allegata alla documentazione inviata dal candidato ai fini della procedura di valutazione; la funzione di corresponding author, la coerenza con il resto dell'attività scientifica, la notorietà di cui gode il candidato nel mondo accademico nella materia specifica.

La Commissione deve altresì valutare la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

La commissione si avvarrà anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di scadenza del termine per la presentazione delle domande:

- 1) numero totale delle citazioni;
- 2) numero medio di citazioni per pubblicazione;
- 3) "impact factor" totale;
- 4) "impact factor" medio per pubblicazione;
- 5) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).



Ai sensi dell'articolo 1 del bando concorsuale, l'accertamento dell'adeguata conoscenza della lingua inglese avverrà tramite un colloquio in cui sarà verificata la chiarezza espositiva e la precisione nell'uso del linguaggio scientifico relativo ai temi connessi all'economia agraria, alla politica agraria e agroalimentare, all'economia e politica del settore vitivinicolo, all'economia del settore primario.

La Commissione predetermina quindi i criteri da utilizzare per l'attribuzione di un punteggio analitico ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati ammessi alla discussione, nella misura massima, rispettivamente, di 50 punti per i titoli e 50 punti per le pubblicazioni.

Per l'attribuzione dei punteggi si utilizzeranno i fattori di ponderazione riportati nella tabella 1 e nella tabella 2. Il punteggio totale di ogni titolo e delle pubblicazioni si otterrà con le seguenti formule:

Calcolo punteggio titoli:

$$\text{Punteggio titoli} = TITa \times CTITa + TITb + TITc + TITd + TITe \times CTITe + TITf$$

Calcolo punteggio pubblicazioni:

- Caso in cui la tesi di dottorato sia stata presentata tra le pubblicazioni

$$\text{Punteggio Pubblicazioni} = \Sigma(CPUBa1_i \times CPUBa2_i \times CPUBa3_i \times CPUBa4_i \times CPUBa5_i \times 37/11) + 3 \times CPUBb + 10 \times CPUBc$$

- Caso in cui la tesi di dottorato non sia stata presentata tra le pubblicazioni

$$\text{Punteggio Pubblicazioni} = \Sigma(CPUBa1_i \times CPUBa2_i \times CPUBa3_i \times CPUBa4_i \times CPUBa5_i \times 40/11) + 10 \times CPUBc$$

La Commissione, pertanto, sulla base dei predetti criteri, stabilisce la seguente ripartizione dei punteggi da attribuire rispettivamente ai titoli (fino ad un massimo di 50 punti) e alle pubblicazioni (fino ad un massimo di 50 punti):

Tabella 1 – Punteggi per i titoli

Categorie di titoli	Max punti	Coefficienti di Ponderazione (CTIT)
Dottorato di ricerca o equipollenti conseguito in Italia o all'Estero (TITa)	22,5	Congruente con il SSD: coeff. = 1,0 Non congruente con il SSD: coeff. = 0,5
Eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero (TITb)	2,5	
Documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri (TITc);	15,0	
Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi (TITd)	2,5	
Relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali (TITe)	5,0	Congressi internazionali: coeff. = 1,0 Solo congressi nazionali: coeff. = 0,7
Premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca (TITf)	2,5	

Tabella 2 – Punteggi per le pubblicazioni

Categorie di pubblicazioni	Max punti	Elementi considerati		Coefficienti di Ponderazione	
Pubblicazioni e Testi accettati per la pubblicazione e saggi inseriti in opere collettanee (PUBa)	37 (40 qualora la tesi di dottorato non sia stata inserita tra le pubblicazioni)	Collocazione editoriale della pubblicazione (CPUBa1)			
		Articoli su rivista	Internazionale	ISI-Scopus	1,0
				non ISI-Scopus con peer review	0,8
			Nazionale	con peer review	0,7
				altro	0,5
		Opere collettanee (capitoli di libro, atti di convegno, ecc.)	Internazionale		0,7
			Nazionale		0,5
		Libri	Internazionale	singolo autore	0,8
				più autori	0,7
			Nazionale	singolo autore	0,7
				più autori	0,6
		Congruenza con il SSD (CPUBa2)		SI	1,0
				NO	0,3
		Attribuzione delle parti (CPUBa3)		individuabile	1,0
		non individuabile	0,0		
Contributo del candidato		rilevante	1,0		
		parziale	0,7		
Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza scientifica (CPUBa5)		buona	1,0		
		parziale	0,7		
Tesi di dottorato o dei titoli equipollenti (PUBb)	3	Utilizzo metodi quantitativi (CPUBb)		SI	1,0
				NO	0,7
Impact Factor o SJR articoli presentati per la valutazione comparativa (PUBc)	10	Totale Impact Factor o SJR (CPUBc)		Maggiore o uguale a 10	1,0
				Maggiore o uguale a 5 e minore di 10	0,5
				Minore di 5	0,0

La Commissione, tenuto conto che non potrà riunirsi prima che siano trascorsi 7 giorni dalla pubblicizzazione dei suddetti criteri decide di riconvocarsi il giorno 23 agosto 2016 alle ore 10:00 in via telematica per la valutazione preliminare comparativa dei candidati.

Il presente verbale sarà consegnato immediatamente al Servizio Concorsi e Carriere Docenti, che provvederà a pubblicizzarlo mediante affissione presso l'Albo ufficiale di Ateneo, nonché contestualmente all'Albo del Dipartimento interessato e nel sito di Ateneo, per almeno 7 giorni prima della prosecuzione dei lavori di questa commissione.

La seduta termine alle ore 11:00
Il presente verbale è letto, approvato e sottoscritto seduta stante.
Luogo, Padova
data 06/07/2016

LA COMMISSIONE

Prof.. Vasco Ladislao Boatto presso l'Università degli Studi Padova



Prof.. Adriano Ciani presso l'Università degli Studi di Perugia.

Prof.. Enrico Marone presso l'Università degli Studi di Firenze

UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva per l'assunzione di n. 1 posto di ricercatore a tempo determinato, con regime di impegno a tempo pieno, presso il Dipartimento Territorio e Sistemi Agro-Forestali - TESAF, per il settore concorsuale 07/A1 – Economia agraria ed estimo (profilo: settore scientifico disciplinare AGR/01 – Economia ed estimo rurale) ai sensi dell'art. 24 comma 3 lettera a) della Legge 30 dicembre 2010, n. 240, bandita con Decreto Rettorale n. 787 del 9 marzo 2016, con avviso pubblicato nella G.U. n. 21 del 15 marzo 2016, IV serie speciale – Concorsi ed Esami.

Allegato A) al Verbale n. 1


DICHIARAZIONE DI CONFORMITA'

Il sottoscritto Prof. Enrico Marone componente della Commissione giudicatrice della procedura selettiva per l'assunzione di n. 1 posto di ricercatore a tempo determinato, con regime di impegno a tempo pieno, presso il Dipartimento Territorio e Sistemi Agro-Forestali - TESAF, per il settore concorsuale 07/A1 – Economia agraria ed estimo (profilo: settore scientifico disciplinare AGR/01 – Economia ed estimo rurale) ai sensi dell'art. 24 comma 3 lettera a) della Legge 30 dicembre 2010, n. 240, bandita con Decreto Rettorale n. 787 del 9 marzo 2016, con avviso pubblicato nella G.U. n. 21 del 15 marzo 2016, IV serie speciale – Concorsi ed Esami,

dichiara

con la presente di aver partecipato, per via telematica mediante l'uso della posta elettronica – email alla stesura del verbale n. 1 e di concordare con quanto scritto nel medesimo a firma del Prof. Vasco Ladislao Boatto, Presidente della Commissione giudicatrice, che sarà presentato agli Uffici dell'Ateneo di Padova per i provvedimenti di competenza.

Data 6 luglio 2016


firma

UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva per l'assunzione di n. 1 posto di ricercatore a tempo determinato, con regime di impegno a tempo pieno, presso il Dipartimento Territorio e Sistemi Agro-Forestali - TESAF, per il settore concorsuale 07/A1 – Economia agraria ed estimo (profilo: settore scientifico disciplinare AGR/01 – Economia ed estimo rurale) ai sensi dell'art. 24 comma 3 lettera a) della Legge 30 dicembre 2010, n. 240, bandita con Decreto Rettoriale n. 787 del 9 marzo 2016, con avviso pubblicato nella G.U. n. 21 del 15 marzo 2016, IV serie speciale – Concorsi ed Esami.

Allegato A) al Verbale n. 1

DICHIARAZIONE DI CONFORMITA'

Il sottoscritto **Prof. Adriano Ciani** componente della Commissione giudicatrice della procedura selettiva per l'assunzione di n. 1 posto di ricercatore a tempo determinato, con regime di impegno a tempo pieno, presso il Dipartimento Territorio e Sistemi Agro-Forestali - TESAF, per il settore concorsuale 07/A1 – Economia agraria ed estimo (profilo: settore scientifico disciplinare AGR/01 – Economia ed estimo rurale) ai sensi dell'art. 24 comma 3 lettera a) della Legge 30 dicembre 2010, n. 240, bandita con Decreto Rettoriale n. 787 del 9 marzo 2016, con avviso pubblicato nella G.U. n. 21 del 15 marzo 2016, IV serie speciale – Concorsi ed Esami,

dichiara

con la presente di aver partecipato, per via telematica mediante l'uso della posta elettronica – email alla stesura del verbale n. 1 e di concordare con quanto scritto nel medesimo a firma del **Prof. Vasco Ladislao Boatto** Presidente della Commissione giudicatrice, che sarà presentato agli Uffici dell'Ateneo di Padova per i provvedimenti di competenza.

Data 06 Luglio 2016

Adriano Ciani

