

413 166198 02/06/2016  
2016 VII 1 36

## UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva per l'assunzione di n. 1 posto di ricercatore a tempo determinato, con regime di impegno a tempo pieno, presso il Dipartimento di Tecnica e gestione dei sistemi industriali – DTG, per il settore concorsuale 09/B3 Ingegneria economico gestionale (profilo: settore scientifico disciplinare ING-IND/35 – Ingegneria economico gestionale) ai sensi dell'art. 24 comma 3 lettera a) della Legge 30 dicembre 2010, n. 240. Bandita con Decreto Rettorale n. 785 del 9 marzo 2016, con avviso pubblicato nella G.U. n. 21 del 15 marzo 2016, IV serie speciale – Concorsi ed Esami.

### VERBALE N. 1

La Commissione giudicatrice della suddetta procedura selettiva nominata con D.R. n. 1216 del 29 aprile 2016 composta da:

Prof. Roberto Filippini, professore Ordinario dell'Università degli Studi di Padova, settore concorsuale 09/B3 Ingegneria economico gestionale, settore scientifico disciplinare ING-IND/35 – Ingegneria economico gestionale;

Prof. Giovanni Perrone, professore Ordinario dell'Università degli Studi di Palermo, settore concorsuale 09/B3 Ingegneria economico gestionale, settore scientifico disciplinare ING-IND/35 – Ingegneria economico gestionale;

Prof. Giuliano Noci, professore Ordinario del Politecnico di Milano, settore concorsuale 09/B3 Ingegneria economico gestionale, settore scientifico disciplinare ING-IND/35 – Ingegneria economico gestionale;

si riunisce il giorno 31 maggio 2016 alle ore 17.30 con modalità telematica, a seguito di autorizzazione del Rettore prot. n. 161710 del 24 maggio 2016 con le seguenti modalità: telefono e con scambio di documenti via e-mail.

Si procede quindi alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Roberto Filippini e del Segretario nella persona del Prof. Giuliano Noci.

La commissione prende atto che sono pervenute le domande da parte dei seguenti candidati:

- Agostini Lara
- Crema Maria
- D'Adamo Idiano.

Presa visione delle domande presentate dai candidati, la commissione procede alla verifica delle stesse dichiarandone l'ammissibilità, fermo restando quanto disposto dall'articolo 2 del bando concorsuale, con riserva di procedere a tali fini, nella riunione successiva, alla verifica della sussistenza degli ulteriori requisiti di ammissione di cui all'art. 2 del bando.

Ciascun commissario dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. e dell'art. 5, comma 2, del D.Lgs. 1172/1948, con i candidati e gli altri membri della Commissione. Ciascun commissario dichiara inoltre che non sussistono situazioni di conflitto di interessi.

I componenti della Commissione prendono atto che nessuna istanza di ricusazione dei commissari è pervenuta all'Ateneo e che pertanto la Commissione stessa è pienamente legittimata ad operare secondo le norme del bando concorsuale.

La Commissione, preso atto che come previsto dall'articolo 9, comma 1 del Regolamento d'Ateneo, dovrà concludere i lavori entro 6 mesi dalla data di pubblicazione del decreto di nomina del Rettore, ovvero entro il 29 ottobre 2016, procede, ai sensi delle disposizioni degli articoli 9, 10 e 11 del bando concorsuale, alla determinazione dei criteri di massima per la valutazione

preliminare comparativa del curriculum, dei titoli e della produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato nonché per la valutazione della prova orale volta ad accertare l'adeguata conoscenza della lingua Inglese.

La commissione, facendo riferimento allo specifico settore concorsuale e al profilo definito all'art. 1 del bando concorsuale, valuterà comparativamente il curriculum e i seguenti titoli:

- a) dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'Estero;
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero;
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- e) realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
- f) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;
- g) titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
- h) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- i) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca.

La valutazione di ciascun titolo sarà effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

Per quanto riguarda la produzione scientifica, la commissione prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti saranno presi in considerazione anche in assenza delle predette condizioni.

La valutazione delle pubblicazioni scientifiche dei candidati verrà svolta sulla base dei seguenti criteri:

- originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo;
- rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica di riferimento.

Per i lavori in collaborazione la determinazione analitica dell'apporto individuale dei candidati sarà effettuata sulla base dei seguenti criteri: la dichiarazione del candidato, se presentata, la coerenza del lavoro con il resto dell'attività scientifica del candidato e l'ordine dei nomi.

La Commissione deve altresì valutare la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

La commissione si avvarrà anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di scadenza del termine per la presentazione delle domande:

- 1) numero totale delle citazioni;
- 2) numero medio di citazioni per pubblicazione;
- 3) "impact factor" totale;
- 4) "impact factor" medio per pubblicazione;
- 5) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).



Ai sensi dell'articolo 1 del bando concorsuale, l'accertamento dell'adeguata conoscenza della lingua Inglese avverrà tramite colloquio e traduzione di un testo scientifico in lingua inglese valutando chiarezza espositiva e precisione nell'uso del linguaggio scientifico.

La Commissione predetermina quindi i criteri da utilizzare per l'attribuzione di un punteggio analitico ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati ammessi alla discussione, nella misura massima, rispettivamente, di 50 punti per i titoli e 50 punti per le pubblicazioni.

### **Criteri per la valutazione dei titoli**

Ai titoli vengono assegnati un massimo di 50 punti, ripartiti con le seguenti modalità:

- dottorato di ricerca o equipollenti: max 20 punti (20 punti se conseguito in un dottorato pienamente attinente al SSD ING-IND/35; 12 se parzialmente attinente; 10 se non attinente),
- eventuale attività didattica attribuita a livello universitario in Italia o all'Estero: max 12 punti (con crediti assegnati e incarichi per didattica di supporto: max 12 punti; altra tipologia di attività didattica: max 3 punti),
- documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri: max 3 punti,
- realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista: 0 punti,
- organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi: max 4 punti,
- titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista: 0 punti,
- relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali: max 3 punti,
- premi e riconoscimenti internazionali e nazionali per attività di ricerca: max 8 punti (internazionali: max 8 punti; solo nazionali: max 2 punti).

### **Criteri per la valutazione delle pubblicazioni.**

Alle pubblicazioni vengono assegnati un massimo di 40 punti e agli indici bibliometrici un massimo di 10 punti.

Il punteggio complessivo delle pubblicazioni per ciascun candidato sarà determinato assegnando a ognuna delle dodici pubblicazioni un punteggio derivante dal prodotto di quattro parametri e sommando poi i singoli punteggi. I parametri presi in considerazione sono i seguenti:

#### **C1: Parametro 1: Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica.**

- Elevata originalità, innovatività, rigore metodologico: coefficiente 1
- Buona originalità, innovatività, rigore metodologico: coefficiente 0.7
- Sufficiente originalità, innovatività, rigore metodologico: coefficiente 0.5

#### **C2: Parametro 2: Rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e all'interno della comunità scientifica dell'SSD.**

- Rivista internazionale ISI e collocazione nella categoria della classificazione stabilita dall'Associazione Italiana di ingegneria gestionale (AilG) ([www.ingegneriagestionale.it](http://www.ingegneriagestionale.it)), associazione dei docenti del SSD ING-ING/35:
  - ISI e Gold\* o Gold: max 10 punti
  - ISI e Silver: max 7 punti
  - ISI e Bronze: max 5 punti
  - ISI e Copper: max 4 punti
  - ISI non inclusa nella classificazione: max 3



- Riviste internazionali non ISI ma con referee: max 2 punti
- Tesi di dottorato: max 2 punti
- Saggi inseriti in opere collettanee, o capitoli di libro o monografie: max 2 punti
- Pubblicazione in atti di congresso internazionale: max 1 punto

**C3: Parametro 3: Numero di autori.**

- 1 autore: coefficiente 1
- 2-3 autori: coefficiente 0.7
- 4 autori: coefficiente 0.5
- 5 o più autori: coefficiente 0.3

**C4: Parametro 4: Congruenza di ciascuna pubblicazione con le discipline del settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con il profilo e i requisiti definiti dal bando.**

- Elevata congruenza: coefficiente 1
- Buona congruenza: coefficiente 0.7
- Sufficiente congruenza: coefficiente 0.5
- Non congruente: coefficiente 0

Quindi il punteggio di ciascuna pubblicazione è pari a:  $P_i = C_1 * C_2 * C_3 * C_4$

Il punteggio globale delle pubblicazioni si calcola quindi come:

$$P = \frac{40}{120} * \sum_{i=1}^{12} P_i$$

Gli indicatori bibliometrici saranno valutati mediante l'attribuzione di massimo 10 punti con le seguenti modalità:

- numero totale delle citazioni: fino a punti 2
- numero medio di citazioni per pubblicazione: fino a punti 2
- "impact factor" totale: fino a punti 2
- "impact factor" medio per pubblicazione: fino a punti 2
- Indice di Hirsch: fino a punti 2

La Commissione, pertanto, sulla base dei predetti criteri, stabilisce la seguente ripartizione dei punteggi da attribuire rispettivamente ai titoli (fino a un massimo di 50 punti) e alle pubblicazioni (fino ad un massimo di 50 punti):

Categorie di titoli	Max punti
dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'Estero	20
eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero;	12
documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;	3
realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;	0

organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;	4
titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;	0
relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;	3
premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;	8

Categorie di pubblicazioni	Max punti
Pubblicazioni e Testi accettati per la pubblicazione, tesi di dottorato o dei titoli equipollenti, saggi inseriti in opere collettanee, capitoli di libro, monografie, pubblicazioni in atti di congresso internazionale	40
Indici bibliometrici	10

La Commissione, tenuto conto che non potrà riunirsi prima che siano trascorsi 7 giorni dalla pubblicizzazione dei suddetti criteri, decide di riconvocarsi il **giorno 30 giugno 2016 alle ore 9.30** presso il Dipartimento di tecnica e gestione dei sistemi industriali per la valutazione preliminare comparativa dei candidati e alle ore 15 per la discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica.

I candidati: Agostini Lara, Crema Maria, D'Adamo Idiano sono convocati per la discussione pubblica dei titoli, della produzione scientifica e per l'accertamento della lingua inglese, il **giorno 30 giugno 2016 alle ore 15** presso il Dipartimento di tecnica e gestione dei sistemi industriali dell'Università di Padova, dopo la pubblicazione del verbale della seduta preliminare.

Ciascun candidato dovrà presentarsi, munito di un documento di riconoscimento in corso di validità, nel giorno e nel luogo stabilito senza ulteriore convocazione. La mancata presentazione del candidato è considerata definitiva rinuncia implicita alla presente selezione.

Il presente verbale sarà consegnato immediatamente al Servizio Concorsi e Carriere Docenti, che provvederà a pubblicizzarlo mediante affissione presso l'Albo ufficiale di Ateneo, nonché contestualmente all'Albo del Dipartimento interessato e nel sito di Ateneo, per almeno 7 giorni prima della prosecuzione dei lavori di questa commissione.

La seduta termina alle ore 19.00

Il presente verbale è letto, approvato e sottoscritto seduta stante.

Vicenza, 31 maggio 2016.

#### LA COMMISSIONE

Prof. Roberto Filippini, presso l'Università degli Studi di Padova



Prof. Giovanni Perrone, presso l'Università degli Studi di Palermo

Prof. Giuliano Noci, presso il Politecnico di Milano

## UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva per l'assunzione di n. 1 posto di ricercatore a tempo determinato, con regime di impegno a tempo pieno, presso il Dipartimento di Tecnica e gestione dei sistemi industriali – DTG, per il settore concorsuale 09/B3 Ingegneria economico gestionale (profilo: settore scientifico disciplinare ING-IND/35 – Ingegneria economico gestionale) ai sensi dell'art. 24 comma 3 lettera a) della Legge 30 dicembre 2010, n. 240. Bandita con Decreto Rettorale n. 785 del 9 marzo 2016, con avviso pubblicato nella G.U. n. 21 del 15 marzo 2016, IV serie speciale – Concorsi ed Esami.

### **Allegato A) al Verbale n. 1**

#### **DICHIARAZIONE DI CONFORMITA'**

Il sottoscritto Prof. Giovanni Perrone, componente della Commissione giudicatrice della procedura selettiva per l'assunzione di n. 1 posto di ricercatore a tempo determinato, con regime di impegno a tempo pieno, presso il Dipartimento di Tecnica e gestione dei sistemi industriali – DTG, per il settore concorsuale 09/B3 Ingegneria economico gestionale (profilo: settore scientifico disciplinare ING-IND/35 – Ingegneria economico gestionale) ai sensi dell'art. 24 comma 3 lettera a) della Legge 30 dicembre 2010, n. 240. Bandita con Decreto Rettorale n. 785 del 9 marzo 2016, con avviso pubblicato nella G.U. n. 21 del 15 marzo 2016, IV serie speciale – Concorsi ed Esami.

dichiara

con la presente di aver partecipato, per via telematica mediante telefono e con scambio di documenti via e-mail, alla stesura del verbale n. 1 e di concordare con quanto scritto nel medesimo a firma del Prof. Roberto Filippini, Presidente della Commissione giudicatrice, che sarà presentato agli Uffici dell'Ateneo di Padova per i provvedimenti di competenza.

31 maggio 2016

  
\_\_\_\_\_ firma

## UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva per l'assunzione di n. 1 posto di ricercatore a tempo determinato, con regime di impegno a tempo pieno, presso il Dipartimento di Tecnica e gestione dei sistemi industriali – DTG, per il settore concorsuale 09/B3 Ingegneria economico gestionale (profilo: settore scientifico disciplinare ING-IND/35 – Ingegneria economico gestionale) ai sensi dell'art. 24 comma 3 lettera a) della Legge 30 dicembre 2010, n. 240. Bandita con Decreto Rettorale n. 785 del 9 marzo 2016, con avviso pubblicato nella G.U. n. 21 del 15 marzo 2016, IV serie speciale – Concorsi ed Esami.

### **Allegato A) al Verbale n. 1**

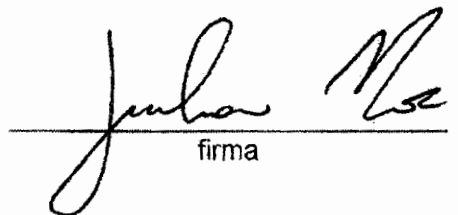
### **DICHIARAZIONE DI CONFORMITA'**

Il sottoscritto Prof. Giuliano Noci, componente della Commissione giudicatrice della procedura selettiva per l'assunzione di n. 1 posto di ricercatore a tempo determinato, con regime di impegno a tempo pieno, presso il Dipartimento di Tecnica e gestione dei sistemi industriali – DTG, per il settore concorsuale 09/B3 Ingegneria economico gestionale (profilo: settore scientifico disciplinare ING-IND/35 – Ingegneria economico gestionale) ai sensi dell'art. 24 comma 3 lettera a) della Legge 30 dicembre 2010, n. 240. Bandita con Decreto Rettorale n. 785 del 9 marzo 2016, con avviso pubblicato nella G.U. n. 21 del 15 marzo 2016, IV serie speciale – Concorsi ed Esami.

dichiara

con la presente di aver partecipato, per via telematica mediante telefono e con scambio di documenti via e-mail, alla stesura del verbale n. 1 e di concordare con quanto scritto nel medesimo a firma del Prof. Roberto Filippini, Presidente della Commissione giudicatrice, che sarà presentato agli Uffici dell'Ateneo di Padova per i provvedimenti di competenza.

31 maggio 2016

  
\_\_\_\_\_ firma