

UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva per l'assunzione di n. 1 posto di ricercatore a tempo determinato, con regime d'impegno a tempo pieno, presso il Dipartimento di Scienze Biomediche, per il settore concorsuale 05/D1 (profilo: settore scientifico disciplinare BIO/09 ai sensi dell'art. 24 comma 3 lettera a) della Legge 30 dicembre 2010, n. 240, bandita con Decreto Rettorale n. 1269 del 9 Maggio 2016, con avviso pubblicato nella G.U. n. 39 del 17 Maggio 2016, IV serie speciale – Concorsi ed Esami.

VERBALE N. 1

La Commissione giudicatrice della suddetta procedura selettiva nominata con D.R. n. 1845 del 13 Luglio 2016 composta da:

Prof. Daniela Pietrobon, professore ordinario dell'Università degli Studi di Padova, settore concorsuale 05/D1

Prof. Emilio Carbone, professore ordinario dell'Università degli Studi di Torino, settore concorsuale 05/D1

Prof. Fiorenzo Conti, professore ordinario dell'Università Politecnica delle Marche, settore concorsuale 05/D1

si riunisce il giorno 2 Settembre 2016 alle ore 15 con modalità telematica, con le seguenti modalità telefono ed e-mail (daniela.pietrobon@unipd.it; emilio.carbone@unito.it; f.conti@univpm.it)

Si procede quindi alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Daniela Pietrobon e del Segretario nella persona del Prof. Fiorenzo Conti

La commissione prende atto che sono pervenute le domande da parte dei seguenti candidati:

Busan Pierpaolo
Caruso Massimo
Fuchs Claudia
Grasselli Giorgio
Marchionni Ivan
Pifferi Simone
Zampese Enrico

Presa visione delle domande presentate dai candidati, la commissione procede alla verifica delle stesse dichiarandone l'ammissibilità, fermo restando quanto disposto dall'articolo 2 del bando concorsuale.

Ciascun commissario dichiara che non sussistono situazioni d'incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. e dell'art. 5, comma 2, del D.Lgs. 1172/1948, con i candidati e gli altri membri della Commissione. Ciascun commissario dichiara inoltre che non sussistono situazioni di conflitto di interessi.

I componenti della Commissione prendono atto che nessuna istanza di ricusazione dei commissari è pervenuta all'Ateneo e che pertanto la Commissione stessa è pienamente legittimata ad operare secondo le norme del bando concorsuale.

La Commissione, preso atto che come previsto dall'articolo 9, comma 1 del Regolamento d'Ateneo, dovrà concludere i lavori entro 6 mesi dalla data di pubblicazione del decreto di nomina del Rettore, ovvero entro il 13 Gennaio 2017, procede, ai sensi delle disposizioni degli articoli 9, 10 e 11 del bando concorsuale, alla determinazione dei criteri di massima per la valutazione preliminare comparativa del curriculum, dei titoli e della produzione scientifica, ivi compresa la tesi



di dottorato nonché per la valutazione della prova orale volta ad accertare l'adeguata conoscenza della lingua inglese.

La commissione, facendo riferimento allo specifico settore concorsuale e al profilo definito all'art. 1 del bando concorsuale, valuterà comparativamente il curriculum e i seguenti titoli:

- a) dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'Estero;
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero;
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- d) documentata attività in campo clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze;
- e) realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
- f) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;
- g) titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
- h) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- i) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
- j) diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei settori concorsuali nei quali è prevista.

La valutazione di ciascun titolo sarà effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

Per quanto riguarda la produzione scientifica la commissione prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti saranno presi in considerazione anche in assenza delle predette condizioni.

La valutazione delle pubblicazioni scientifiche dei candidati verrà svolta sulla base dei seguenti criteri:

- originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;
- rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;

Per i lavori in collaborazione la determinazione analitica dell'apporto individuale dei candidati sarà effettuata sulla base dei seguenti criteri: ordine dei nomi (in particolare primo autore o autore corrispondente) e coerenza con il complesso dell'attività scientifica.

La Commissione deve altresì valutare la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

La commissione si avvarrà anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di scadenza del termine per la presentazione delle domande:



- 1) numero totale delle citazioni, normalizzate usando la formula proposta dall'ANVUR per il calcolo dell'indice di Hirsch contemporaneo;
- 2) "impact factor" totale e collocazione delle pubblicazioni nelle "subject categories" ISI;

Ai sensi dell'articolo 1 del bando concorsuale, l'accertamento dell'adeguata conoscenza della lingua inglese avverrà tramite la discussione in inglese dei titoli utilizzando come criteri la padronanza della lingua e la precisione nell'uso del linguaggio scientifico.

La Commissione predetermina quindi i criteri da utilizzare per l'attribuzione di un punteggio analitico ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati ammessi alla discussione, nella misura massima, rispettivamente, di 50 punti per i titoli e 50 punti per le pubblicazioni.

Criteri per l'attribuzione di un punteggio analitico ai titoli:

- *dottorato di ricerca*: fino a 10 punti se attinente al settore scientifico disciplinare; fino a 6 punti se non attinente
- *attività didattica*: fino a 5 punti se attinente; fino a 2 punti se non attinente.
- *attività di formazione o ricerca*: fino a 24 punti se attinente al settore scientifico disciplinare; fino a 8 punti se non attinente; verrà valutata in modo particolarmente favorevole l'attività di formazione e ricerca in sedi prestigiose all'estero.
- *organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi*: fino a 6 punti se attinente, fino a 3 punti se non attinente
- *titolarità di brevetti*: fino a 1 punto se attinente
- *relatore a congressi e convegni internazionali*: fino a 2 punti se attinente, fino a 1 punto se non attinente
- *premi e riconoscimenti nazionali e internazionali*: fino a 2 punti se attinente, fino a 1 punto se non attinente

Criteri per l'attribuzione di un punteggio analitico alle pubblicazioni:

Considerando una scala da 1 a 100 per ciascuna pubblicazione (che verrà poi opportunamente normalizzata in modo da non superare i 50 punti massimi totali):

- *originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica*: fino a punti 40 se il candidato è primo autore o autore corrispondente; fino a 20 punti se il candidato non lo è. Per giudicare la rilevanza ci si avvarrà anche del numero di citazioni per pubblicazione normalizzato come indicato sopra
- *congruenza con il settore concorsuale*: fino a 20 punti se il candidato è primo autore o autore corrispondente; fino a 10 punti se il candidato non lo è.
- *rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione*: fino a 40 punti se il candidato è primo autore o autore corrispondente; fino a 20 punti se il candidato non lo è. Si utilizzeranno come indicatori l'impact factor della rivista e la sua collocazione nella corrispondente "subject category" ISI.

...

La Commissione, pertanto, sulla base dei predetti criteri, stabilisce la seguente ripartizione dei punteggi da attribuire rispettivamente ai titoli (fino ad un massimo di 50 punti) e alle pubblicazioni (fino ad un massimo di 50 punti):

Categorie di titoli	Max punti
dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'Estero	10



eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero;	5
documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;	24
documentata attività in campo clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze;	Non prevista
realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;	Non prevista
organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;	6
titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;	1
relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;	2
premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;	2
diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei settori concorsuali nei quali è prevista	Non prevista



Categorie di pubblicazioni	Max punti
Pubblcazioni e Testi accettati per la pubblicazione	48
Tesi di dottorato o dei titoli equipollenti	2
Saggi inseriti in opere collettanee	0

La Commissione, tenuto conto che non potrà riunirsi prima che siano trascorsi 7 giorni dalla pubblicizzazione dei suddetti criteri decide di riconvocarsi con modalita' telematica il giorno 20 Settembre alle ore 15 per la valutazione preliminare comparativa dei candidati.

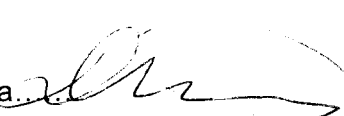
Il presente verbale sarà consegnato immediatamente al Servizio Concorsi e Carriere Docenti, che provvederà a pubblicizzarlo mediante affissione presso l'Albo ufficiale di Ateneo, nonché contestualmente all'Albo del Dipartimento interessato e nel sito di Ateneo, per almeno 7 giorni prima della prosecuzione dei lavori di questa commissione.

La seduta termine alle ore 16,15

Il presente verbale è letto, approvato e sottoscritto seduta stante.

Padova, 2 Settembre 2016

LA COMMISSIONE

Prof. Daniela Pietrobon, ordinario presso l'Università degli Studi di Padova. 
 Prof. Emilio Carbone, ordinario presso l'Università degli Studi di Torino.....
 Prof. Fiorenzo Conti, ordinario presso l'Università Politecnica delle Marche

UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva per l'assunzione di n. 1 posto di ricercatore a tempo determinato, con regime di impegno a tempo pieno, presso il Dipartimento di Scienze Biomediche per il settore concorsuale 05/D1 (profilo: settore scientifico disciplinare BIO/09 ai sensi dell'art. 24 comma 3 lettera a) della Legge 30 dicembre 2010, n. 240, bandita con Decreto Rettorale n. 1269 del 9 Maggio 2016, con avviso pubblicato nella G.U. n. 39 del 17 Maggio 2016, IV serie speciale – Concorsi ed Esami.

Allegato A) al Verbale n. 1


DICHIARAZIONE DI CONFORMITA'

Il sottoscritto Prof. Emilio Carbone componente della Commissione giudicatrice della procedura selettiva per l'assunzione di n. 1 posto di ricercatore a tempo determinato, con regime di impegno a tempo pieno, presso il Dipartimento di Scienze Biomediche, per il settore concorsuale 05/D1 (profilo: settore scientifico disciplinare BIO/09 ai sensi dell'art. 24 comma 3 lettera a) della Legge 30 dicembre 2010, n. 240, bandita con Decreto Rettorale n. 1269 del 9 Maggio 2016, con avviso pubblicato nella G.U. n. 39 del 17 Maggio 2016, IV serie speciale – Concorsi ed Esami.

dichiara

con la presente di aver partecipato, per via telematica e-mail, alla stesura del verbale n. 1 e di concordare con quanto scritto nel medesimo a firma del Prof. Daniela Pietrobon, Presidente della Commissione giudicatrice, che sarà presentato agli Uffici dell'Ateneo di Padova per i provvedimenti di competenza.

Data, 2 Settembre 2016



firma

UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva per l'assunzione di n. 1 posto di ricercatore a tempo determinato, con regime di impegno a tempo pieno, presso il Dipartimento di Scienze Biomediche, per il settore concorsuale 05/D1 (profilo: settore scientifico disciplinare BIO/09 ai sensi dell'art. 24 comma 3 lettera a) della Legge 30 dicembre 2010, n. 240, bandita con Decreto Rettorale n. 1269 del 9 Maggio 2016, con avviso pubblicato nella G.U. n. 39 del 17 Maggio 2016, IV serie speciale – Concorsi ed Esami.

Allegato A) al Verbale n. 1

DICHIARAZIONE DI CONFORMITA'

Il sottoscritto Prof. Fiorenzo Conti, componente della Commissione giudicatrice della procedura selettiva per l'assunzione di n. 1 posto di ricercatore a tempo determinato, con regime di impegno a tempo pieno, presso il Dipartimento Dipartimento di Scienze Biomediche, per il settore concorsuale 05/D1 (profilo: settore scientifico disciplinare BIO/09 ai sensi dell'art. 24 comma 3 lettera a) della Legge 30 dicembre 2010, n. 240, bandita con Decreto Rettorale n. 1269 del 9 Maggio 2016, con avviso pubblicato nella G.U. n. 39 del 17 Maggio 2016, IV serie speciale – Concorsi ed Esami

dichiara

con la presente di aver partecipato, per via telematica (email) alla stesura del verbale n. 1 e di concordare con quanto scritto nel medesimo a firma del Prof. Pietrobon, Presidente della Commissione giudicatrice, che sarà presentato agli Uffici dell'Ateneo di Padova per i provvedimenti di competenza.

Ancona, il 2 settembre 2016