

Procedura selettiva per la chiamata di n. 1 posto di Professore di seconda fascia presso il Dipartimento di Fisica e Astronomia "Galileo Galilei" - DFA per il settore concorsuale 02/B2 - Fisica teorica della materia (profilo: settore scientifico disciplinare FIS/02 - Fisica teorica modelli e metodi matematici e FIS/03 - Fisica della materia) ai sensi dell'art. 18, comma 1, Legge 30 dicembre 2010, n. 240, bandita con Decreto Rettorale n. 3747 del 23 dicembre 2014, il cui avviso è stato pubblicato nella Gazzetta Ufficiale n. 3 del 13 gennaio 2015, IV serie speciale – Concorsi ed Esami.

**allegato C) al Verbale 2**

Candidato **BECCA Federico**

**VALUTAZIONE DELLE PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE, DEL CURRICULUM E DELL'ATTIVITA' DIDATTICA ed ACCERTAMENTO DELLA QUALIFICAZIONE SCIENTIFICA E DELLE COMPETENZE LINGUISTICHE**

Giudizio collegiale della Commissione:

Le pubblicazioni scientifiche presentate dal Candidato riguardano lo studio di sistemi a forte correlazione elettronica quali isolanti di Mott, liquidi di spin e fasi topologiche, e sono basate su tecniche sia analitiche (modelli alla Hubbard generalizzati, approssimazione di Gutzwiller, onde di spin) sia computazionali (metodo Monte Carlo classico e quantistico, gruppo di rinormalizzazione su matrice densità, diagonalizzazione esatta).

Il loro contenuto è congruo con il profilo indicato dal bando e mostra grandi originalità, innovatività e rigore metodologico.

La rilevanza delle pubblicazioni presentate è testimoniata dalla loro collocazione editoriale, generalmente su riviste di elevatissimo impatto e da un numero elevatissimo di citazioni. Dalla coerenza complessiva della produzione emerge che l'apporto del Candidato è generalmente consistente.

Sulla base di tali osservazioni e tenendo conto degli indicatori elencati nei criteri riportati nel Verbale n.1, la Commissione giudica complessivamente eccellente il livello delle pubblicazioni presentate.

Esaminato il curriculum scientifico del Candidato, anche riguardo l'attività svolta in ambito internazionale, sempre alla luce dei criteri esposti nel verbale n.1, la Commissione giudica l'attività scientifica complessiva di altissimo profilo, in relazione al settore concorsuale messo a bando.

La Commissione, alla luce degli indicatori elencati nei criteri riportati nel verbale n.1, giudica l'attività didattica complessivamente buona, soprattutto in riferimento alla supervisione di tesi di dottorato.

Tutte le pubblicazioni sono redatte in inglese e, dunque, testimoniano la conoscenza della lingua da parte del candidato.

In conclusione, tenuto conto di tutti gli elementi su riportati, la Commissione giudica il Candidato BECCA Federico meritevole della più alta considerazione.



Candidato **CORBERI Federico**

**VALUTAZIONE DELLE PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE, DEL CURRICULUM E DELL'ATTIVITA' DIDATTICA ed ACCERTAMENTO DELLA QUALIFICAZIONE SCIENTIFICA E DELLE COMPETENZE LINGUISTICHE**

Giudizio collegiale della Commissione:

Le pubblicazioni scientifiche presentate dal Candidato riguardano studi di meccanica statistica di equilibrio e nonequilibrio, teoria dei campi applicata alla statistica, fenomeni critici, sistemi disordinati con tecniche sia analitiche sia computazionali.

Il loro contenuto è congruo con il profilo indicato dal bando e mostra buona originalità, innovatività e rigore metodologico.

La rilevanza delle pubblicazioni presentate è testimoniata dalla loro collocazione editoriale, generalmente su riviste di grande impatto e da un buon numero di citazioni. Dalla coerenza complessiva della produzione emerge che l'apporto del Candidato è generalmente consistente.

Sulla base di tali osservazioni e tenendo conto degli indicatori elencati nei criteri riportati nel Verbale n.1, la Commissione giudica complessivamente più che buono il livello delle pubblicazioni presentate.

Esaminato il curriculum scientifico del Candidato, anche riguardo l'attività svolta in ambito internazionale, sempre alla luce dei criteri esposti nel verbale n.1, la Commissione giudica l'attività scientifica complessiva di profilo più che buono, in relazione al settore concorsuale messo a bando.

La Commissione, alla luce degli indicatori elencati nei criteri riportati nel Verbale n.1, giudica l'attività didattica complessivamente molto buona, soprattutto in riferimento allo svolgimento di corsi istituzionali.

Tutte le pubblicazioni sono redatte in inglese e, dunque, testimoniano la conoscenza della lingua da parte del candidato.

In conclusione, tenuto conto di tutti gli elementi su riportati, la Commissione giudica il Candidato CORBERI Federico meritevole di considerazione.

The image shows four handwritten signatures in black ink, arranged horizontally from left to right. The first signature is 'Fb Ap', the second is 'KC', the third is 'LMB', and the fourth is 'R'.

Candidato **CORNI Stefano**

**VALUTAZIONE DELLE PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE, DEL CURRICULUM E DELL'ATTIVITA' DIDATTICA ed ACCERTAMENTO DELLA QUALIFICAZIONE SCIENTIFICA E DELLE COMPETENZE LINGUISTICHE**

Giudizio collegiale della Commissione:

Le pubblicazioni scientifiche presentate dal Candidato riguardano lo studio della chimica-fisica di interazione tra (bio)molecole e superfici solide, effetti di correlazione elettronica in nanosistemi, dinamica e termodinamica di proteine, energetica dell'accoppiamento opto-meccanico, e sono basate su tecniche computazionali tipo dinamica molecolare con potenziali modello, dinamica browniana, simulazioni da primi principi fondate sulla teoria del funzionale densità.

Il loro contenuto è in gran parte congruo con il profilo indicato dal bando e mostra grandi originalità, innovatività e rigore metodologico.

La rilevanza delle pubblicazioni presentate è testimoniata dalla loro collocazione editoriale, generalmente su riviste di elevato impatto e da un numero elevatissimo di citazioni. Dalla coerenza complessiva della produzione e dalle dichiarazioni specifiche Candidato emerge che l'apporto del Candidato è generalmente consistente.

Sulla base di tali osservazioni e tenendo conto degli indicatori elencati nei criteri riportati nel Verbale n.1, la Commissione giudica complessivamente ottimo il livello delle pubblicazioni presentate.

Esaminato il curriculum scientifico del Candidato, anche riguardo l'attività svolta in ambito internazionale, sempre alla luce dei criteri esposti nel verbale n.1, la Commissione giudica l'attività scientifica complessiva di alto profilo, in relazione al settore concorsuale messo a bando.

La Commissione, alla luce degli indicatori elencati nei criteri riportati nel Verbale n.1, giudica l'attività didattica complessivamente buona, soprattutto in riferimento alla supervisione di tesi di dottorato.

Tutte le pubblicazioni sono redatte in inglese e, dunque, testimoniano la conoscenza della lingua da parte del candidato.

In conclusione, tenuto conto di tutti gli elementi su riportati, la Commissione giudica il Candidato CORNI Stefano meritevole di alta considerazione.

The image shows four handwritten signatures in black ink, arranged horizontally. From left to right, they are: a signature that appears to be 'Ap', a signature that appears to be 'lls', a signature that appears to be 'F6', and a signature that appears to be 'R'.

Candidato **DELL'ANNA Luca**

**VALUTAZIONE DELLE PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE, DEL CURRICULUM E DELL'ATTIVITA' DIDATTICA ed ACCERTAMENTO DELLA QUALIFICAZIONE SCIENTIFICA E DELLE COMPETENZE LINGUISTICHE**

Giudizio collegiale della Commissione:

Le pubblicazioni scientifiche presentate dal Candidato riguardano lo studio di sistemi bosonici e fermionici a forte correlazione, liquidi di Fermi, comportamenti quantistici macroscopici, effetti di disordine su onde di spin e studi su instabilità superconduttiva o anti-ferromagnetica, transizione tra fasi superfluide e vetrose in presenza di disordine, e sono basate su tecniche analitiche tipo metodi di fisica a molti corpi.

Il loro contenuto è congruo con il profilo indicato dal bando e mostra grandi originalità, innovatività e rigore metodologico.

La rilevanza delle pubblicazioni presentate (tra le quali 5 a singolo autore) è testimoniata dalla loro collocazione editoriale, generalmente su riviste di elevato impatto e da un buon numero di citazioni. Dalla coerenza complessiva della produzione emerge che l'apporto del Candidato è generalmente molto consistente.

Sulla base di tali osservazioni e tenendo conto degli indicatori elencati nei criteri riportati nel Verbale n.1, la Commissione giudica complessivamente ottimo il livello delle pubblicazioni presentate.

Esaminato il curriculum scientifico del Candidato, anche riguardo l'attività svolta in ambito internazionale, sempre alla luce dei criteri esposti nel verbale n.1, la Commissione giudica l'attività scientifica complessiva di alto profilo, in relazione al settore concorsuale messo a bando.

La Commissione, alla luce degli indicatori elencati nei criteri riportati nel Verbale n.1, giudica l'attività didattica complessivamente molto buona, soprattutto in riferimento allo svolgimento di corsi istituzionali.

Tutte le pubblicazioni sono redatte in inglese e, dunque, testimoniano la conoscenza della lingua da parte del candidato.

In conclusione, tenuto conto di tutti gli elementi su riportati, la Commissione giudica il Candidato DELL'ANNA Luca meritevole di alta considerazione.

The image shows four handwritten signatures in black ink, arranged horizontally from left to right. The signatures are stylized and appear to be initials or names of the commission members.

Candidato **GINELLI Francesco**

**VALUTAZIONE DELLE PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE, DEL CURRICULUM E DELL'ATTIVITA' DIDATTICA ed ACCERTAMENTO DELLA QUALIFICAZIONE SCIENTIFICA E DELLE COMPETENZE LINGUISTICHE**

Giudizio collegiale della Commissione:

Le pubblicazioni scientifiche presentate dal Candidato riguardano lo studio di sistemi dinamici e complessi, con particolare enfasi su materia soffice (anche di interesse biologico), sistemi a "materia attiva", transizioni di fase, fenomeni collettivi/emergenti, e sono basate su tecniche analitiche tipo metodi di fisica statistica di nonequilibrio.

Il loro contenuto è congruo con il profilo indicato dal bando e mostra grandi originalità, innovatività e rigore metodologico.

La rilevanza delle pubblicazioni presentate è testimoniata dalla loro collocazione editoriale, generalmente su riviste di elevatissimo impatto e da un numero elevato di citazioni. Dalla coerenza complessiva della produzione emerge che l'apporto del Candidato è generalmente consistente.

Sulla base di tali osservazioni e tenendo conto degli indicatori elencati nei criteri riportati nel Verbale n.1, la Commissione giudica complessivamente eccellente il livello delle pubblicazioni presentate.

Esaminato il curriculum scientifico del Candidato, anche riguardo l'attività svolta in ambito internazionale, sempre alla luce dei criteri esposti nel verbale n.1, la Commissione giudica l'attività scientifica complessiva di alto profilo, in relazione al settore concorsuale messo a bando.

La Commissione, alla luce degli indicatori elencati nei criteri riportati nel Verbale n.1, giudica l'attività didattica complessivamente molto buona, soprattutto in riferimento allo svolgimento di corsi istituzionali in sedi estere.

Tutte le pubblicazioni sono redatte in inglese e, dunque, testimoniano la conoscenza della lingua da parte del candidato.

In conclusione, tenuto conto di tutti gli elementi su riportati, la Commissione giudica il Candidato GINELLI Francesco meritevole di alta considerazione.

The image shows four handwritten signatures in black ink, arranged horizontally from left to right. The first signature is a simple 'Ap'. The second is a more complex, cursive signature. The third is a very stylized signature with a large loop. The fourth is a simple signature that appears to be 'F.G.'.

Candidato **MONTANGERO Simone**

**VALUTAZIONE DELLE PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE, DEL CURRICULUM E DELL'ATTIVITA' DIDATTICA ed ACCERTAMENTO DELLA QUALIFICAZIONE SCIENTIFICA E DELLE COMPETENZE LINGUISTICHE**

Giudizio collegiale della Commissione:

Le pubblicazioni scientifiche presentate dal Candidato riguardano lo studio della fisica dei sistemi a molti corpi e della dinamica di sistemi quantistici complessi, ottica quantistica, teoria dell'informazione e fisica del caos, e sono basate su tecniche sia analitiche sia computazionali del tipo metodi quantistici per sistemi a molti corpi.

Il loro contenuto è congruo con il profilo indicato dal bando e mostra grandi originalità, innovatività e rigore metodologico.

La rilevanza delle pubblicazioni presentate è testimoniata dalla loro collocazione editoriale, generalmente su riviste di elevatissimo impatto e da un numero elevato di citazioni. Dalla coerenza complessiva della produzione emerge che l'apporto del Candidato è generalmente consistente.

Sulla base di tali osservazioni e tenendo conto degli indicatori elencati nei criteri riportati nel Verbale n.1, la Commissione giudica complessivamente eccellente il livello delle pubblicazioni presentate.

Esaminato il curriculum scientifico del Candidato, anche riguardo l'attività svolta in ambito internazionale, sempre alla luce dei criteri esposti nel verbale n.1, la Commissione giudica l'attività scientifica complessiva di altissimo profilo, in relazione al settore concorsuale messo a bando.

La Commissione, alla luce degli indicatori elencati nei criteri riportati nel Verbale n.1, giudica l'attività didattica complessivamente buona, in riferimento sia alla supervisione di tesi di dottorato sia allo svolgimento di corsi istituzionali presso sedi estere.

Tutte le pubblicazioni sono redatte in inglese e, dunque, testimoniano la conoscenza della lingua da parte del candidato.

In conclusione, tenuto conto di tutti gli elementi su riportati, la Commissione giudica il Candidato MONTANGERO Simone meritevole della più alta considerazione.

Handwritten signatures and initials at the bottom right of the page. There are four distinct marks: a large stylized signature, a smaller signature, the number '86', and another signature.

Candidato **PERFETTO Enrico**

**VALUTAZIONE DELLE PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE, DEL CURRICULUM E DELL'ATTIVITA' DIDATTICA ed ACCERTAMENTO DELLA QUALIFICAZIONE SCIENTIFICA E DELLE COMPETENZE LINGUISTICHE**

Giudizio collegiale della Commissione:

Le pubblicazioni scientifiche presentate dal Candidato riguardano lo studio di sistemi a bassa dimensionalità con forte correlazione elettronica e di sistemi quantistici a molti corpi in condizioni di non equilibrio, liquidi quantistici, elettronica molecolare e teoria della superconduttività non convenzionale, e sono basate su tecniche analitiche del tipo funzioni di Green, teoria delle perturbazioni e del gruppo di rinormalizzazione, teoria del funzionale densità.

Il loro contenuto è congruo con il profilo indicato dal bando e mostra grandi originalità, innovatività e rigore metodologico.

La rilevanza delle pubblicazioni presentate (tra le quali 3 a singolo autore) è testimoniata dalla loro collocazione editoriale, generalmente su riviste di elevato impatto e da un numero buono di citazioni. Dalla coerenza complessiva della produzione emerge che l'apporto del Candidato è generalmente molto consistente.

Sulla base di tali osservazioni e tenendo conto degli indicatori elencati nei criteri riportati nel Verbale n.1, la Commissione giudica complessivamente ottimo il livello delle pubblicazioni presentate.

Esaminato il curriculum scientifico del Candidato, anche riguardo l'attività svolta in ambito internazionale, sempre alla luce dei criteri esposti nel verbale n.1, la Commissione giudica l'attività scientifica complessiva di alto profilo, in relazione al settore concorsuale messo a bando.

La Commissione, alla luce degli indicatori elencati nei criteri riportati nel Verbale n.1, giudica l'attività didattica complessivamente discreta.

Tutte le pubblicazioni sono redatte in inglese e, dunque, testimoniano la conoscenza della lingua da parte del candidato.

In conclusione, tenuto conto di tutti gli elementi su riportati, la Commissione giudica il Candidato PERFETTO Enrico meritevole di considerazione.

Handwritten signatures and initials in black ink, including a large signature 'RP', a signature 'F6', and several other initials and signatures.

Candidato **ROSSINI Davide**

**VALUTAZIONE DELLE PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE, DEL CURRICULUM E DELL'ATTIVITA' DIDATTICA ed ACCERTAMENTO DELLA QUALIFICAZIONE SCIENTIFICA E DELLE COMPETENZE LINGUISTICHE**

Giudizio collegiale della Commissione:

Le pubblicazioni scientifiche presentate dal Candidato riguardano lo studio di sistemi a bassa dimensionalità con forte correlazione elettronica, informazione quantistica e fisica dei sistemi a molti corpi, sistemi dinamici complessi, proprietà di trasporto, e sono basate su tecniche sia analitiche (fondate su metodi di fisica a molti corpi) sia numeriche (tipo matrice densità, gruppo di rinormalizzazione, algebra matriciale e tensoriale).

Il loro contenuto è congruo con il profilo indicato dal bando e mostra grandi originalità, innovatività e rigore metodologico.

La rilevanza delle pubblicazioni presentate è testimoniata dalla loro collocazione editoriale, generalmente su riviste di elevatissimo impatto e da un numero elevato di citazioni. Dalla coerenza complessiva della produzione e dalle dichiarazioni specifiche Candidato emerge che l'apporto del Candidato è generalmente consistente.

Sulla base di tali osservazioni e tenendo conto degli indicatori elencati nei criteri riportati nel Verbale n.1, la Commissione giudica complessivamente eccellente il livello delle pubblicazioni presentate.

Esaminato il curriculum scientifico del Candidato, anche riguardo l'attività svolta in ambito internazionale, sempre alla luce dei criteri esposti nel verbale n.1, la Commissione giudica l'attività scientifica complessiva di alto profilo, in relazione al settore concorsuale messo a bando.

La Commissione, alla luce degli indicatori elencati nei criteri riportati nel Verbale n.1, giudica l'attività didattica complessivamente discreta.

Tutte le pubblicazioni sono redatte in inglese e, dunque, testimoniano la conoscenza della lingua da parte del candidato.

In conclusione, tenuto conto di tutti gli elementi su riportati, la Commissione giudica il Candidato ROSSINI Davide meritevole di alta considerazione.





Candidato **STEFANUCCI Gianluca**

**VALUTAZIONE DELLE PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE, DEL CURRICULUM E DELL'ATTIVITA' DIDATTICA ed ACCERTAMENTO DELLA QUALIFICAZIONE SCIENTIFICA E DELLE COMPETENZE LINGUISTICHE**

Giudizio collegiale della Commissione:

Le pubblicazioni scientifiche presentate dal Candidato riguardano lo studio di fenomeni di trasporto elettronico in nano-/sistemi/contatti, trasporto elettronico e conversione fotovoltaica in sistemi molecolari, liquidi quantistici, modelli alla Hubbard con correlazione anti-ferromagnetica e superconduttività, spettroscopia "pump&probe", e sono basate su tecniche numeriche (calcoli da primi principi fondati sulla teoria del funzionale densità anche tempo-dipendente, funzioni di Green, diagonalizzazione alla Lanczos).

Il loro contenuto è congruo con il profilo indicato dal bando e mostra grandi originalità, innovatività e rigore metodologico.

La rilevanza delle pubblicazioni presentate (tra le quali 1 a singolo autore) è testimoniata dalla loro collocazione editoriale, generalmente su riviste di elevato impatto e da un numero elevato di citazioni. Dalla coerenza complessiva della produzione e dalle dichiarazioni specifiche Candidato emerge che l'apporto del Candidato è generalmente consistente.

Sulla base di tali osservazioni e tenendo conto degli indicatori elencati nei criteri riportati nel Verbale n.1, la Commissione giudica complessivamente ottimo il livello delle pubblicazioni presentate.

Esaminato il curriculum scientifico del Candidato, anche riguardo l'attività svolta in ambito internazionale, sempre alla luce dei criteri esposti nel verbale n.1, la Commissione giudica l'attività scientifica complessiva di altissimo profilo, in relazione al settore concorsuale messo a bando.

La Commissione, alla luce degli indicatori elencati nei criteri riportati nel Verbale n.1, giudica l'attività didattica complessivamente molto buona, in riferimento sia alla supervisione di tesi di dottorato sia allo svolgimento di corsi istituzionali.

Tutte le pubblicazioni sono redatte in inglese e, dunque, testimoniano la conoscenza della lingua da parte del candidato.

In conclusione, tenuto conto di tutti gli elementi su riportati, la Commissione giudica il Candidato STEFANUCCI Gianluca meritevole di alta considerazione.



Candidato **UMARI Paolo**

**VALUTAZIONE DELLE PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE, DEL CURRICULUM E DELL'ATTIVITA' DIDATTICA ed ACCERTAMENTO DELLA QUALIFICAZIONE SCIENTIFICA E DELLE COMPETENZE LINGUISTICHE**

Giudizio collegiale della Commissione:

Le pubblicazioni scientifiche presentate dal Candidato riguardano lo studio della polarizzabilità e delle proprietà dielettriche ed elettroniche della materia condensata, proprietà elettroniche di molecole anche di interesse biologico, teoria degli stati elettronici di stato eccitato in materiali per applicazioni energetiche, e sono basate su tecniche numeriche (calcoli da primi principi fondati sulla teoria del funzionale densità, anche con correzioni "many body" e partecipazione allo sviluppo del codice QUANTUM ESPRESSO con particolari risultati nell'implementazione del metodo GW).

Il loro contenuto è congruo con il profilo indicato dal bando e mostra grandi originalità, innovatività e rigore metodologico.

La rilevanza delle pubblicazioni presentate è testimoniata dalla loro collocazione editoriale, generalmente su riviste di elevato impatto e da un numero elevatissimo di citazioni. Dalla coerenza complessiva della produzione e dalle dichiarazioni specifiche Candidato emerge che l'apporto del Candidato è generalmente molto consistente.

Sulla base di tali osservazioni e tenendo conto degli indicatori elencati nei criteri riportati nel Verbale n.1, la Commissione giudica complessivamente eccellente il livello delle pubblicazioni presentate.

Esaminato il curriculum scientifico del Candidato, anche riguardo l'attività svolta in ambito internazionale, sempre alla luce dei criteri esposti nel verbale n.1, la Commissione giudica l'attività scientifica complessiva di altissimo profilo, in relazione al settore concorsuale messo a bando.

La Commissione, alla luce degli indicatori elencati nei criteri riportati nel Verbale n.1, giudica l'attività didattica complessivamente molto buona.

Tutte le pubblicazioni sono redatte in inglese e, dunque, testimoniano la conoscenza della lingua da parte del candidato.

In conclusione, tenuto conto di tutti gli elementi su riportati, la Commissione giudica il Candidato UMARI Paolo meritevole della più alta considerazione.



Candidato **ZAVATTA Alessandro**

**VALUTAZIONE DELLE PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE, DEL CURRICULUM E DELL'ATTIVITA' DIDATTICA ed ACCERTAMENTO DELLA QUALIFICAZIONE SCIENTIFICA E DELLE COMPETENZE LINGUISTICHE**

Giudizio collegiale della Commissione:

Le pubblicazioni scientifiche presentate dal Candidato riguardano lo studio (principalmente di carattere sperimentale, ma anche di natura teorico-computazionale) in ottica quantistica della generazione, manipolazione e caratterizzazione di stati quantici della luce e la realizzazione di dispositivi fotonici.

Stante il carattere prevalentemente sperimentale delle ricerche, il loro contenuto è solo in parte congruo, con il profilo indicato dal bando e mostra grandi originalità, innovatività e rigore metodologico.

La rilevanza delle pubblicazioni presentate è testimoniata dalla loro collocazione editoriale, generalmente su riviste di elevatissimo impatto e da un numero elevatissimo di citazioni. Dalla coerenza complessiva della produzione emerge che l'apporto del Candidato è generalmente consistente.

Sulla base di tali osservazioni e tenendo conto degli indicatori elencati nei criteri riportati nel Verbale n.1, la Commissione giudica complessivamente ottimo il livello delle pubblicazioni presentate.

Esaminato il curriculum scientifico del Candidato, anche riguardo l'attività svolta in ambito internazionale, sempre alla luce dei criteri esposti nel verbale n.1, la Commissione giudica l'attività scientifica complessiva di alto profilo, in relazione al settore concorsuale messo a bando.

La Commissione, alla luce degli indicatori elencati nei criteri riportati nel Verbale n.1, giudica l'attività didattica complessivamente discreta.

Tutte le pubblicazioni sono redatte in inglese e, dunque, testimoniano la conoscenza della lingua da parte del candidato.

In conclusione, tenuto conto di tutti gli elementi su riportati, la Commissione giudica il Candidato ZAVATTA Alessandro meritevole di considerazione.

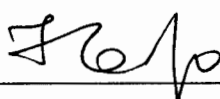
Handwritten signatures and initials at the bottom right of the page. There are three distinct signatures: one on the left that looks like 'Mp', a larger one in the middle that appears to be 'L. Z.', and one on the right that looks like 'R.'.

LA COMMISSIONE

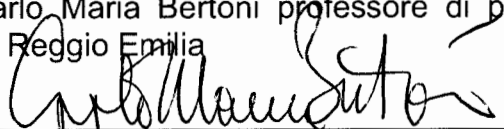
Prof. Alberto Carnera professore di prima fascia presso l'Università degli Studi di Padova

FIRMA 

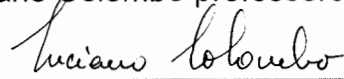
Prof. Flavio Toigo professore di prima fascia presso l'Università degli Studi di Padova

FIRMA  PRESIDENTE

Prof. Carlo Maria Bertoni professore di prima fascia presso l'Università degli Studi di Modena Reggio Emilia

FIRMA 

Prof. Luciano Colombo professore di prima fascia presso l'Università degli Studi di Cagliari

FIRMA  SEGRETARIO

Prof. Alberto Parola professore di prima fascia presso l'Università degli Studi dell'Insubria

FIRMA 

Procedura selettiva per la chiamata di n. 1 posto di Professore di seconda fascia presso il Dipartimento di Fisica e Astronomia "Galileo Galilei" - DFA per il settore concorsuale 02/B2 - Fisica teorica della materia (profilo: settore scientifico disciplinare FIS/02 - Fisica teorica modelli e metodi matematici e FIS/03 - Fisica della materia) ai sensi dell'art. 18, comma 1, Legge 30 dicembre 2010, n. 240, bandita con Decreto Rettorale n. 3747 del 23 dicembre 2014, il cui avviso è stato pubblicato nella Gazzetta Ufficiale n. 3 del 13 gennaio 2015, IV serie speciale – Concorsi ed Esami.

### allegato D) al Verbale 3

#### GIUDIZI COMPLESSIVI DELLA COMMISSIONE.

##### **Candidato BECCA Federico**

##### **GIUDIZIO COMPLESSIVO:**

Sulla base degli indicatori elencati nei criteri riportati nel Verbale n.1, la Commissione giudica:

- il livello delle pubblicazioni presentate complessivamente eccellente
- l'attività scientifica complessiva di altissimo profilo, in relazione al settore concorsuale messo a bando
- l'attività didattica complessivamente buona
- la conoscenza della lingua inglese a livello professionale.

In conclusione, tenuto conto di tutti gli elementi su riportati, la Commissione giudica il Candidato BECCA Federico meritevole della più alta considerazione.

##### **Candidato CORBERI Federico**

##### **GIUDIZIO COMPLESSIVO:**

Sulla base degli indicatori elencati nei criteri riportati nel Verbale n.1, la Commissione giudica:

- il livello delle pubblicazioni presentate complessivamente più che buono
- l'attività scientifica complessiva di profilo più che buono, in relazione al settore concorsuale messo a bando
- l'attività didattica complessivamente molto buona
- la conoscenza della lingua inglese a livello professionale.

In conclusione, tenuto conto di tutti gli elementi su riportati, la Commissione giudica il Candidato CORBERI Federico meritevole di considerazione.

##### **Candidato CORNI Stefano**

##### **GIUDIZIO COMPLESSIVO:**

Sulla base degli indicatori elencati nei criteri riportati nel Verbale n.1, la Commissione giudica:

- il livello delle pubblicazioni presentate complessivamente ottimo
- l'attività scientifica complessiva di profilo alto, in relazione al settore concorsuale messo a bando
- l'attività didattica complessivamente buona
- la conoscenza della lingua inglese a livello professionale.

In conclusione, tenuto conto di tutti gli elementi su riportati, la Commissione giudica il Candidato CORNI Stefano meritevole di alta considerazione.



**Candidato DELL'ANNA Luca****GIUDIZIO COMPLESSIVO:**

Sulla base degli indicatori elencati nei criteri riportati nel Verbale n.1, la Commissione giudica:

- il livello delle pubblicazioni presentate complessivamente ottimo
- l'attività scientifica complessiva di profilo alto, in relazione al settore concorsuale messo a bando
- l'attività didattica complessivamente molto buona
- la conoscenza della lingua inglese a livello professionale.

In conclusione, tenuto conto di tutti gli elementi su riportati, la Commissione giudica il Candidato DELL'ANNA Luca meritevole di alta considerazione.

**Candidato GINELLI Francesco****GIUDIZIO COMPLESSIVO:**

Sulla base degli indicatori elencati nei criteri riportati nel Verbale n.1, la Commissione giudica:

- il livello delle pubblicazioni presentate complessivamente eccellente
- l'attività scientifica complessiva di profilo alto, in relazione al settore concorsuale messo a bando
- l'attività didattica complessivamente molto buona
- la conoscenza della lingua inglese a livello professionale.

In conclusione, tenuto conto di tutti gli elementi su riportati, la Commissione giudica il Candidato GINELLI Francesco meritevole di alta considerazione.

**Candidato MONTANGERO Simone****GIUDIZIO COMPLESSIVO:**

Sulla base degli indicatori elencati nei criteri riportati nel Verbale n.1, la Commissione giudica:

- il livello delle pubblicazioni presentate complessivamente eccellente
- l'attività scientifica complessiva di profilo altissimo, in relazione al settore concorsuale messo a bando
- l'attività didattica complessivamente buona
- la conoscenza della lingua inglese a livello professionale.

In conclusione, tenuto conto di tutti gli elementi su riportati, la Commissione giudica il Candidato MONTANGERO Simone meritevole della più alta considerazione.

**Candidato PERFETTO Enrico****GIUDIZIO COMPLESSIVO:**

Sulla base degli indicatori elencati nei criteri riportati nel Verbale n.1, la Commissione giudica:

- il livello delle pubblicazioni presentate complessivamente ottimo
- l'attività scientifica complessiva di profilo alto, in relazione al settore concorsuale messo a bando
- l'attività didattica complessivamente discreta
- la conoscenza della lingua inglese a livello professionale.

In conclusione, tenuto conto di tutti gli elementi su riportati, la Commissione giudica il Candidato PERFETTO Enrico meritevole di considerazione.

Handwritten signatures and initials in black ink, including 'Mr', 'So', 'le', and 'N'.

**Candidato ROSSINI Davide****GIUDIZIO COMPLESSIVO:**

Sulla base degli indicatori elencati nei criteri riportati nel Verbale n.1, la Commissione giudica:

- il livello delle pubblicazioni presentate complessivamente eccellente
- l'attività scientifica complessiva di profilo alto, in relazione al settore concorsuale messo a bando
- l'attività didattica complessivamente discreta
- la conoscenza della lingua inglese a livello professionale.

In conclusione, tenuto conto di tutti gli elementi su riportati, la Commissione giudica il Candidato ROSSINI Davide meritevole di alta considerazione.

**Candidato STEFANUCCI Gianluca****GIUDIZIO COMPLESSIVO:**

Sulla base degli indicatori elencati nei criteri riportati nel Verbale n.1, la Commissione giudica:

- il livello delle pubblicazioni presentate complessivamente ottimo
- l'attività scientifica complessiva di profilo altissimo, in relazione al settore concorsuale messo a bando
- l'attività didattica complessivamente molto buona
- la conoscenza della lingua inglese a livello professionale.

In conclusione, tenuto conto di tutti gli elementi su riportati, la Commissione giudica il Candidato STEFANUCCI Gianluca meritevole di alta considerazione.

**Candidato UMARI Paolo****GIUDIZIO COMPLESSIVO:**

Sulla base degli indicatori elencati nei criteri riportati nel Verbale n.1, la Commissione giudica:

- il livello delle pubblicazioni presentate complessivamente eccellente
- l'attività scientifica complessiva di profilo altissimo, in relazione al settore concorsuale messo a bando
- l'attività didattica complessivamente molto buona
- la conoscenza della lingua inglese a livello professionale.

In conclusione, tenuto conto di tutti gli elementi su riportati, la Commissione giudica il Candidato UMARI Paolo meritevole della più alta considerazione.

**Candidato ZAVATTA Alessandro**

**GIUDIZIO COMPLESSIVO:** Sulla base degli indicatori elencati nei criteri riportati nel Verbale n.1, la Commissione giudica:

- il livello delle pubblicazioni presentate complessivamente ottimo
- l'attività scientifica complessiva di profilo alto, in relazione al settore concorsuale messo a bando
- l'attività didattica complessivamente discreta
- la conoscenza della lingua inglese a livello professionale.

In conclusione, tenuto conto di tutti gli elementi su riportati, la Commissione giudica il Candidato ZAVATTA Alessandro meritevole di considerazione.



## CONCLUSIONE:

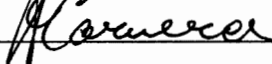
sulla base di quanto esposto, in termini comparativi la Commissione ha individuato tre Candidati, BECCA Federico, MONTANGERO Simone e UMARI Paolo, caratterizzati da un profilo scientifico e/o da una qualificazione didattica superiori agli altri Candidati.

A seguito di votazione UMARI Paolo è stato quindi individuato quale Candidato idoneo della presente procedura selettiva con le seguenti motivazioni: "la Commissione, sulla base dei titoli e delle pubblicazioni presentati, ritiene il Candidato UMARI Paolo maggiormente qualificato a coprire la posizione di professore di seconda fascia presso il Dipartimento di Fisica e Astronomia dell'Università di Padova (di cui al presente bando) per la rilevanza del suo contributo in un settore di grande attualità e con importanti prospettive di sviluppo futuro, testimoniato dall'elevatissimo numero di citazioni ricevute. La Commissione inoltre valuta il profilo del Candidato UMARI Paolo più coerente con l'impegno didattico richiesto dal bando."

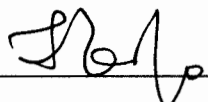
Padova, 4 giugno 2015

### LA COMMISSIONE

Prof. Alberto Carnera professore di prima fascia presso l'Università degli Studi di Padova

FIRMA  \_\_\_\_\_

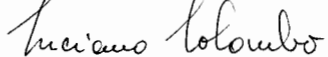
Prof. Flavio Toigo professore di prima fascia presso l'Università degli Studi di Padova

FIRMA  \_\_\_\_\_ PRESIDENTE

Prof. Carlo Maria Bertoni professore di prima fascia presso l'Università degli Studi di Modena Reggio Emilia

FIRMA  \_\_\_\_\_

Prof. Luciano Colombo professore di prima fascia presso l'Università degli Studi di Cagliari

FIRMA  \_\_\_\_\_ SEGRETARIO

Prof. Alberto Parola professore di prima fascia presso l'Università degli Studi dell'Insubria

FIRMA  \_\_\_\_\_