

UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva per la chiamata di n. 1 posto di Professore di seconda fascia presso il Dipartimento di Psicologia Generale - DPG - per il settore concorsuale 11/E4 – Psicologia clinica e dinamica (profilo: settore scientifico disciplinare M-PSI/08) ai sensi dell'art. 18, comma 1, Legge 30 dicembre 2010, n. 240, bandita con Decreto Rettorale n. 3767 del 23/12/2014, il cui avviso è stato pubblicato nella Gazzetta Ufficiale n. 3 del 13/01/2015, IV serie speciale – Concorsi ed Esami.

allegato B) al Verbale 2

Candidato: Chiara Baglioni

VALUTAZIONE DELLE PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE, DEL CURRICULUM E DELL'ATTIVITA' DIDATTICA

Giudizio collegiale della Commissione:

Pubblicazioni scientifiche: Diversi lavori presentati ai fini della valutazione sono rassegne pubblicate su quotate riviste internazionali. Sono presenti anche due capitoli su monografie internazionali. Da Scopus si ricava un numero totale di 34 documenti per 529 citazioni complessive e un H-index pari a 11.

Curriculum: la Candidata mostra ampie competenze scientifiche sviluppate a livello internazionale e sostenute da progetti e grant internazionali. Non ricopre posizioni di ruolo nell'Università. Tra le attività istituzionali è segnalata attività di consulenza clinica dipartimentale.

Limitata l'attività didattica, anche se svolta all'estero.

ACCERTAMENTO DELLA QUALIFICAZIONE SCIENTIFICA E DELLE COMPETENZE LINGUISTICHE

Giudizio collegiale della Commissione:

La qualificazione scientifica della Candidata è elevata e documentata da partecipazione a congressi prevalentemente internazionali, dall'attività di Referee in riviste internazionali e da numerosi premi e riconoscimenti.

Le competenze della lingua inglese della Candidata sono adeguate, come accertato in base ai criteri definiti nel verbale 1.

La commissione esprime pertanto un giudizio complessivo molto positivo sulla Candidata, pur rilevando una ridotta esperienza didattica e istituzionale.

Candidato: Carlotta Belaise

VALUTAZIONE DELLE PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE, DEL CURRICULUM E DELL'ATTIVITA' DIDATTICA

Giudizio collegiale della Commissione:

Pubblicazioni: La Candidata presenta, ai fini della valutazione, alcuni contributi di ricerca, rassegne o analisi teoriche pubblicati su riviste internazionali; le rimanenti pubblicazioni sono in forma di contributi in lingua italiana. Da Scopus si ricava un numero totale di 27 documenti per 491 citazioni complessive e un H-index pari a 9.

Il curriculum indica buone competenze di ricerca con un discreto numero di collaborazioni internazionali. Il curriculum documenta partecipazione a progetti sostenuti da assegni per la

ricerca. Non ricopre posizioni di ruolo all'Università, né ha ricoperto incarichi istituzionali accademici.

Il curriculum riporta una discreta attività didattica dal 2011-12 in qualità di professore a contratto.

ACCERTAMENTO DELLA QUALIFICAZIONE SCIENTIFICA E DELLE COMPETENZE LINGUISTICHE

Giudizio collegiale della Commissione:

La qualificazione scientifica della Candidata è sostenuta da un adeguato impegno in qualità di Referee per riviste internazionali. Sono documentate presentazioni o partecipazione a Congressi nazionali e, in misura minore, internazionali.

Le competenze della lingua inglese della Candidata sono adeguate, come accertato in base ai criteri definiti nel verbale 1.

La commissione esprime pertanto un giudizio complessivo positivo sulla Candidata.

Candidato: Sabrina Cipolletta

VALUTAZIONE DELLE PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE, DEL CURRICULUM E DELL'ATTIVITA' DIDATTICA

Giudizio collegiale della Commissione:

Le pubblicazioni presentate ai fini della valutazione sono costituite in grande maggioranza da contributi originali di psicologia umanistica e psicologia sociale della salute, pubblicati su riviste internazionali; la Candidata è anche coautrice di un volume a diffusione nazionale, e co-editor o contributrice in un paio di volumi internazionali. Da Scopus si ricava un numero totale di 18 documenti per 64 citazioni complessive e un H-index pari a 5.

Il curriculum indica che la candidata ha sviluppato una buona esperienza nella sua attività di ricerca, con esperienze internazionali, anche didattiche. Il curriculum riporta una buona partecipazione a progetti di ricerca prevalentemente nazionali. E' ricercatore universitario a tempo indeterminato dal 2007 nel SSD M-PSI/05; da allora svolge attività didattica istituzionale non sempre coerente col profilo oggetto del presente bando. Ha ricoperto diversi incarichi istituzionali e svolge attività di consulenza psicologica presso un Servizio Dipartimentale.

ACCERTAMENTO DELLA QUALIFICAZIONE SCIENTIFICA E DELLE COMPETENZE LINGUISTICHE

Giudizio collegiale della Commissione:

La qualificazione scientifica della Candidata è ben sviluppata sia a livello nazionale che internazionale; è membro del comitato editoriale o del comitato scientifico di alcune riviste e mostra un elevato impegno in qualità di Referee per riviste internazionali. Ampia la partecipazione a Convegni nazionali e internazionali.

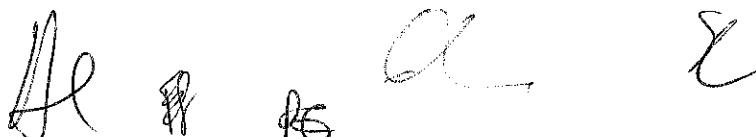
Le competenze della lingua inglese della Candidata sono adeguate, come accertato in base ai criteri definiti nel verbale 1.

La commissione esprime pertanto un giudizio complessivo positivo sulla Candidata.

Candidato: Claudio Gentili

VALUTAZIONE DELLE PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE, DEL CURRICULUM E DELL'ATTIVITA' DIDATTICA

Giudizio collegiale della Commissione:



Le pubblicazioni presentate dal Candidato ai fini della valutazione sono contributi originali di ricerca su quotate riviste internazionali. Da Scopus si ricava un numero totale di 45 documenti per 598 citazioni complessive e un H-index pari a 13. Il curriculum indica ampie e solide competenze di ricerca, con esperienze internazionali, anche di tipo didattico istituzionale. Numerose le partecipazioni a progetti di ricerca, anche con finanziamenti della Comunità europea. E' ricercatore universitario a tempo indeterminato dal 2010, confermato dal 2013 nel SSD M-PSI/08. Ha ricoperto e ricopre diversi incarichi istituzionali, e collabora all'Unità Operativa di Psicologia Clinica (Azienda-Università). Svolge attività didattica consistente e continuativa dal 2005 e dal 2010 in forma istituzionale in Corsi di laurea diversi.

ACCERTAMENTO DELLA QUALIFICAZIONE SCIENTIFICA E DELLE COMPETENZE LINGUISTICHE

Giudizio collegiale della Commissione:

La qualificazione scientifica del Candidato è ben sostenuta da premi e riconoscimenti per la ricerca, collaborazioni scientifiche nazionali e internazionali e, inoltre, dalla partecipazione a comitati scientifici o editoriali di Associazioni e riviste nazionali e internazionali. Documenta attività di Referee per riviste internazionali. Ha partecipato all'organizzazione di Convegni nazionali e internazionali.

Le competenze della lingua inglese del Candidato sono adeguate, come accertato in base ai criteri definiti nel verbale 1.

La commissione esprime pertanto un giudizio complessivo molto positivo.

Candidato: Roberto Maniglio

VALUTAZIONE DELLE PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE, DEL CURRICULUM E DELL'ATTIVITA' DIDATTICA

Giudizio collegiale della Commissione:

Pubblicazioni scientifiche: Molti dei lavori presentati ai fini della valutazione sono rassegne pubblicate su quotate riviste internazionali; sono anche presenti due lavori monografici a diffusione nazionale. Da Scopus si ricava un numero totale di 20 documenti per 380 citazioni complessive e un H-index pari a 9. Curriculum: il Candidato mostra un adeguato percorso formativo e ampie competenze scientifiche. Viene anche riportata la partecipazione a progetti di ricerca, prevalentemente locali, anche con ruoli di coordinamento, e la partecipazione a congressi. Non ricopre posizioni di ruolo nell'Università né ha svolto attività istituzionali.

L'attività didattica nelle sue varie forme non è del tutto coerente col profilo oggetto del presente bando.

ACCERTAMENTO DELLA QUALIFICAZIONE SCIENTIFICA E DELLE COMPETENZE LINGUISTICHE

Giudizio collegiale della Commissione:

La qualificazione scientifica del Candidato appare elevata ed è documentata da un'adeguata partecipazione a congressi nazionali e, in misura minore, internazionali, e dalla partecipazione ad editorial board o in qualità di Referee di numerose riviste internazionali.

Le competenze della lingua inglese del candidato sono adeguate, come accertato in base ai criteri definiti nel verbale 1.

La commissione esprime pertanto un giudizio complessivo positivo sul Candidato



Candidato: Gian Mauro Manzoni

VALUTAZIONE DELLE PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE, DEL CURRICULUM E DELL'ATTIVITA' DIDATTICA

Giudizio collegiale della Commissione:

Le pubblicazioni presentate ai fini della valutazione sono costituite in grande maggioranza da contributi originali su riviste internazionali, spesso a primo nome. Da Scopus si ricava un numero totale di 38 documenti per 290 citazioni complessive e un H-index pari a 9. Il curriculum indica lo sviluppo di un buon livello di esperienza di ricerca sostenuto dalla partecipazione a progetti di ricerca anche della Comunità Europea. Sporadica l'esperienza all'estero. E' ricercatore universitario a tempo determinato (tipo A) dal 2014 nel SSD M-PSI/08. E' documentata limitata attività didattica, soprattutto di supporto, dal 2010. Non sono documentati incarichi istituzionali accademici.

ACCERTAMENTO DELLA QUALIFICAZIONE SCIENTIFICA E DELLE COMPETENZE LINGUISTICHE

Giudizio collegiale della Commissione:

La qualificazione scientifica del Candidato è documentata dalla partecipazione attiva a comitati editoriali internazionali e da un premio alla ricerca. Buona la partecipazione in forma di relatore a Convegni nazionali e internazionali.

Le competenze della lingua inglese del Candidato sono adeguate, come accertato in base ai criteri definiti nel verbale 1.

La commissione esprime pertanto un giudizio complessivo positivo sul Candidato.

Candidato: Emanuela Offidani

VALUTAZIONE DELLE PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE, DEL CURRICULUM E DELL'ATTIVITA' DIDATTICA

Giudizio collegiale della Commissione:

Pubblicazioni: Tra le pubblicazioni presentate dalla Candidata ai fini della valutazione, sono presenti prevalentemente contributi originali di ricerca pubblicati in qualificate riviste internazionali e anche nazionali. Da Scopus si ricava un numero totale di 22 documenti per 168 citazioni complessive e un H-index pari a 8. Il curriculum indica buone competenze di ricerca e riporta ampie esperienze all'estero e lo sviluppo di collaborazioni internazionali. Nel curriculum è riportata la partecipazione a progetti di ricerca anche internazionali. Non ricopre posizioni di ruolo all'Università, né è indicata attività istituzionale accademica.

Dal 2010 al 2012 ha svolto limitata attività didattica come professore a contratto per attività di supporto e assistenza alla didattica.

ACCERTAMENTO DELLA QUALIFICAZIONE SCIENTIFICA E DELLE COMPETENZE LINGUISTICHE

Giudizio collegiale della Commissione:

La qualificazione scientifica della Candidata è documentata da un adeguato impegno in qualità di Referee per riviste internazionali e dalla presenza di borse di ricerca. Buona la partecipazione a Congressi nazionali e internazionali.

Le competenze della lingua inglese della Candidata sono adeguate, come accertato in base ai criteri definiti nel verbale 1.

La commissione esprime pertanto un giudizio complessivo positivo sulla Candidata.

Candidato: Laura Sirri

VALUTAZIONE DELLE PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE, DEL CURRICULUM E DELL'ATTIVITA' DIDATTICA

Giudizio collegiale della Commissione:

Pubblicazioni: le pubblicazioni presentate ai fini della valutazione sono equamente divise tra contributi originali su riviste internazionali e analisi di costrutti e argomenti specifici della psicologia clinica congruenti col profilo oggetto del presente bando. Da Scopus si ricava un numero totale di 28 documenti per 346 citazioni complessive e un H-index pari a 11.

Il curriculum indica buone competenze nell'attività di ricerca, pur in assenza di esperienze internazionali. Il curriculum anche riporta partecipazione a progetti e gruppi di ricerca essenzialmente a carattere locale. Non ricopre posizioni di ruolo all'Università.

Dal 2011-12 svolge una discreta attività didattica di diverso tipo, coerente col profilo oggetto del presente bando.

ACCERTAMENTO DELLA QUALIFICAZIONE SCIENTIFICA E DELLE COMPETENZE LINGUISTICHE

Giudizio collegiale della Commissione:

La qualificazione scientifica della Candidata è sostenuta da un consistente impegno in qualità di Referee per riviste internazionali. Documentati alcuni premi e riconoscimenti, presentazioni o partecipazione a Convegni prevalentemente nazionali.

Le competenze della lingua inglese della Candidata sono adeguate, come accertato in base ai criteri definiti nel verbale 1.

La commissione esprime pertanto un giudizio complessivo molto positivo sulla Candidata, ma rileva una ridotta esperienza didattica e di internazionalizzazione.

Candidato: Marta Tremolada

VALUTAZIONE DELLE PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE, DEL CURRICULUM E DELL'ATTIVITA' DIDATTICA

Giudizio collegiale della Commissione:

Le pubblicazioni presentate ai fini della valutazione sono contributi originali su riviste internazionali o in monografie internazionali e rientrano nell'area della Psicologia della Salute in età evolutiva. Da Scopus si ricava un numero totale di 14 documenti per 44 citazioni complessive e un H-index pari a 5. Il curriculum indica che la candidata ha sviluppato una buona esperienza nella sua attività di ricerca, anche con brevi esperienze internazionali. Il curriculum anche riporta partecipazione a progetti e gruppi di ricerca nazionali e internazionali. Non ricopre posizioni di ruolo nell'Università né ha svolto attività istituzionali.

Dal 2002 svolge attività didattica di diverso tipo, non del tutto coerente col profilo oggetto del presente bando.

ACCERTAMENTO DELLA QUALIFICAZIONE SCIENTIFICA E DELLE COMPETENZE LINGUISTICHE

Giudizio collegiale della Commissione:

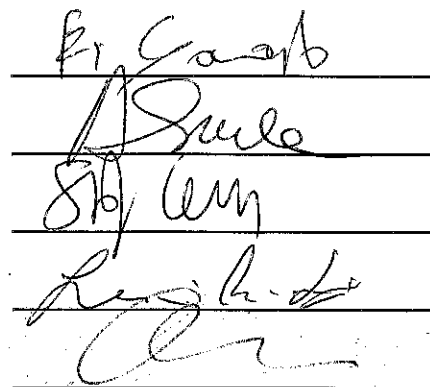
La qualificazione scientifica della Candidata appare sufficientemente sviluppata sia a livello nazionale che internazionale, con un buon impegno in qualità di Referee anche per riviste internazionali e un'adeguata partecipazione a Convegni nazionali e, in misura minore, internazionali.

Le competenze della lingua inglese della Candidata sono adeguate, come accertato in base ai criteri definiti nel verbale 1.

La commissione esprime pertanto un giudizio complessivo positivo sulla Candidata.

LA COMMISSIONE

Prof. Ezio Sanavio
Professore di prima fascia, Università degli Studi Padova
Prof. Daniela Palomba
Professore di prima fascia, Università degli Studi Padova
Prof. Stefano Caracciolo
professore di prima fascia, Università degli Studi di Ferrara
Prof. Pierluigi Graziani
Professore Università degli Studi Nimes (Francia)
Prof. Claudio Sica
professore di prima fascia Università degli Studi di Firenze



Handwritten signatures of the commission members on horizontal lines.

UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva per la chiamata di n. 1 posto di Professore di seconda fascia presso il Dipartimento di Psicologia Generale - DPG - per il settore concorsuale 11/E4 - Psicologia clinica e dinamica (profilo: settore scientifico disciplinare M-PSI/08) ai sensi dell'art. 18, comma 1, Legge 30 dicembre 2010, n. 240, bandita con Decreto Rettorale n. 3767 del 23/12/2014, il cui avviso è stato pubblicato nella Gazzetta Ufficiale n. 3 del 13/01/2015, IV serie speciale - Concorsi ed Esami.

allegato C) al Verbale 3

GIUDIZI COMPLESSIVI DELLA COMMISSIONE.

CANDIDATO: Chiara Baglioni

GIUDIZIO COMPLESSIVO: La produzione scientifica della Candidata è qualificata con diverse pubblicazioni internazionali in forma di rassegne; comparativamente inferiore il numero di contributi di ricerca originali. Il curriculum scientifico complessivo documenta elevate competenze anche in ambito internazionale. Comparativamente meno consistente l'impegno didattico e non rappresentato l'impegno istituzionale. La qualificazione scientifica complessiva è buona.

CANDIDATO: Carlotta Belaise

GIUDIZIO COMPLESSIVO: La Candidata presenta un'adeguata produzione scientifica, anche di livello internazionale. Comparativamente meno consistente anche l'impegno didattico. Il curriculum scientifico documenta buone competenze. La qualificazione scientifica complessiva è buona.

CANDIDATO: Sabrina Cipolletta

GIUDIZIO COMPLESSIVO: La produzione scientifica della Candidata è discreta, nonostante modesti indici citazionali; il suo curriculum scientifico complessivo indica buone competenze e impegno di internazionalizzazione. Buona l'attività istituzionale. Consistente e continuativo l'impegno didattico, anche se non del tutto coerente con il profilo indicato dal bando. La qualificazione scientifica complessiva è buona.

CANDIDATO: Claudio Gentili

GIUDIZIO COMPLESSIVO: La produzione scientifica del Candidato è, anche comparativamente, consistente e qualificata; il suo curriculum complessivo indica elevate competenze scientifiche anche a carattere internazionale. E' ben documentata attività istituzionale accademica; consistente e continuativa l'attività didattica. La qualificazione scientifica complessiva è ottima.

CANDIDATO: Roberto Maniglio

GIUDIZIO COMPLESSIVO: La produzione scientifica del Candidato è consistente; diverse le pubblicazioni in forma di rassegne internazionali, ma comparativamente inferiori i contributi di ricerca originali. Il curriculum scientifico complessivo documenta buone competenze nonché

impegno didattico, anche se comparativamente meno adeguate rispetto al profilo indicato dal bando. La qualificazione scientifica complessiva è buona.

CANDIDATO: Gian Mauro Manzoni

GIUDIZIO COMPLESSIVO: Il Candidato presenta una consistente e qualificata produzione scientifica. Comparativamente meno rappresentato l'impegno didattico e istituzionale. Il curriculum scientifico complessivo, documenta buone e promettenti competenze. La qualificazione scientifica complessiva è buona.

CANDIDATO: Emanuela Offidani

GIUDIZIO COMPLESSIVO: La Candidata presenta una buona produzione scientifica, anche di livello internazionale. Comparativamente risulta carente l'impegno didattico e assente quello istituzionale. Il curriculum scientifico complessivo mostra buone competenze e buona propensione all'internazionalizzazione. La qualificazione scientifica complessiva è buona.

CANDIDATO: Laura Sirri

GIUDIZIO COMPLESSIVO: La Candidata presenta una consistente e qualificata produzione scientifica. Comparativamente meno consistente l'impegno didattico e istituzionale. Comparativamente, il curriculum scientifico complessivo documenta buone competenze. La qualificazione scientifica complessiva è buona.

CANDIDATO: Marta Tremolada

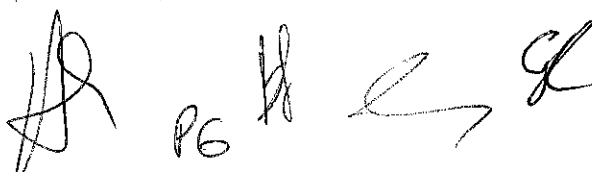
GIUDIZIO COMPLESSIVO: La produzione scientifica della Candidata è caratterizzata da un numero discreto di contributi di ricerca originali. Comparativamente, tuttavia, la produzione scientifica risulta meno consistente e articolata. Il curriculum complessivo, mostra qualità scientifica e propensione all'internazionalizzazione. La qualificazione scientifica complessiva è buona.

CONCLUSIONE:

Sulla base di quanto sopra esposto, in termini comparativi Claudio Gentili è stato individuato all'unanimità quale candidato idoneo della presente procedura selettiva per le seguenti motivazioni:

Nella comparazione dei Candidati, in base ai criteri definiti nel primo verbale per la valutazione delle pubblicazioni scientifiche, il curriculum scientifico, la consistenza e continuità dell'attività didattica svolta e la qualificazione scientifica complessiva, il Candidato Claudio Gentili risulta il più qualificato per la presente procedura selettiva.

Padova, 29-04-2015



LA COMMISSIONE

Prof. Ezio Sanavio
Professore di prima fascia, Università degli Studi Padova
Prof. Daniela Palomba
Professore di prima fascia, Università degli Studi Padova
Prof. Stefano Caracciolo
Professore di prima fascia, Università degli Studi di Ferrara
Prof. Pierluigi Graziani
Professore Università degli Studi Nimes (Francia)
Prof. Claudio Sica
Professore di prima fascia Università degli Studi di Firenze

