

UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva per la chiamata di n. 1 posto di Professore di seconda fascia presso il Dipartimento di Fisica e Astronomia - per il settore concorsuale 02 – C1 (profilo: settore scientifico disciplinare FIS05) ai sensi dell'art. 18, comma 1, Legge 30 dicembre 2010, n. 240, bandita con Decreto Rettorale n. 4050 del 11/12/2015, il cui avviso è stato pubblicato nella Gazzetta Ufficiale n. 98 del 22/12/2015, IV serie speciale – Concorsi ed Esami.

allegato C) al Verbale 2

Candidato: **Bedin Luigi**

VALUTAZIONE DELLE PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE, DEL CURRICULUM E DELL'ATTIVITA' DIDATTICA

Giudizio collegiale della Commissione:

Il candidato **Bedin Luigi** ha conseguito la Laurea in Astronomia nel 1999 e il Dottorato in Astronomia nel 2003.

Ricopre la posizione di Ricercatore di terzo livello dal 2011 presso l'Osservatorio Astronomico di Padova.

Ha ottenuto l'abilitazione a professore di seconda fascia nel settore concorsuale 02/C1. L'attività didattica svolta consiste principalmente in lezioni a livello universitario in Italia e all'estero ed è considerata buona.

L'attività scientifica si rivolge soprattutto allo studio delle popolazioni in ammassi stellari. Il candidato mostra una buona esperienza nel coordinamento di gruppi di ricerca ed eccellenti capacità di gestione ed analisi avanzata di osservazioni da terra e dallo spazio. L'eccellente livello qualitativo e quantitativo delle pubblicazioni in cui il candidato è co-autore è testimoniato dai valori degli indici bibliometrici, che indicano anche un ottimo contributo personale.

ACCERTAMENTO DELLA QUALIFICAZIONE SCIENTIFICA E DELLE COMPETENZE LINGUISTICHE

Giudizio collegiale della Commissione:

Per le competenze scientifiche la commissione ritiene che siano da valutare come eccellenti. Per le competenze linguistiche, sulla base delle pubblicazioni e del curriculum, e' comprovata l'eccellente conoscenza della lingua inglese.

Candidato: **Benetti Stefano**

VALUTAZIONE DELLE PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE, DEL CURRICULUM E DELL'ATTIVITA'
DIDATTICA

Il candidato **Benetti Stefano** ha conseguito la Laurea in Astronomia nel 1989 e il Dottorato in Astronomia nel 1993.

Ricopre la posizione di Ricercatore Astronomo dal 2000 presso l'Osservatorio Astronomico di Padova.

Ha ottenuto l'abilitazione a professore di seconda fascia nel settore concorsuale 02/C1. L'attività didattica svolta consiste soprattutto in lezioni a livello universitario e tutorato di tesi in Italia ed è considerata buona.

L'attività scientifica si rivolge principalmente agli studi fotometrici e spettroscopici delle Supernovae. Il candidato mostra un'eccellente e lunga esperienza nella implementazione e messa a punto di strumentazione su telescopi da terra (ESO e TNG). L'eccellente livello qualitativo e quantitativo delle pubblicazioni in cui il candidato è co-autore è testimoniato dai valori degli indici bibliometrici.

ACCERTAMENTO DELLA QUALIFICAZIONE SCIENTIFICA E DELLE COMPETENZE LINGUISTICHE

Giudizio collegiale della Commissione:

Per le competenze scientifiche la commissione ritiene che siano da valutare come eccellenti. Per le competenze linguistiche, sulla base delle pubblicazioni e del curriculum, e' comprovata l'eccellente conoscenza della lingua inglese.

Candidata: **Bernardini Elisa**

VALUTAZIONE DELLE PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE, DEL CURRICULUM E DELL'ATTIVITA'
DIDATTICA

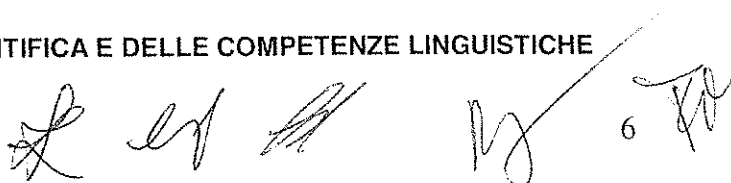
La candidata **Bernardini Elisa** ha conseguito la Laurea in Fisica nel 1998 e il Dottorato in Fisica nel 2002.

Ricopre attualmente la posizione di professore W2 all'Università Humboldt di Berlino.

Ha ottenuto, fra le altre, l'abilitazione a professore di seconda fascia nel settore concorsuale 02/C1. L'attività didattica svolta consiste soprattutto in diversi corsi a livello universitario all'estero ed è considerata ottima.

L'attività scientifica si rivolge principalmente agli studi nel campo delle astro-particelle e l'astronomia multi-messenger, particolarmente dei neutrini. La candidata mostra un'ottima produzione scientifica. L'ottimo livello qualitativo e quantitativo delle pubblicazioni in cui la candidata è co-autore è testimoniato dai valori degli indici bibliometrici.

ACCERTAMENTO DELLA QUALIFICAZIONE SCIENTIFICA E DELLE COMPETENZE LINGUISTICHE



6

Giudizio collegiale della Commissione:

Per le competenze scientifiche la commissione ritiene che siano da valutare come ottime. Per le competenze linguistiche, sulla base delle pubblicazioni e del curriculum, e' comprovata l'eccellente conoscenza della lingua inglese.

Candidato: Carraro Giovanni

VALUTAZIONE DELLE PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE, DEL CURRICULUM E DELL'ATTIVITA' DIDATTICA

Il candidato **Carraro Giovanni** ha conseguito la Laurea in Astronomia nel 1991 e il Dottorato in Astronomia nel 1996.

Ricopre la posizione di Ricercatore Universitario dal 1999 presso il Dipartimento di Fisica e Astronomia di Padova.

Ha ottenuto l'abilitazione a professore di seconda fascia nel settore concorsuale 02/C1. L'attività didattica svolta consiste soprattutto in lezioni a livello universitario in Italia e all'estero. Essendo stato per molti anni titolare di numerosi corsi istituzionali, l'attività didattica del candidato e' considerata eccellente.

L'attività scientifica si rivolge principalmente agli studi delle popolazioni stellari nella Via Lattea e in galassie del gruppo locale. Il candidato mostra una lunga esperienza nell'utilizzazione della strumentazione su telescopi all'ESO. L'eccellente livello qualitativo e quantitativo delle pubblicazioni in cui il candidato è autore come testimoniato dai valori degli indici bibliometrici.

ACCERTAMENTO DELLA QUALIFICAZIONE SCIENTIFICA E DELLE COMPETENZE LINGUISTICHE

Giudizio collegiale della Commissione:

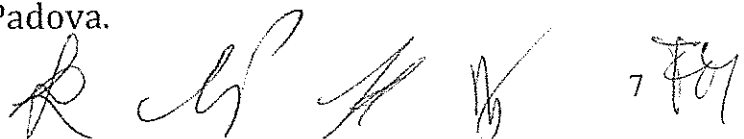
Per le competenze scientifiche la commissione ritiene che siano da valutare come eccellenti. Per le competenze linguistiche, sulla base delle pubblicazioni e del curriculum, e' comprovata l'eccellente conoscenza della lingua inglese.

Candidato: D'Onofrio Mauro

VALUTAZIONE DELLE PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE, DEL CURRICULUM E DELL'ATTIVITA' DIDATTICA

Il candidato **D'Onofrio Mauro** ha conseguito la Laurea in Astronomia nel 1987 e il Dottorato in Astronomia nel 1991.

Ricopre la posizione di Ricercatore Universitario dal 1999 presso il Dipartimento di Fisica e Astronomia di Padova.



Ha ottenuto l'abilitazione a professore di seconda fascia nel settore concorsuale 02/C1. L'attività didattica svolta, che consiste in diversi corsi pluriennali a livello universitario in Italia e specifiche pubblicazioni a scopo didattico, è considerata eccellente.

L'attività scientifica si rivolge principalmente agli studi delle proprietà cinematiche e morfologiche delle galassie. Il livello qualitativo e quantitativo molto buono delle pubblicazioni in cui il candidato è co-autore e' testimoniato dai valori degli indici bibliometrici.

ACCERTAMENTO DELLA QUALIFICAZIONE SCIENTIFICA E DELLE COMPETENZE LINGUISTICHE

Giudizio collegiale della Commissione:

Per le competenze scientifiche la commissione ritiene che siano da valutare come molto buone. Per le competenze linguistiche, sulla base delle pubblicazioni e del curriculum, e' comprovata l'eccellente conoscenza della lingua inglese.

Candidata: **Gruppioni Carlotta**

VALUTAZIONE DELLE PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE, DEL CURRICULUM E DELL'ATTIVITA' DIDATTICA

La candidata **Gruppioni Carlotta** ha conseguito la Laurea in Fisica nel 1993 e il Dottorato in Astronomia nel 1997.

Ricopre attualmente la posizione di Ricercatore Astronomo presso l'Osservatorio Astronomico di Bologna.

Ha ottenuto l'abilitazione a professore di seconda fascia nel settore concorsuale 02/C1. L'attività didattica svolta consiste soprattutto in lezioni a livello universitario in Italia ed è considerata molto buona.

L'attività scientifica si rivolge principalmente agli studi e surveys multi-wavelength di galassie e nuclei galattici attivi dal radio all'infrarosso. La candidata mostra un'ottima produzione scientifica come testimoniato dai valori degli indici bibliometrici.

ACCERTAMENTO DELLA QUALIFICAZIONE SCIENTIFICA E DELLE COMPETENZE LINGUISTICHE

Giudizio collegiale della Commissione:

Per le competenze scientifiche la commissione ritiene che siano da valutare come ottime. Per le competenze linguistiche, sulla base delle pubblicazioni e del curriculum, e' comprovata l'eccellente conoscenza della lingua inglese.

Candidata: **Lazzarin Monica**



VALUTAZIONE DELLE PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE, DEL CURRICULUM E DELL'ATTIVITA'
DIDATTICA

La candidata **Lazzarin Monica** ha conseguito la Laurea in Fisica e il Dottorato in Astronomia nel 1995.

Ricopre attualmente la posizione di Ricercatore Universitario presso il Dipartimento di Fisica e Astronomia di Padova.

Ha ottenuto l'abilitazione a professore di seconda fascia nel settore concorsuale 02/C1. L'attività didattica svolta consiste soprattutto in corsi a livello universitario in Italia ed è considerata molto buona.

L'attività scientifica si rivolge principalmente agli studi a corpi minori del Sistema Solare, comete e asteroidi, con particolare riferimento alla missione Rosetta. La candidata mostra una buona produzione scientifica come testimoniato dai valori degli indici bibliometrici.

ACCERTAMENTO DELLA QUALIFICAZIONE SCIENTIFICA E DELLE COMPETENZE LINGUISTICHE

Giudizio collegiale della Commissione:

Per le competenze scientifiche la commissione ritiene che siano da valutare come molto buone. Per le competenze linguistiche, sulla base delle pubblicazioni e del curriculum, e' comprovata l'eccellente conoscenza della lingua inglese.

Candidato: **Limongi Marco**

VALUTAZIONE DELLE PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE, DEL CURRICULUM E DELL'ATTIVITA'
DIDATTICA

Il candidato **Limongi Marco** ha conseguito la Laurea in Astronomia nel 1990 e il Dottorato in Astronomia nel 1995.

Ricopre la posizione di Ricercatore Astronomo presso l'Osservatorio Astronomico di Roma.

Ha ottenuto l'abilitazione a professore di seconda fascia nel settore concorsuale 02/C1. L'attività didattica svolta consiste soprattutto in corsi e lezioni a livello universitario in Italia e all'estero ed e' considerata ottima.

L'attività scientifica si rivolge principalmente ai modelli di evoluzione e nucleosintesi stellare. L'eccellente livello qualitativo e quantitativo delle pubblicazioni in cui il candidato è co-autore è testimoniato dai valori degli indici bibliometrici.

ACCERTAMENTO DELLA QUALIFICAZIONE SCIENTIFICA E DELLE COMPETENZE LINGUISTICHE



Giudizio collegiale della Commissione:

Per le competenze scientifiche la commissione ritiene che siano da valutare come eccellenti. Per le competenze linguistiche, sulla base delle pubblicazioni e del curriculum, e' comprovata l'eccellente conoscenza della lingua inglese.

Candidato: **Mancini Luigi**

VALUTAZIONE DELLE PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE, DEL CURRICULUM E DELL'ATTIVITA' DIDATTICA

Il candidato **Mancini Luigi** ha conseguito la Laurea in Astronomia nel 1999 e il Dottorato in Astrofisica nel 2003.

Ricopre la posizione di Ricercatore presso il Max Planck Institute di Heidelberg. Ha ottenuto l'abilitazione a professore di seconda fascia nel settore concorsuale 02/C1. L'attività didattica svolta consiste principalmente in attività di supporto di corsi a livello universitario in Italia ed e' considerata buona.

L'attività scientifica si rivolge principalmente allo studio dei pianeti extra-solari, con partecipazione a missioni osservative internazionali nel campo. L'ottimo livello qualitativo e quantitativo delle pubblicazioni in cui il candidato è co-autore è testimoniato dai valori degli indici bibliometrici.

ACCERTAMENTO DELLA QUALIFICAZIONE SCIENTIFICA E DELLE COMPETENZE LINGUISTICHE

Giudizio collegiale della Commissione:

Per le competenze scientifiche la commissione ritiene che siano da valutare come ottime. Per le competenze linguistiche, sulla base delle pubblicazioni e del curriculum, e' comprovata l'eccellente conoscenza della lingua inglese.

Candidata: **Mapelli Michela**

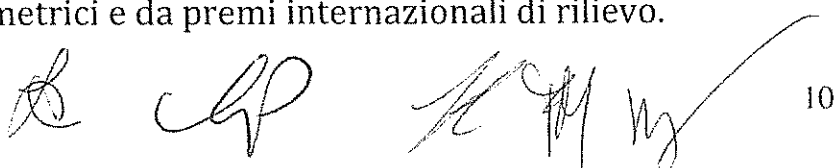
VALUTAZIONE DELLE PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE, DEL CURRICULUM E DELL'ATTIVITA' DIDATTICA

La candidata **Mapelli Michela** ha conseguito la Laurea in Fisica nel 2003 e il Dottorato in Astronomia nel 2006.

Ricopre attualmente la posizione di Ricercatore Universitario presso il Dipartimento di Fisica e Astronomia di Padova.

Ha ottenuto l'abilitazione a professore di seconda fascia nel settore concorsuale 02/C1. L'attività didattica svolta consiste principalmente in lezioni in corsi a livello di Dottorato in Italia e all'estero ed è considerata buona.

L'attività scientifica si rivolge principalmente alle simulazioni numeriche della formazione delle popolazioni stellari, e considerata ottima come testimoniato dai valori degli indici bibliometrici e da premi internazionali di rilievo.



10

ACCERTAMENTO DELLA QUALIFICAZIONE SCIENTIFICA E DELLE COMPETENZE LINGUISTICHE

Giudizio collegiale della Commissione:

Per le competenze scientifiche la commissione ritiene che siano da valutare come ottime. Per le competenze linguistiche, sulla base delle pubblicazioni e del curriculum, e' comprovata l'eccellente conoscenza della lingua inglese.

Candidata: **Marconi Marcella**

VALUTAZIONE DELLE PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE, DEL CURRICULUM E DELL'ATTIVITA' DIDATTICA

La candidata **Marconi Marcella** ha conseguito la Laurea in Fisica nel 1994 e il Dottorato in Astronomia nel 1998.

Ricopre attualmente la posizione di Ricercatore Astronomo presso il l'Osservatorio Astronomico di Napoli.

Ha ottenuto l'abilitazione a professore di seconda fascia nel settore concorsuale 02/C1. L'attività didattica svolta consiste principalmente in lezioni in diverse scuole di Dottorato in Italia e a livello universitario ed è considerata molto buona.

L'attività scientifica si rivolge principalmente ai modelli di evoluzioni stellare con particolare riferimento alle pulsazioni ed e' considerata eccellente dai valori degli indici bibliometrici.

ACCERTAMENTO DELLA QUALIFICAZIONE SCIENTIFICA E DELLE COMPETENZE LINGUISTICHE

Giudizio collegiale della Commissione:


Per le competenze scientifiche la commissione ritiene che siano da valutare come eccellenti. Per le competenze linguistiche, sulla base delle pubblicazioni e del curriculum, e' comprovata l'eccellente conoscenza della lingua inglese.

Candidata: **Marziani Paola**

VALUTAZIONE DELLE PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE, DEL CURRICULUM E DELL'ATTIVITA' DIDATTICA

La candidata **Marziani Paola** ha conseguito la Laurea in Astronomia nel 1986 e il Dottorato in Astronomia nel 1991.

Ricopre attualmente la posizione di Ricercatore Astronomo presso l'Osservatorio Astronomico di Padova.

 11

Ha ottenuto l'abilitazione a professore di seconda fascia nel settore concorsuale 02/C1. L'attività didattica svolta consiste principalmente in lezioni in diverse scuole di Dottorato in Italia e all'estero ed è considerata buona.

L'attività scientifica si rivolge principalmente alle osservazioni e alla fisica dei nuclei galattivi attivi ed è considerata ottima dai valori degli indici bibliometrici.

ACCERTAMENTO DELLA QUALIFICAZIONE SCIENTIFICA E DELLE COMPETENZE LINGUISTICHE

Giudizio collegiale della Commissione:

Per le competenze scientifiche la commissione ritiene che siano da valutare come ottime. Per le competenze linguistiche, sulla base delle pubblicazioni e del curriculum, è comprovata l'eccellente conoscenza della lingua inglese.

Candidato: **Napolitano Nicola Rosario**

VALUTAZIONE DELLE PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE, DEL CURRICULUM E DELL'ATTIVITA' DIDATTICA

Il candidato **Napolitano Nicola Rosario** ha conseguito la Laurea in Fisica nel 1998 e il Dottorato in Astronomia nel 2001.

Ricopre attualmente la posizione di Ricercatore Astronomo presso il l'Osservatorio Astronomico di Napoli.

Ha ottenuto l'abilitazione a professore di seconda fascia nel settore concorsuale 02/C1. L'attività didattica svolta consiste principalmente in lezioni di supporto a livello universitario ed è considerata buona.

L'attività scientifica si rivolge alla dinamica e alle surveys di galassie ed è considerata molto buona dai valori degli indici bibliometrici.

ACCERTAMENTO DELLA QUALIFICAZIONE SCIENTIFICA E DELLE COMPETENZE LINGUISTICHE

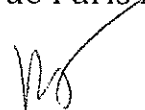


Giudizio collegiale della Commissione:

Per le competenze scientifiche la commissione ritiene che siano da valutare come molto buone. Per le competenze linguistiche, sulla base delle pubblicazioni e del curriculum, è comprovata l'eccellente conoscenza della lingua inglese.

Candidata: **Pittori Carlotta**

VALUTAZIONE DELLE PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE, DEL CURRICULUM E DELL'ATTIVITA' DIDATTICA

La candidata **Pittori Carlotta** ha conseguito la Laurea in Fisica vecchio ordinamento e il Dottorato di ricerca in Fisica presso l'Universite' de Paris XI.



Ricopre attualmente la posizione di Ricercatore Astronomo presso l'ASI Data Center di Roma. Ha ottenuto l'abilitazione a professore di seconda fascia nel settore concorsuale 02/C1. L'attività didattica svolta consiste principalmente in lezioni e di supporto a corsi a livello universitario ed è considerata buona. L'attività scientifica si rivolge all'astrofisica delle alte energie, in particolare nell'ambito della missione Agile ed e' considerata molto buona dai valori degli indici bibliometrici.

ACCERTAMENTO DELLA QUALIFICAZIONE SCIENTIFICA E DELLE COMPETENZE LINGUISTICHE

Giudizio collegiale della Commissione:
Per le competenze scientifiche la commissione ritiene che siano da valutare come molto buone. Per le competenze linguistiche, sulla base delle pubblicazioni e del curriculum, e' comprovata l'eccellente conoscenza della lingua inglese.

Candidata: **Bianca Maria Poggianti**

VALUTAZIONE DELLE PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE, DEL CURRICULUM E DELL'ATTIVITA' DIDATTICA

La candidata **Bianca Maria Poggianti** ha conseguito la Laurea in Fisica nel 1991 e il Dottorato in Astronomia nel 1995.

Ricopre attualmente la posizione di Ricercatore Astronomo presso il l'Osservatorio Astronomico di Padova.

Ha ottenuto l'abilitazione a professore di seconda fascia nel settore concorsuale 02/C1. L'attività didattica svolta consiste in diversi corsi a livello universitario e di Dottorato ed è considerata ottima.

L'attività scientifica si rivolge principalmente alla formazione ed evoluzione di galassie in ammassi ed e' considerata eccellente dai valori degli indici bibliometrici e dai ruoli di responsabilità in importanti collaborazioni internazionali.

ACCERTAMENTO DELLA QUALIFICAZIONE SCIENTIFICA E DELLE COMPETENZE LINGUISTICHE

Giudizio collegiale della Commissione:
Per le competenze scientifiche la commissione ritiene che siano da valutare come eccellenti. Per le competenze linguistiche, sulla base delle pubblicazioni e del curriculum, e' comprovata l'eccellente conoscenza della lingua inglese.

Candidato: **Ripepi Vincenzo**



VALUTAZIONE DELLE PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE, DEL CURRICULUM E DELL'ATTIVITA'
DIDATTICA

Il candidato **Ripepi Vincenzo** ha conseguito la Laurea in Fisica nel 1992 e il Dottorato in Fisica nel 1997.

Ricopre attualmente la posizione di Ricercatore Astronomo presso il l'Osservatorio Astronomico di Napoli.

Ha ottenuto l'abilitazione a professore di seconda fascia nel settore concorsuale 02/C1. L'attività didattica svolta consiste principalmente in lezioni a livello universitario ed è considerata buona.

L'attività scientifica si rivolge all'evoluzione stellare e popolazioni stellari nel gruppo locale ed e' considerata molto buona dai valori degli indici bibliometrici.

ACCERTAMENTO DELLA QUALIFICAZIONE SCIENTIFICA E DELLE COMPETENZE LINGUISTICHE

Giudizio collegiale della Commissione:

Per le competenze scientifiche la commissione ritiene che siano da valutare come molto buone. Per le competenze linguistiche, sulla base delle pubblicazioni e del curriculum, e' comprovata l'eccellente conoscenza della lingua inglese.

Candidata: **Rodighiero Giulia**

VALUTAZIONE DELLE PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE, DEL CURRICULUM E DELL'ATTIVITA'
DIDATTICA

La candidata **Rodighiero Giulia** ha conseguito la Laurea in Astronomia nel 1998 e il Dottorato in Astronomia nel 2002.

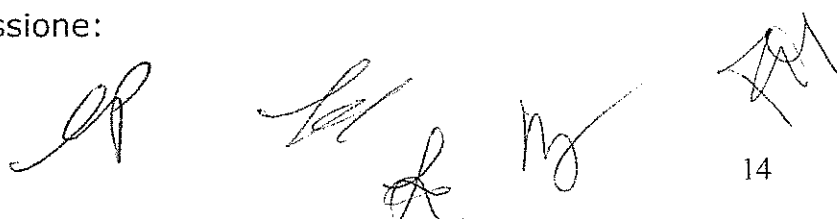
Ricopre attualmente la posizione di Ricercatore Universitario presso il Dipartimento di Fisica e Astronomia di Padova.

Ha ottenuto l'abilitazione a professore di seconda fascia nel settore concorsuale 02/C1. L'attività didattica svolta consiste in corsi a livello universitario in Italia ed è considerata ottima.

L'attività scientifica si rivolge principalmente agli studi di formazione ed evoluzione delle galassie da surveys multi-wavelength da Terra e dallo spazio, in particolare nell'infrarosso ed e' considerata eccellente come testimoniato dai valori degli indici bibliometrici e dai ruoli di responsabilità in collaborazioni internazionali.

ACCERTAMENTO DELLA QUALIFICAZIONE SCIENTIFICA E DELLE COMPETENZE LINGUISTICHE

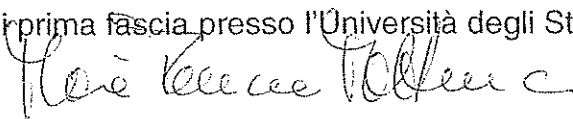
Giudizio collegiale della Commissione:



Per le competenze scientifiche la commissione ritiene che siano da valutare come eccellenti. Per le competenze linguistiche, sulla base delle pubblicazioni e del curriculum, e' comprovata l'eccellente conoscenza della lingua inglese.

LA COMMISSIONE

Prof. Maria Francesca Matteucci professore di prima fascia presso l'Università degli Studi di Trieste (FIRMA)



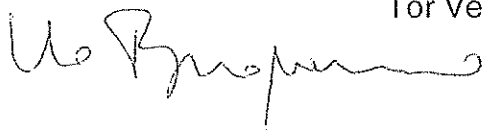
Prof. Sergio Ortolani professore di prima fascia presso l'Università degli Studi di Padova (FIRMA)



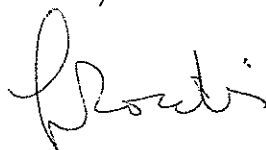
Prof. Giampaolo Piotto professore di prima fascia presso l'Università degli Studi di Padova (FIRMA)



Prof. Roberto Buonanno professore di prima fascia presso l'Università degli Studi di Roma Tor Vergata (FIRMA)



Prof. Piero Rosati professore di prima fascia presso l'Università degli Studi di Ferrara (FIRMA)



UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva per la chiamata di n. 1 posto di Professore di seconda fascia presso il Dipartimento di Fisica e Astronomia - per il settore concorsuale 02 – C1 (profilo: settore scientifico disciplinare FIS05) ai sensi dell'art. 18, comma 1, Legge 30 dicembre 2010, n. 240, bandita con Decreto Rettorale n. 4050 del 11/12/2015, il cui avviso è stato pubblicato nella Gazzetta Ufficiale n. 98 del 22/12/2015, IV serie speciale – Concorsi ed Esami.

allegato D) al Verbale 3

GIUDIZI COMPLESSIVI DELLA COMMISSIONE.

Candidato: **Bedin Luigi**

GIUDIZIO COMPLESSIVO:

Il giudizio globale della commissione sui titoli presentati è **eccellente** per le pubblicazioni scientifiche, **ottimo** per il curriculum, e **buono** per l'attività didattica.

Candidato: **Benetti Stefano**

GIUDIZIO COMPLESSIVO:

Il giudizio globale della commissione sui titoli presentati è **eccellente** per le pubblicazioni scientifiche, **eccellente** per il curriculum, e **buono** per l'attività didattica.

Candidata: **Bernardini Elisa**

GIUDIZIO COMPLESSIVO:

Il giudizio globale della commissione sui titoli presentati è **ottimo** per le pubblicazioni scientifiche, **eccellente** per il curriculum, e **ottimo** per l'attività didattica.

Candidato: **Carraro Giovanni**

GIUDIZIO COMPLESSIVO:

Il giudizio globale della commissione sui titoli presentati è **eccellente** per le pubblicazioni scientifiche, **eccellente** per il curriculum, ed **eccellente** per l'attività didattica.



18

Candidato: **D'Onofrio Mauro**

GIUDIZIO COMPLESSIVO:

Il giudizio globale della commissione sui titoli presentati è **molto buono** per le pubblicazioni scientifiche, **ottimo** per il curriculum, ed **eccellente** per l'attività didattica.

Candidata: **Gruppioni Carlotta**

GIUDIZIO COMPLESSIVO:

Il giudizio globale della commissione sui titoli presentati è **ottimo** per le pubblicazioni scientifiche, **ottimo** per il curriculum, e **molto buono** per l'attività didattica.

Candidata: **Lazzarin Monica**

GIUDIZIO COMPLESSIVO:

Il giudizio globale della commissione sui titoli presentati è **molto buono** per le pubblicazioni scientifiche, **buono** per il curriculum, e **molto buono** per l'attività didattica.

Candidato: **Limongi Marco**

GIUDIZIO COMPLESSIVO:

Il giudizio globale della commissione sui titoli presentati è **eccellente** per le pubblicazioni scientifiche, **ottimo** per il curriculum, e **ottimo** per l'attività didattica.

Candidato: **Mancini Luigi**

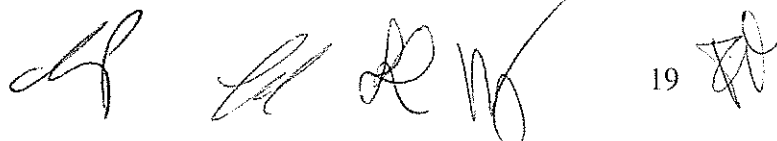
GIUDIZIO COMPLESSIVO:

Il giudizio globale della commissione sui titoli presentati è **ottimo** per le pubblicazioni scientifiche, **ottimo** per il curriculum, e **buono** per l'attività didattica.

Candidata: **Mapelli Michela**

GIUDIZIO COMPLESSIVO:

Il giudizio globale della commissione sui titoli presentati è **ottimo** per le pubblicazioni scientifiche, **ottimo** per il curriculum, e **buono** per l'attività didattica.



Candidata: **Marconi Marcella**

GIUDIZIO COMPLESSIVO:

Il giudizio globale della commissione sui titoli presentati è **eccellente** per le pubblicazioni scientifiche, **ottimo** per il curriculum, e **molto buono** per l'attività didattica.

Candidata: **Marziani Paola**

GIUDIZIO COMPLESSIVO:

Il giudizio globale della commissione sui titoli presentati è **ottimo** per le pubblicazioni scientifiche, **ottimo** per il curriculum, e **buono** per l'attività didattica.

Candidato: **Napolitano Nicola Rosario**

GIUDIZIO COMPLESSIVO:

Il giudizio globale della commissione sui titoli presentati è **molto buono** per le pubblicazioni scientifiche, **molto buono** per il curriculum, e **buono** per l'attività didattica.

Candidata: **Pittori Carlotta**

GIUDIZIO COMPLESSIVO:

Il giudizio globale della commissione sui titoli presentati è **molto buono** per le pubblicazioni scientifiche, **molto buono** per il curriculum, e **buono** per l'attività didattica.

Candidata: **Bianca Maria Poggianti**

GIUDIZIO COMPLESSIVO:

Il giudizio globale della commissione sui titoli presentati è **eccellente** per le pubblicazioni scientifiche, **eccellente** per il curriculum, e **ottimo** per l'attività didattica.

Candidato: **Ripepi Vincenzo**

GIUDIZIO COMPLESSIVO:

 20

Il giudizio globale della commissione sui titoli presentati è **molto buono** per le pubblicazioni scientifiche, **molto buono** per il curriculum, e **buono** per l'attività didattica.

Candidata: **Rodighiero Giulia**

GIUDIZIO COMPLESSIVO:

Il giudizio globale della commissione sui titoli presentati è **eccellente** per le pubblicazioni scientifiche, **ottimo** per il curriculum, e **ottimo** per l'attività didattica.

CONCLUSIONE:

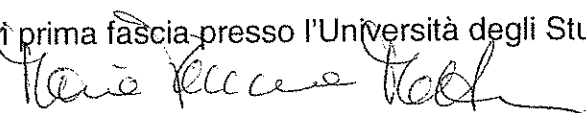
Sulla base di quanto sopra esposto, in termini comparativi Giovanni CARRARO è stato individuato all'unanimità quale candidato idoneo della presente procedura selettiva per le seguenti motivazioni:

Per l'eccellente curriculum complessivo, per l'eccellente attività scientifica e per l'eccellente attività didattica.

Padova, 20/5/2016

LA COMMISSIONE

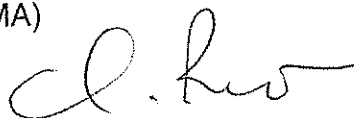
Prof. Maria Francesca Matteucci professore di prima fascia presso l'Università degli Studi di Trieste (FIRMA)



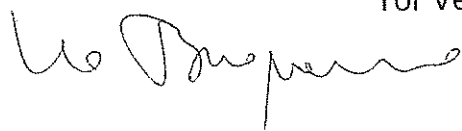
Prof. Sergio Ortolani professore di prima fascia presso l'Università degli Studi di Padova (FIRMA)



Prof. Giampaolo Piotto professore di prima fascia presso l'Università degli Studi di Padova (FIRMA)



Prof. Roberto Buonanno professore di prima fascia presso l'Università degli Studi di Roma Tor Vergata (FIRMA)



Prof. Piero Rosati professore di prima fascia presso l'Università degli Studi di Ferrara
(FIRMA)

