



Verbale n. 5/2009

Adunanza del Senato Accademico del 30/03/2009

pag. 1/8

Oggi in Padova, nell'apposita sala di riunione, alle ore 09.35, si è riunito, regolarmente convocato, il Senato Accademico dell'Università degli Studi di Padova per discutere il seguente

Ordine del giorno

2. Statuto, Regolamenti, Ordinamento didattico

1. Lettera del Decano sulle elezioni del Magnifico Rettore. Parere del Senato Accademico.

7. Studenti - Dottorandi e specializzandi

1. Relazione annuale del Nucleo di Valutazione di Ateneo sui risultati dell'attività di valutazione dei requisiti di idoneità dei Dottorati di Ricerca - A.A. 2007-2008

8. Strutture didattiche, di ricerca e di servizio

1. Centro Interuniversitario di andrologia Sperimentale - Costituzione

Nominativo	Ruolo	P	A	Ag
Prof. Vincenzo MILANESI	Rettore	X		
Prof. Giuseppe ZACCARIA	Pro Rettore Vicario	X		
Dott. Giuseppe BARBIERI	Direttore Amministrativo	X		
Prof. Raffaele CAVALLI	Preside della Facoltà di Agraria	X		
Prof. Cesare DOSI	Preside della Facoltà di Economia	X		
Prof. Giuliano BANDOLI	Preside della Facoltà di Farmacia	X		
Prof. Gherardo BERGONZINI	Preside della Facoltà di Giurisprudenza	X		
Prof. Pierfrancesco BRUNELLO	Preside della Facoltà di Ingegneria	X		
Prof. Paolo BETTIOLO	Preside della Facoltà di Lettere e Filosofia	X		
Prof. Massimo CASTAGNARO	Preside della Facoltà di Medicina Veterinaria	X		
Prof. Giorgio PALU'	Preside della Facoltà di Medicina e Chirurgia	X		
Prof. Giuseppe MICHELI	Preside della Facoltà di Scienze della Formazione	X		
Prof. Pietro BOSCOLO	Preside della Facoltà di Psicologia	X		
Prof. Gianni RICCAMBONI	Preside della Facoltà di Scienze Politiche	X		
Prof. Eugenio CALIMANI	Preside della Facoltà di Scienze MM.FF.NN.	X		
Prof. Gianpiero DALLA ZUANNA	Preside della Facoltà di Scienze Statistiche	X		
Prof. Armando GENNARO	Direttore di Dipartimento	X		
Prof. Giuseppe MASCHIO	Direttore di Dipartimento	X		
Prof. Giovanni BITTANTE	Direttore di Dipartimento	X		
Prof. Giacomo Carlo STURNIOLO	Direttore di Dipartimento		X	
Prof. Guido BALDASSARRI	Direttore di Dipartimento	X		
Prof. Nunzio CAPPUCCIO	Direttore di Dipartimento	X		
Prof. Dario BISELLO	Coordinatore di Area Scientifica	X		
Prof. Giuliano MOSCA	Coordinatore di Area Scientifica	X		
Prof. Pierpaolo FAGGI	Coordinatore di Area Scientifica	X		
Prof. Maurizio CASARIN	Coordinatore della Consulta delle Scuole di dottorato	X		
Sig. Marco BETTIOL	Rappresentante degli Studenti	X		
Sig.na Giulia FIORAVANTI	Rappresentante degli Studenti	X		
Sig. Giuseppe CATELLI	Rappresentante degli Studenti		X	
Sig. Andrea SCUTTARI	Rappresentante degli Studenti	X		
Sig.na Chiara ZAMPIERI	Rappresentante degli Studenti	X		
Sig. Fabio BOZZETTO	Rappresentante del Personale Tecnico/Amministrativo	X		
Dott. Otello PIOVAN	Rappresentante del Personale Tecnico/Amministrativo	X		

Legenda: (P - Presente) - (A - Assente) - (Ag - Assente giustificato)



Verbale n. 5/2009

Adunanza del Senato Accademico del 30/03/2009

pag. 2/8

Con il consenso unanime dei Senatori presenti, vengono inoltre ammesse alla discussione le seguenti pratiche non iscritte all'ordine del giorno:

1. Comunicazioni

01/01: Elezioni del Coordinatore e della Giunta della Consulta dei Direttori delle Scuole di Dottorato di ricerca – Quadriennio 2009-2013.

01/02: Regolamento attuativo dei nuovi concorsi introdotti con il DL 180/2008.

Assume le funzioni di Presidente il Rettore prof. Vincenzo Milanese e quelle di Segretario il Direttore Amministrativo arch. Giuseppe Barbieri.

Sono inoltre presenti Caterina Rea e Raffaele Musella del Servizio Organi Collegiali, che coadiuvano il Direttore Amministrativo.

Il Rettore, constatata l'esistenza del numero legale, dichiara aperta e valida la seduta.

OGGETTO: Elezioni del Coordinatore e della Giunta della Consulta dei Direttori delle Scuole di Dottorato di ricerca – Quadriennio 2009-2013.	
N. o.d.g.: 01/01	UOR: SERVIZIO ORGANI COLLEGIALI

Il Rettore Presidente comunica al Senato Accademico che, il 26 marzo 2009, si sono svolte le elezioni del Coordinatore e della Giunta della Consulta dei Direttori delle Scuole di Dottorato di ricerca - Quadriennio 2009-2013.

Il Rettore Presidente fa presente che il prof. Maurizio Casarin è stato eletto Coordinatore della Consulta dei Direttori delle Scuole di Dottorato di ricerca Quadriennio 2009-2013 e per la Giunta risultano eletti i seguenti professori:

Bortocco Matteo, Piotto Giampaolo, Basso Giuseppe, Zanotti Giuseppe, La Rocca Maria Cristina e Salvan Alessandra.

Il Senato Accademico prende atto

OGGETTO: Regolamento attuativo dei nuovi concorsi introdotti con il DL 180/2008.	
N. o.d.g.: 01/02	UOR: Servizio organi collegiali

Il Rettore Presidente comunica al Senato Accademico che venerdì 27 marzo 2009, il Ministro dell'Istruzione, dell'Università e della Ricerca, ha firmato il Decreto Ministeriale che contiene il Regolamento attuativo dei nuovi concorsi a sorteggio, secondo la procedura introdotta dal Decreto legge n. 180/2008, convertito in legge n. 1 del 9 gennaio 2009.

I sorteggi avverranno tra due maxiliste: la prima riservata ai concorsi per ordinari e associati, la seconda destinata alle procedure per i ricercatori.

Il Rettore Presidente fa presente che invierà a tutti i senatori un documento di indirizzo, presentato dal Ministro in un Seminario svolto al Ministero, il giorno 24 marzo u.s.

Il documento riguarda due temi principali, il primo relativo al reclutamento e alle progressioni di carriera e il secondo alla Governance delle Università.

Argomenti che questo Senato Accademico avrà modo di discutere in una prossima seduta.



Verbale n. 5/2009

Adunanza del Senato Accademico del 30/03/2009

pag. 3/8

Il Senato Accademico prende atto.

Oggetto: Lettera del Decano sulle elezioni del Magnifico Rettore. Parere del Senato Accademico.			
N. o.d.g.: 02/01	Rep. n. 67/2009	Prot. n. 19089/2009	UOR: SERVIZIO ORGANI COLLEGIALI

Nominativo	F	C	A	As	Nominativo	F	C	A	As
Prof. Vincenzo MILANESI	X				Prof. Giuseppe MASCHIO	X			
Prof. Giuseppe ZACCARIA	X				Prof. Giovanni BITTANTE	X			
Dott. Giuseppe BARBIERI	X				Prof. Giacomo Carlo STURNIOLO				X
Prof. Raffaele CAVALLI	X				Prof. Guido BALDASSARRI	X			
Prof. Cesare DOSI	X				Prof. Nunzio CAPPUCCIO	X			
Prof. Giuliano BANDOLI	X				Prof. Dario BISELLO	X			
Prof. Gherardo BERGONZINI	X				Prof. Giuliano MOSCA	X			
Prof. Pierfrancesco BRUNELLO	X				Prof. Pierpaolo FAGGI	X			
Prof. Paolo BETTIOLO	X				Prof. Maurizio CASARIN	X			
Prof. Massimo CASTAGNARO	X				Sig. Marco BETTIOL	X			
Prof. Giorgio PALU'	X				Sig.na Giulia FIORAVANTI	X			
Prof. Giuseppe MICHELI	X				Sig. Giuseppe CATELLI				X
Prof. Pietro BOSCOLO	X				Sig. Andrea SCUTTARI	X			
Prof. Gianni RICCAMBONI	X				Sig.na Chiara ZAMPIERI	X			
Prof. Eugenio CALIMANI	X				Sig. Fabio BOZZETTO	X			
Prof. Gianpiero DALLA ZUANNA	X				Dott. Otello PIOVAN	X			
Prof. Armando GENNARO	X								

Legenda: (F - Favorevole) - (C - Contrario) - (A - Astenuto) - (As - Assente)

Il Rettore Presidente fa presente che, in data 6 marzo 2009, ha ricevuto una lettera dal prof. Enrico Berti, in veste di Decano, con la quale chiede un parere circa la possibilità di anticipare la data delle elezioni del Rettore a maggio e non giugno come previsto dallo Statuto (Allegato n. 1/1-1). Questo per evitare sovrapposizioni con le elezioni amministrative, previste per il 6 giugno con possibile ballottaggio per l'elezione del Sindaco il 20 di giugno.

OMISSIS

Il Rettore Presidente alla luce delle considerazioni emerse durante la discussione, ritiene non sia giuridicamente possibile per questo Senato accogliere quanto proposto dal Decano.

Terminata la discussione, il Senato Accademico

Delibera

di esprimere parere negativo rispetto a quanto proposto dal Decano.

Oggetto: Relazione annuale del Nucleo di Valutazione di Ateneo sui risultati dell'attività di valutazione dei requisiti di idoneità dei Dottorati di Ricerca - A.A. 2007-2008			
N. o.d.g.: 07/01	Rep. n. 68/2009	Prot. n. 19090/2009	UOR: Servizio Controllo di Gestione



Verbale n. 5/2009

Adunanza del Senato Accademico del 30/03/2009

pag. 4/8

Nominativo	F	C	A	As	Nominativo	F	C	A	As
Prof. Vincenzo MILANESI	X				Prof. Giuseppe MASCHIO	X			
Prof. Giuseppe ZACCARIA	X				Prof. Giovanni BITTANTE	X			
Dott. Giuseppe BARBIERI	X				Prof. Giacomo Carlo STURNIOLO				X
Prof. Raffaele CAVALLI	X				Prof. Guido BALDASSARRI	X			
Prof. Cesare DOSI	X				Prof. Nunzio CAPPUCCIO	X			
Prof. Giuliano BANDOLI	X				Prof. Dario BISELLO	X			
Prof. Gherardo BERGONZINI	X				Prof. Giuliano MOSCA	X			
Prof. Pierfrancesco BRUNELLO	X				Prof. Pierpaolo FAGGI	X			
Prof. Paolo BETTIOLO	X				Prof. Maurizio CASARIN	X			
Prof. Massimo CASTAGNARO	X				Sig. Marco BETTIOL	X			
Prof. Giorgio PALU'	X				Sig.na Giulia FIORAVANTI	X			
Prof. Giuseppe MICHELI	X				Sig. Giuseppe CATELLI				X
Prof. Pietro BOSCOLO	X				Sig. Andrea SCUTTARI	X			
Prof. Gianni RICCAMBONI	X				Sig.na Chiara ZAMPIERI	X			
Prof. Eugenio CALIMANI	X				Sig. Fabio BOZZETTO	X			
Prof. Gianpiero DALLA ZUANNA	X				Dott. Otello PIOVAN	X			
Prof. Armando GENNARO	X								

Legenda: (F - Favorevole) - (C - Contrario) - (A - Astenuto) - (As - Assente)

Il Rettore Presidente, invita il Prof. Luca Illetterati, componente del Nucleo di Valutazione, ad illustrare la Relazione del Nucleo.

Il prof. Illetterati comunica al Senato Accademico che il MIUR ha richiesto con la nota ministeriale n. 140 del 23/01/2008 (Allegato n. 1/1-1), ai sensi dell'art. 3 comma 2 del D.M. 224 del 30.04.99, la trasmissione della Relazione annuale del Nucleo di Valutazione dell'Ateneo sui risultati dell'attività di valutazione dei requisiti di idoneità, della permanenza nonché del rispetto dei requisiti stessi, accompagnata dalle eventuali osservazioni del Senato entro e non oltre il 31 marzo 2009.

L'ulteriore disposizione del citato art. 3 comma 2 stabilisce che la relazione trasmessa dall'Ateneo è considerata ai fini dell'emanazione dei decreti del MIUR concernenti i criteri per la ripartizione tra gli Atenei delle risorse disponibili per il conferimento di borse di studio per i Dottorati di Ricerca.

Al fine di consentire l'adozione di criteri omogenei di valutazione da parte dei Nuclei di Valutazione d'Ateneo (NVA) e di disporre di informazioni in grado di permettere un'analisi comparativa dello stato dei corsi di Dottorato nelle diverse sedi e nei diversi ambiti disciplinari, il Comitato Nazionale di Valutazione del Sistema Universitario (CNVSU) ha predisposto uno schema di relazione a cui tutti i Nuclei di Valutazione di Ateneo devono attenersi. Lo schema prevede che, per ogni corso di Dottorato e per ogni requisito di idoneità previsto dal D.M. 224 del 30.04.99, il NVA formuli un giudizio motivato sulla base di un questionario, che ne puntualizza i diversi aspetti.

In assenza di requisiti normativi specifici, anche per l'a.a. 2007/2008 non si fa riferimento nello schema di relazione a Scuole di Dottorato, quantunque in non poche sedi ne sia stata avviata da tempo la sperimentazione. A tale proposito si ricorda che, molti NVA tra cui quello di Padova, tramite il CoNVUI (Coordinamento Nuclei di Valutazione delle Università Italiane) hanno inviato al Ministero un documento contenente alcune proposte relative alla valutazione dei dottorati, con attenzione specifica alla realtà delle Scuole. Tali proposte tuttavia, non hanno trovato, almeno per ora, accoglimento. Anche quest'anno, quindi, la redazione è stata effettuata secondo le indicazioni fornite dal MiUR, che prevedono la redazione della Relazione per Corso, intendendo con questo termine l'offerta formativa di terzo livello che ha una denominazione specifica e che prevede una distinta modalità di accesso. Per rispondere alle richieste del MIUR, il NVA ha quindi considerato gli Indirizzi delle Scuole di Dottorato di Ricerca al pari dei Corsi, tenendo conto della quasi completa trasformazione dei Corsi in Scuole presso l'Università di Padova.



Verbale n. 5/2009

Adunanza del Senato Accademico del 30/03/2009

pag. 5/8

Nel complesso il NVA ha redatto, pertanto, 93 schede di cui 89 relative a Indirizzi (appartenenti a 33 Scuole) e 4 relative a Corsi attivi nell'a.a. 2007/2008, consultabili all'indirizzo web: <http://nuclei.miur.it/relazione/padova.html> (vedi Relazioni 2009).

Per la compilazione delle schede per Indirizzo/Corso, il NVA ha utilizzato come dati di riferimento sia quelli contenuti nell'Anagrafe ministeriale dei Dottorati di Ricerca sia quelli raccolti in Ateneo con la Rilevazione per l'attivazione del 25° ciclo (nella quale sono contenuti anche i dati relativi all'attività svolta nel 2008) effettuata nel mese di febbraio 2009. Tali dati hanno consentito al NVA di esprimersi in merito all'attività, alle caratteristiche e ai requisiti di idoneità dei Dottorati di Ricerca attivi nell'a.a. 2007/08.

Per ciascun requisito, ed in particolare per ciascuna domanda inerente i requisiti stessi, il NVA ha definito appositi criteri supportati, in alcuni casi, da indicatori quantitativi e, laddove richiesto, da motivazioni a sostegno delle risposte date (Allegato n. 2/1-14).

Al fine di agevolare la lettura delle 93 schede di relazione relative a Indirizzi e Corsi attivi nell'a.a. 2007/08, il NVA presenta un prospetto sintetico contenente le risposte fornite ad ogni domanda (Allegato n. 3/1-48). Per un esame maggiormente dettagliato non solo sulle risposte, ma anche sulle motivazioni addotte, si rinvia alle singole schede di relazione, consultabili all'indirizzo web: <http://nuclei.miur.it/relazione/padova.html>.

In conclusione, dall'analisi dei dati contenuti nella documentazione predisposta per la relazione ministeriale, il Nucleo di Valutazione di Ateneo rileva che la formazione di terzo livello connessa con le Scuole e i Corsi di Dottorato permette ai dottorandi di acquisire e sviluppare competenze in quantità e qualità tali da consentire loro di inserirsi proficuamente in attività professionali di buon livello, una volta conseguito il titolo.

Il prof. Illetterati rileva pure che si è concluso il processo di nomina dei Comitati scientifici delle Scuole, che potranno a breve esprimere il loro parere sulle stesse, contribuendo al miglioramento della formazione e, forse in alcuni casi, ad una migliore focalizzazione degli obiettivi formativi, con eventuali riorganizzazione degli Indirizzi.

OMISSIS

Il Rettore Presidente, alla luce delle considerazioni emerse durante la discussione, propone al Senato Accademico di:

- esprimere soddisfazione per i risultati raggiunti delle Scuole e Corsi di dottorato, frutto del costante impegno delle diverse istanze coinvolte consentendo di raccogliere i dati necessari non solo per quanto previsto dalla normativa sul possesso ed il mantenimento dei requisiti di accreditamento, ma anche realizzando due inchieste con l'obiettivo di far emergere rispettivamente il grado di soddisfazione dei dottorandi ed il loro esiti professionali. Tutto ciò ha consentito di fornire al NVA di Ateneo strumenti adeguati e puntuali per la valutazione accurata ed oggettiva dei requisiti di idoneità relativi alle diverse iniziative di formazione dottorale;
- dare atto che le scelte strategiche dell'Ateneo si mantengono in linea con le raccomandazioni prodotte dal CNSVU per l'istituzione di Scuole dottorali che si configurino come il terzo segmento della formazione adeguandosi agli orientamenti espressi nel contesto europeo;
- porre ulteriore slancio nel consolidamento delle iniziative intraprese;
- invitare i Direttori delle Scuole di dottorato ad adoperarsi per rendere ancora più efficace l'opera di coordinamento tra gli Indirizzi puntando alla unitarietà degli obiettivi formativi della Scuola;
- agire nelle sedi opportune per rappresentare le motivate esigenze del nostro ateneo che ha istituito le Scuole, di poter utilizzare adeguati e specifici strumenti di monitoraggio e di valutazione;



Verbale n. 5/2009

Adunanza del Senato Accademico del 30/03/2009

pag. 6/8

- dare mandato al Rettore perché evidenzi nelle sedi opportune la necessità di disporre da parte dei Nuclei di Valutazione di criteri omogenei a livello nazionale di accreditamento per le Scuole di dottorato.
- dare mandato al Rettore di rappresentare al Ministero il disagio dovuto al fatto che, a distanza di diversi anni dalla raccomandazione di attivare le Scuole di dottorato, le schede di valutazione obblighino ancora gli Atenei a fare riferimento a singoli Corsi di dottorato.

Terminata la discussione, il Senato Accademico

Delibera

1. di esprimere soddisfazione per i risultati raggiunti delle Scuole e Corsi di dottorato, frutto del costante impegno delle diverse istanze coinvolte consentendo di raccogliere i dati necessari non solo per quanto previsto dalla normativa sul possesso ed il mantenimento dei requisiti di accreditamento, ma anche realizzando due inchieste con l'obiettivo di far emergere rispettivamente il grado di soddisfazione dei dottorandi ed il loro esiti professionali. Tutto ciò ha consentito di fornire al NVA di Ateneo strumenti adeguati e puntuali per la valutazione accurata ed oggettiva dei requisiti di idoneità relativi alle diverse iniziative di formazione dottorale;
2. di dare atto che le scelte strategiche dell'Ateneo si mantengono in linea con le raccomandazioni prodotte dal CNSVU per l'istituzione di Scuole dottorali che si configurino come il terzo segmento della formazione adeguandosi agli orientamenti espressi nel contesto europeo;
3. di porre ulteriore slancio nel consolidamento delle iniziative intraprese;
4. di invitare i Direttori delle Scuole di dottorato ad adoperarsi per rendere ancora più efficace l'opera di coordinamento tra gli Indirizzi puntando alla unitarietà degli obiettivi formativi della Scuola;
5. di agire nelle sedi opportune per rappresentare le motivate esigenze del nostro ateneo che ha istituito le Scuole, di poter utilizzare adeguati e specifici strumenti di monitoraggio e di valutazione;
6. di dare mandato al Rettore perché evidenzi nelle sedi opportune la necessità di disporre da parte dei Nuclei di Valutazione di criteri omogenei a livello nazionale di accreditamento per le Scuole di dottorato.
7. di dare mandato al Rettore di rappresentare al Ministero il disagio dovuto al fatto che, a distanza di diversi anni dalla raccomandazione di attivare le Scuole di dottorato, le schede di valutazione obblighino ancora gli Atenei a fare riferimento a singoli Corsi di dottorato.

Tale delibera, per motivi di urgenza, viene letta e approvata seduta stante.

Oggetto: Centro Interuniversitario di Andrologia Sperimentale - Costituzione			
N. o.d.g.: 08/01	Rep. n. 69/2009	Prot. n. 19091/2009	UOR: Servizio Statuto e Regolamenti

Nominativo	F	C	A	As
Prof. Vincenzo MILANESI	X			
Prof. Giuseppe ZACCARIA	X			
Dott. Giuseppe BARBIERI	X			
Prof. Raffaele CAVALLI	X			
Prof. Cesare DOSI	X			
Prof. Giuliano BANDOLI	X			
Prof. Gherardo BERGONZINI	X			
Prof. Pierfrancesco BRUNELLO	X			
Prof. Paolo BETTIOLO	X			

Nominativo	F	C	A	As
Prof. Giuseppe MASCHIO	X			
Prof. Giovanni BITTANTE	X			
Prof. Giacomo Carlo STURNIOLO				X
Prof. Guido BALDASSARRI	X			
Prof. Nunzio CAPPUCCIO	X			
Prof. Dario BISELLO	X			
Prof. Giuliano MOSCA	X			
Prof. Pierpaolo FAGGI	X			
Prof. Maurizio CASARIN	X			



Verbale n. 5/2009

Adunanza del Senato Accademico del **30/03/2009**

pag. 7/8

Prof. Massimo CASTAGNARO	X				Sig. Marco BETTIOL	X			
Prof. Giorgio PALU'	X				Sig.na Giulia FIORAVANTI	X			
Prof. Giuseppe MICHELI	X				Sig. Giuseppe CATELLI				X
Prof. Pietro BOSCOLO	X				Sig. Andrea SCUTTARI	X			
Prof. Gianni RICCAMBONI	X				Sig.na Chiara ZAMPIERI	X			
Prof. Eugenio CALIMANI	X				Sig. Fabio BOZZETTO	X			
Prof. Gianpiero DALLA ZUANNA	X				Dott. Otello PIOVAN	X			
Prof. Armando GENNARO	X								

Legenda: (F - Favorevole) - (C - Contrario) - (A - Astenuto) - (As - Assente)

Il Rettore Presidente presenta al Senato Accademico la proposta di adesione al costituendo "Centro Interuniversitario di Andrologia Sperimentale avanzata, per conto del nostro Ateneo, dal Dipartimento di Istologia, Microbiologia e Biotecnologie Mediche che ha deliberato in merito in data 26.11.2008.

Il Centro, che nasce per iniziativa delle Università di Roma "La Sapienza" (sede amministrativa), di Firenze e dell'Aquila, oltre a quella di Padova, si propone di promuovere e coordinare ricerche nel settore dell'andrologia clinica e di base e di favorire lo scambio di informazioni fra gli Istituti ed i Dipartimenti delle Università aderenti (Allegato n. 1/1-5).

Il Rettore Presidente fa presente che la proposta ha ricevuto il parere favorevole della Consulta dei Direttori di Dipartimento in data 21.01.2009 e della Commissione Dipartimenti e Centri in data 27.02.2009; quest'ultima ha poi suggerito di presentare, una volta costituito il Centro, alcune proposte di modifica, prevalentemente di carattere formale, allo statuto del Centro.

Il Rettore riferisce che il Dipartimento di Istologia, Microbiologia e Biotecnologie Mediche in data 26.11.2008, contestualmente all'adesione al Centro ha accollato eventuali oneri economici derivanti dall'adesione stessa sui propri fondi e designato il prof. Carlo Foresta quale rappresentante negli organi del Centro.

Il Rettore Presidente propone pertanto al Senato Accademico di esprimere parere favorevole in merito all'adesione dell'Università degli Studi di Padova al Centro Interuniversitario di Andrologia Sperimentale e di designare il prof. Carlo Foresta quale rappresentante dell'Ateneo nel Consiglio Scientifico.

Terminata la discussione, il Senato Accademico,

Delibera

di esprimere parere favorevole in merito all'adesione dell'Università degli Studi di Padova al Centro Interuniversitario di Andrologia Sperimentale e di designare il prof. Carlo Foresta quale rappresentante dell'Ateneo nel Consiglio Scientifico.

Alle ore 10.50, essendo esaurita la discussione degli argomenti all'ordine del giorno, il Rettore Presidente dichiara chiusa la seduta. Della medesima è redatto il presente verbale che viene sottoposto al Senato Accademico per l'approvazione nella seduta del 9 aprile 2009.

Il Senato Accademico il giorno 9 aprile 2009 alle ore approva

Il Segretario
Arch. Giuseppe Barbieri

Il Presidente
Prof. Vincenzo Milanese



UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI PADOVA

Verbale n. 5/2009

Adunanza del Senato Accademico del **30/03/2009**

pag. 8/8
