



**Verbale della riunione del Nucleo di Valutazione di Ateneo  
21 giugno 2011**

Alle ore 10.00 del 21.06.2011, presso la Sala della Nave di Palazzo del Bo, si riunisce il Nucleo di Valutazione di Ateneo.

La situazione relativa alle presenze dei componenti del Nucleo di Valutazione è la seguente:

Componenti	P	AG	A
Prof. Alberto Martinelli (presidente)	X		
Dott.ssa Paola Bernardi	X		
Prof.ssa Marina Berti	X		
Prof. Luca Illetterati	X		
Prof. José Juan Moreso		X	
Prof. Renzo Vianello	X		
Sig. Francesco Silverj	X		

P= presente, AG= assente giustificato, A= assente.

Partecipano alla riunione inoltre il Capo Servizio dott.ssa Anna Maria Fusaro, le dott.sse Michela Fadò, Valeria Genova e il dott. Alessandro Peccol del Servizio Controllo di Gestione, in qualità di Ufficio di Supporto al NVA.

Gli argomenti all'ordine del giorno sono i seguenti:

- (i) *Approvazione del verbale del 17/05/11*
- (ii) *Comunicazioni*
- (iii) *Revisione dello Statuto di Ateneo per la parte relativa al Nucleo di Valutazione. Aggiornamenti sui lavori della Commissione Statuto e incontro con la Dott.ssa Ometto Dirigente dell'Area Finanza, Programmazione e Controllo*
- (iv) *Incontro con il Prof. Arcuri Coordinatore della Commissione sul Programma della trasparenza e integrità: aggiornamenti*
- (v) *Monitoraggio del Sistema di misurazione e valutazione della performance: aggiornamenti*
- (vi) *Rapporto Annuale 2010: proposte e suggerimenti*

**(i) Approvazione del verbale del 17/05/11**

Il verbale viene approvato.

**(ii) Comunicazioni**

Il prof. Illetterati riferisce di aver avuto nei giorni scorsi un colloquio con la prof.ssa Casco, Direttore della Scuola di Dottorato di Ricerca in Scienze Psicologiche, la quale ha fatto alcune osservazioni in merito alla valutazione delle Scuole relativamente all'aspetto dell'internazionalizzazione. In Ateneo non vi è una definizione univoca delle possibili tipologie di accordi delle Scuole con altri Enti o Atenei. Per questo motivo è difficile dare una valutazione corretta in merito all'aspetto dell'internazionalizzazione. Sarebbe opportuno, quindi, approfondire lo studio di tale tematica. Il prof. Illetterati propone che il NVA, tramite una collaborazione con la Consulta dei Direttori delle Scuole di Dottorato, svolga uno studio specifico sulla questione da inserire nel prossimo Rapporto Annuale.

Il prof. Martinelli riferisce in merito al Convegno tenuto il 7 giugno scorso dal titolo "Valutare la performance negli Atenei: fra dubbi e certezze". Il convegno è stato interessante, nella mattinata si è svolto uno stimolante dialogo tra la prof.ssa Kostoris, componente dell'Anvur, e il prof. Hinna, componente della Civit. Nel pomeriggio sono state presentate interessanti relazioni da parte di responsabili di altri Atenei.

I presenti osservano che il lavoro richiesto al NVA sta profondamente cambiando e ai suoi componenti sono richieste competenze sempre più specifiche, anche nel campo della valutazione del personale. Anche per questo motivo sarebbe importante che venisse al più presto nominato il nuovo componente in sostituzione della dott.ssa Fabbro, dimissionata nello scorso gennaio.

**(iii) *Revisione dello Statuto di Ateneo per la parte relativa al Nucleo di Valutazione. Aggiornamenti sui lavori della Commissione Statuto e incontro con la Dott.ssa Ometto Dirigente dell'Area Finanza, Programmazione e Controllo***

Alle 11.30 entra la dott.ssa Ometto, Dirigente dell'Area Finanza, Programmazione e Controllo e componente della Commissione incaricata di predisporre le modifiche dello Statuto di Ateneo. La Dirigente illustra brevemente lo stato di avanzamento dei lavori della Commissione e i criteri generali che la Commissione si è data per la predisposizione del nuovo Statuto. Questo sarà basato sui principi generali enunciati nella Legge 240/2010 e avrà molti rinvii ai vari Regolamenti di Ateneo.

Il NVA e la dott.ssa Ometto, sulla base di quanto riportato nell'art.2 comma 1 punto r) della Legge n.240/2010 e nell' art.14 del D.Lgs. n.150/2009 (Riforma Brunetta), concordano un testo in bozza da proporre alla Commissione. Il testo proposto è il seguente: "Comma 1: Il NVA ha il compito di valutare l'efficienza, l'efficacia e la qualità dell'offerta formativa e dell'attività di ricerca e di svolgere, in raccordo con l'ANVUR, le funzioni relative alle procedure di valutazione delle strutture e del

personale, al fine di promuovere nell'Ateneo, in piena autonomia e con modalità organizzative proprie il merito ed il miglioramento della performance organizzativa e individuale.”

Comma 2: come attuale

Comma 3: come attuale

Comma 4: come attuale

Il prof. Illetterati chiede alla dott.ssa Ometto che il NVA continui ad essere aggiornato su eventuali modifiche allo Statuto che possano in qualche modo coinvolgere l'attività del Nucleo stesso.

**(iv) Incontro con il Prof. Arcuri Coordinatore della Commissione sul Programma della trasparenza e integrità: aggiornamenti**

Alle 12.30 entra il prof. Arcuri, Coordinatore della Commissione incaricata di redigere per l'Ateneo il Programma per la trasparenza e l'integrità – triennio 2011-2013. Il professore illustra brevemente il documento sul Programma per la trasparenza e l'integrità, inviato nei giorni scorsi al NVA e che verrà presentato per l'approvazione al CdA del prossimo 18 luglio. Il documento contiene alcune indicazioni per definire con precisione gli obiettivi del programma e l'elencazione puntuale di tutte le informazioni che dovranno essere pubblicate nel sito web dell'Ateneo. Il problema più evidente dell'intero processo è la realizzazione del nuovo sito.

I componenti del NVA chiedono che nel documento venga aggiunta una frase che spieghi il ruolo del NVA nell'ambito dell'implementazione del programma. La dott.ssa Bernardi pone, inoltre, a nome del NVA, alcune osservazioni. Innanzitutto, sarebbe opportuno che:

- fosse indicata una calendarizzazione di massima nella sezione relativa allo “Stato di attuazione del programma e azioni di programma”
- venissero date indicazioni sulla mappatura dei rischi
- venissero prese in considerazione le griglie proposte dalla Civit
- fossero pubblicate le Carte dei Servizi.

Al punto 4 riguardo ai Dati relativi al Personale, è opportuno aggiungere “Nominativi e curricula dei componenti del Nucleo di Valutazione di Ateneo e del Responsabile delle funzioni di misurazione della performance”.

E' necessario, inoltre, indicare anche il documento relativo al Sistema di Misurazione e Valutazione distintamente dal Piano della Performance: entrambi i documenti sono già pubblicati.

Sarebbe opportuna la pubblicazione dei risultati dell'applicazione del Sistema di Misurazione e Valutazione e del Piano della Performance.

Il NVA ritiene che anche il Bilancio di Ateneo debba essere reso pubblico e pertanto debba essere trovata una sua chiara collocazione all'interno del sito.

Il NVA ritiene, infine, che l'organigramma attualmente pubblicato nel sito non sia strutturato in maniera soddisfacente: si tratta, infatti, di un elenco dei servizi e dei relativi responsabili. E'

auspicabile, quindi, che sia reso pubblico nel sito un organigramma in cui siano chiari i rapporti gerarchici, le funzioni e i compiti delle varie strutture.

Il prof. Arcuri si impegna a modificare il testo del documento sulla base delle indicazioni emerse e appena pronto farà avere al NVA la versione aggiornata.

Successivamente il NVA fornirà il proprio parere sul documento in vista della sua approvazione dal Consiglio di Amministrazione dell'Ateneo.

**(v) Monitoraggio del Sistema di misurazione e valutazione della performance: aggiornamenti**

I presenti discutono sui cambiamenti in atto, dal punto di vista normativo, in merito ai compiti affidati ai Nuclei di Valutazione. In particolare, la normativa affida al NVA nuovi compiti in materia di valutazione-controllo del sistema di misurazione e valutazione in termini di trasparenza e integrità. I componenti osservano che a questo punto il Nucleo debba verificare lo stato di attuazione del Piano della performance e per questo concordano di inviare una lettera al Direttore Amministrativo per chiedere una relazione che illustri le iniziative intraprese e le misure adottate dall'Ateneo finalizzate all'attuazione del Piano della Performance e del Sistema di Misurazione e Valutazione della Performance nonché le attività previste per i prossimi mesi.

**(vi) Rapporto Annuale 2010: proposte e suggerimenti**

Il prof. Martinelli propone di mantenere la struttura seguita per il precedente Rapporto. I componenti approvano. Il prof. Illetterati propone che per ogni capitolo venga approfondito un tema in particolare. Ad esempio propone di inserire un approfondimento sulle Scuole di Dottorato di Ricerca. I presenti approvano.

Il prof. Martinelli chiede all'ufficio di informarsi su quali dati siano disponibili in merito al conto patrimoniale, in particolare sulle proprietà immobiliari dell'Ateneo.

L'ufficio comincerà fin da subito a inoltrare le richieste dati necessarie.

La seduta è tolta alle ore 15.30.