

UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva per l'assunzione di n. 1 posto di ricercatore a tempo determinato, con regime di impegno a tempo pieno, presso il Dipartimento di Scienze Chimiche - DiSC, per il settore concorsuale 03/C1 – Chimica Organica (profilo: settore scientifico disciplinare CHIM/06 – Chimica organica) ai sensi dell'art. 24 comma 3 lettera a) della Legge 30 dicembre 2010, n. 240, bandita con Decreto Rettorale n. 716 del 2 marzo 2016, con avviso pubblicato nella G.U. n. 19 dell'8 marzo 2016, IV serie speciale – Concorsi ed Esami.

VERBALE N. 1

La Commissione giudicatrice della suddetta procedura selettiva nominata con D.R. n. 1196 del 28 aprile 2016 composta da:

Prof. Prof.ssa Anna Bernardi, professore ordinario dell'Università degli Studi di Milano,
Prof. Ottorino De Lucchi, professore ordinario dell'Università degli Studi "Ca' Foscari" Venezia
Prof. Marcella Bonchio, professore ordinario dell'Università degli Studi di Padova

si riunisce il giorno 25 maggio 2016 alle ore 11.30 con modalità telematica, a seguito di autorizzazione del Rettore prot. n. 160695 del 23/05/2016 con le seguenti modalità telefono e posta telematica: anna.bernardi@unimi.it; delucchi@unive.it; marcella.bonchio@unipd.it

Si procede quindi alla nomina del Presidente nella persona della Prof. Anna Bernardi e del Segretario nella persona del Prof. Marcella Bonchio

La commissione prende atto che sono pervenute le domande da parte dei seguenti candidati:

Dell' Amico Luca
Tortoreto Cecilia

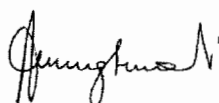
Presa visione delle domande presentate dai candidati, la commissione procede alla verifica delle stesse dichiarandone l'ammissibilità, fermo restando quanto disposto dall'articolo 2 del bando concorsuale.

Ciascun commissario dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. e dell'art. 5, comma 2, del D.Lgs. 1172/1948, con i candidati e gli altri membri della Commissione. Ciascun commissario dichiara inoltre che non sussistono situazioni di conflitto di interessi.

I componenti della Commissione prendono atto che i candidati Dell'Amico Luca con nota assunta al protocollo dell'Amministrazione universitaria n. 158292 del 18 maggio 2016 e Tortoreto Cecilia con nota assunta al protocollo dell'Amministrazione universitaria n. 157458 del 17 maggio 2016 hanno dichiarato di aver preso visione del citato D.R. di nomina della commissione giudicatrice e di rinunciare a proporre l'istanza di ricasazione nonché al beneficio del termine di 30 giorni per tale incumbente.

Pertanto la Commissione stessa è pienamente legittimata ad operare secondo le norme del bando concorsuale.

La Commissione, preso atto che come previsto dall'articolo 9, comma 1 del Regolamento d'Ateneo, dovrà concludere i lavori entro 6 mesi dalla data di pubblicazione del decreto di nomina del Rettore, ovvero entro il 27 ottobre 2016, procede, ai sensi delle disposizioni degli articoli 9, 10 e 11 del bando concorsuale, alla determinazione dei criteri di massima per la valutazione preliminare comparativa del curriculum, dei titoli e della produzione scientifica, ivi compresa la tesi



di dottorato nonché per la valutazione della prova orale volta ad accertare l'adeguata conoscenza della lingua inglese.

La commissione, facendo riferimento allo specifico settore concorsuale e al profilo definito all'art. 1 del bando concorsuale, valuterà comparativamente il curriculum e i seguenti titoli:

- a) dottorato di ricerca o equipollenti, conseguito in Italia o all'Estero;
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero;
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- d) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;
- e) titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
- f) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- g) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;

La Commissione decide all'unanimità di non considerare, in quanto non previste nel SSD oggetto della valutazione, le seguenti attività menzionate nel D.M. 243-2011:

- h) documentata attività in campo clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze;
- g) realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
- j) diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei settori concorsuali nei quali è prevista.

La valutazione di ciascun titolo sarà effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

Per quanto riguarda la produzione scientifica la commissione prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti saranno presi in considerazione anche in assenza delle predette condizioni.

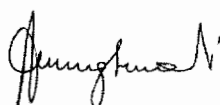
La valutazione delle pubblicazioni scientifiche dei candidati verrà svolta sulla base dei seguenti criteri:

- originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;
- rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;

Per i lavori in collaborazione la determinazione analitica dell'apporto individuale dei candidati sarà effettuata sulla base dei seguenti criteri:

- a) *l'ordine dei nomi: guida, estensore, coordinatore*
- b) *la coerenza con il resto dell'attività scientifica, che include eventuali presentazioni fatte sullo stesso argomento dal candidato stesso,*

La Commissione deve altresì valutare la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.



La commissione si avvarrà anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di scadenza del termine per la presentazione delle domande:

- 1) numero totale delle citazioni;
- 2) numero medio di citazioni per pubblicazione;
- 3) "impact factor" totale;
- 4) "impact factor" medio per pubblicazione;
- 5) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).

Infatti l'uso di questi indicatori è ormai consolidato nel SSD oggetto della valutazione

Ai sensi dell'articolo 1 del bando concorsuale, l'accertamento dell'adeguata conoscenza della lingua inglese avverrà tramite colloquio valutato per *chiarezza espositiva e precisione nell'uso del linguaggio scientifico in inglese*

La Commissione predetermina quindi i criteri da utilizzare per l'attribuzione di un punteggio analitico ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati ammessi alla discussione, nella misura massima, rispettivamente, di 50 punti per i titoli e 50 punti per le pubblicazioni.

Criteri per l'attribuzione di punteggio a Titoli accademici e scientifici (Totale: 50 punti)

a) Dottorato di ricerca o equipollente, conseguito in Italia o all'estero, fino a un massimo di **punti 10**:

- i. se strettamente attinente al SSD in oggetto, 10 punti;*
- ii. se di argomento chimico, ma non attinente al SSD, 3 punti;*

b) Attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero fino a un max di **punti 4** così ripartiti:

- i. 1.0 punti ogni contratto/incarico di insegnamento di lezioni o seminari o assistenza a corsi di laboratorio*

Tali punteggi saranno dimezzati in caso di attività didattica non inerente al SSD in oggetto.

c) Documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri fino a un max di **punti 18** così ripartiti:

- i. posizioni di ricerca post dottorato con bandi nazionali o internazionali: max 12 punti, 2.0 punti ogni anno o frazione di anno superiore a 6 mesi;*
- ii. attività di formazione e/o ricerca svolta in Italia o all'estero (anche presso industrie): max 6 punti, 1.5 punti ogni anno o frazione superiore a 6 mesi.*

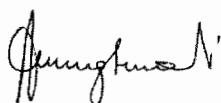
d) Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi fino a un max di **punti 2** così ripartiti:

- i. gruppi nazionali: per gruppo, punti 0,5 se responsabile locale, punti 1 se responsabile nazionale;*
- ii. gruppi internazionali: per gruppo, punti 1.0 se responsabile locale, punti 2.0 se responsabile nazionale.*

e) Titolarità di brevetti, relativamente ai settori nei quali è prevista, fino a un max di **punti 4** così ripartiti: *punti 1 per ogni brevetto*).

f) Relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali, fino a un max di **punti 8** così ripartiti:

- i. Relazioni orali a conferenze internazionali (anche svoltesi in Italia): 1 punto;*
- ii. Relazioni orali a conferenze nazionali: 0.6 punti;*
- iii. Comunicazioni poster a convegni internazionali: 0.3 punti;*
- iv. Comunicazioni poster a convegni nazionali: 0.2 punti.*



g) Premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca fino a un max di **punti 4** così ripartiti:

i. premi e riconoscimenti internazionali: punti 2 per ogni premio;

ii. premi e riconoscimenti nazionali: punti 1 per ogni premio.

Criteri per l'attribuzione di punteggio alle Pubblicazioni (Totale: 50)

a) Consistenza complessiva della produzione scientifica

- pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti; articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali; (2 punti per pubblicazione per un massimo di **20 punti**)

- Visibilità internazionale (sui lavori indicizzati in ISI-WoS):

*Citazioni Totali (1 punto ogni 20 citazioni fino ad un massimo di **5 punti**),*

*Citazioni Medie (un punto ogni 2 citazioni medie fino ad un massimo di **5 punti**),*

*Impact Factor Totale Si considerano i valori di IF del 2014/2015. (1 punto ogni 10 di IF totale fino ad un massimo di **5 punti**),*

*Impact Factor Medio (1 punto ogni singolo valore di IF medio fino ad un massimo di **5 punti**),*

- impatto nella letteratura scientifica (*h-index*): (*h-index*: =1-3, 1 punto; *h-index* =4-6, 2 punti; (*h-index* ≥7, 3 punti).

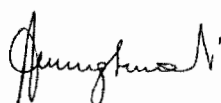
d) Pubblicazioni come primo/ultimo autore su riviste medio alto IF (0.2 punti per ogni pubblicazione fino a un massimo di **3punti**)

b) Tesi di dottorato o dei titoli equipollenti (per un massimo di **2 punti**)

c) Saggi inseriti in opere collettanee (2 punti a pubblicazione, per un massimo di **2 punti**)

La Commissione, pertanto, sulla base dei predetti criteri, stabilisce la seguente ripartizione dei punteggi da attribuire rispettivamente ai titoli (fino ad un massimo di 50 punti) e alle pubblicazioni (fino ad un massimo di 50 punti):

Categorie di titoli	Max punti
dottorato di ricerca o equipollenti, conseguito in Italia o all'Estero <i>i. se strettamente attinente al SSD in oggetto, 10 punti;</i> <i>ii. se di argomento chimico, ma non attinente al SSD, 3 punti</i>	10
eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero; <i>i. 1.0 punti ogni contratto/incarico di insegnamento di lezioni o seminari o assistenza a corsi di laboratorio</i> <i>Tali punteggi saranno dimezzati in caso di attività didattica non inerente al SSD in oggetto</i>	4
documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri; <i>i. posizioni di ricerca post dottorato con bandi nazionali o internazionali: max 12 punti, 2.0 punti ogni anno o frazione di anno superiore a 6 mesi);</i> <i>ii. attività di formazione e/o ricerca svolta in Italia o all'estero (anche presso industrie): max 6 punti, 1.5 punti ogni anno o frazione superiore a 6 mesi.</i>	18



organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi; <i>(i. gruppi nazionali: per gruppo, punti 0,5 se responsabile locale, punti 1 se responsabile nazionale;</i> <i>ii. gruppi internazionali: per gruppo, punti 1.0 se responsabile locale, punti 2.0 se responsabile nazionale).</i>	2
titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista; <i>(punti 1 per ogni brevetto).</i>	4
relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali; <i>i. Relazioni orali a conferenze internazionali (anche svoltesi in Italia): 1 punto;</i> <i>ii. Relazioni orali a conferenze nazionali: 0.6 punti;</i>	8
premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca; <i>i. premi e riconoscimenti internazionali: punti 2 per ogni premio;</i> <i>ii. premi e riconoscimenti nazionali: punti 1 per ogni premio.</i>	4

Categorie di pubblicazioni	Max punti
Pubblicazioni e Testi accettati per la pubblicazione e <i>(pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti; articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali, 2 punti a pubblicazione; visibilità internazionale e impatto nella letteratura scientifica)</i>	46
Tesi di dottorato o dei titoli equipollenti	2
Saggi inseriti in opere collettanee <i>(2 punti a pubblicazione)</i>	2

La Commissione, tenuto conto che non potrà riunirsi prima che siano trascorsi 7 giorni dalla pubblicizzazione dei suddetti criteri decide di riconvocarsi il giorno 6 giugno alle ore 14.30 per via telematica, per la valutazione preliminare comparativa dei candidati.

La Commissione, visto che il numero dei candidati è inferiore a sei e pertanto in base all'art. 9 del bando sono tutti ammessi alla discussione, convoca i candidati il giorno 17 giugno alle ore 12:00 presso la Biblioteca di Chimica Organica (edificio nuovo), del Dipartimento di Scienze Chimiche sede di Via Marzolo 1, 35131 Padova, per la discussione dei titoli e delle pubblicazioni e per la contestuale prova orale volta ad accertare l'adeguata conoscenza della lingua inglese.

Il presente verbale sarà consegnato immediatamente al Servizio Concorsi e Carriere Docenti, che provvederà a pubblicizzarlo mediante affissione presso l'Albo ufficiale di Ateneo, nonché contestualmente all'Albo del Dipartimento interessato e nel sito di Ateneo, per almeno 7 giorni prima della prosecuzione dei lavori di questa commissione.

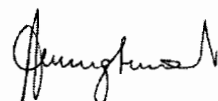

La seduta termine alle ore 13.00

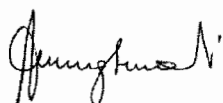
Il presente verbale è letto, approvato e sottoscritto seduta stante.

Luogo Padova data 25 maggio

LA COMMISSIONE

Prof. Prof.ssa Anna Bernardi,
(professore ordinario dell'Università degli Studi di Milano)
Prof. Ottorino De Lucchi,
(professore ordinario dell'Università degli Studi "Ca' Foscari"
Venezia)
Prof. Marcella Bonchio,
(professore ordinario dell'Università degli Studi di Padova)


O. De Lucchi




UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva per l'assunzione di n. 1 posto di ricercatore a tempo determinato, con regime di impegno a tempo pieno, presso il Dipartimento di Scienze Chimiche - DiSC, per il settore concorsuale 03/C1 – Chimica Organica (profilo: settore scientifico disciplinare CHIM/06 – Chimica organica) ai sensi dell'art. 24 comma 3 lettera a) della Legge 30 dicembre 2010, n. 240, bandita con Decreto Rettorale n. 716 del 2 marzo 2016, con avviso pubblicato nella G.U. n. 19 dell'8 marzo 2016, IV serie speciale – Concorsi ed Esami.

Allegato A) al Verbale n. 1

DICHIARAZIONE DI CONFORMITA'

La sottoscritta Prof. Marcella Bonchio componente della Commissione giudicatrice della procedura selettiva per l'assunzione di n. 1 posto di ricercatore a tempo determinato, con regime di impegno a tempo pieno, presso il Dipartimento di Scienze Chimiche - DiSC, per il settore concorsuale 03/C1 – Chimica Organica (profilo: settore scientifico disciplinare CHIM/06 – Chimica organica) ai sensi dell'art. 24 comma 3 lettera a) della Legge 30 dicembre 2010, n. 240, bandita con Decreto Rettorale n. 716 del 2 marzo 2016, con avviso pubblicato nella G.U. n. 19 dell'8 marzo 2016, IV serie speciale – Concorsi ed Esami.

dichiara

con la presente di aver partecipato, per via telematica telefono e posta elettronica, (*marcella.bonchio@unipd.it*) alla stesura del verbale n. 1 e di concordare con quanto scritto nel medesimo a firma del Prof. Anna Bernardi, Presidente della Commissione giudicatrice, che sarà presentato agli Uffici dell'Ateneo di Padova per i provvedimenti di competenza.

Data 25 maggio 2016



UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva per l'assunzione di n. 1 posto di ricercatore a tempo determinato, con regime di impegno a tempo pieno, presso il Dipartimento di Scienze Chimiche - DiSC, per il settore concorsuale 03/C1 – Chimica Organica (profilo: settore scientifico disciplinare CHIM/06 – Chimica organica) ai sensi dell'art. 24 comma 3 lettera a) della Legge 30 dicembre 2010, n. 240, bandita con Decreto Rettorale n. 716 del 2 marzo 2016, con avviso pubblicato nella G.U. n. 19 dell'8 marzo 2016, IV serie speciale – Concorsi ed Esami.

Allegato A) al Verbale n. 1

DICHIARAZIONE DI CONFORMITA'

Il sottoscritto Prof. Ottorino De Lucchi componente della Commissione giudicatrice della procedura selettiva per l'assunzione di n. 1 posto di ricercatore a tempo determinato, con regime di impegno a tempo pieno, presso il Dipartimento di Scienze Chimiche - DiSC, per il settore concorsuale 03/C1 – Chimica Organica (profilo: settore scientifico disciplinare CHIM/06 – Chimica organica) ai sensi dell'art. 24 comma 3 lettera a) della Legge 30 dicembre 2010, n. 240, bandita con Decreto Rettorale n. 716 del 2 marzo 2016, con avviso pubblicato nella G.U. n. 19 dell'8 marzo 2016, IV serie speciale – Concorsi ed Esami.

dichiara

con la presente di aver partecipato, per via telematica telefono e posta elettronica, (delucchi@unive.it) alla stesura del verbale n. 1 e di concordare con quanto scritto nel medesimo a firma del Prof. Anna Bernardi, Presidente della Commissione giudicatrice, che sarà presentato agli Uffici dell'Ateneo di Padova per i provvedimenti di competenza.

Data 25 maggio 2016

O. De Lucchi