

UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva per l'assunzione di n. 1 posto di ricercatore a tempo determinato, con regime di impegno a tempo pieno, presso il Dipartimento di Agronomia, Animali, Alimenti, Risorse naturali e Ambiente (DAFNAE), per il settore concorsuale 07/B1 Agronomia e sistemi colturali erbacei ed ortofloricoli (profilo: settore scientifico disciplinare AGR/04 – Orticoltura e floricoltura) ai sensi dell'art. 24 comma 3 lettera a) della Legge 30 dicembre 2010, n. 240, bandita con Decreto Rettorale n. 786 del 9 marzo 2016, con avviso pubblicato nella G.U. n. 21 del 15 marzo 2016, IV serie speciale – Concorsi ed Esami.

**VERBALE N. 1**

La Commissione giudicatrice della suddetta procedura selettiva nominata con D.R. n. 1291/2016 del 11 maggio 2016 composta da:

Prof. Paolo Sambo, Professore Ordinario dell'Università degli Studi di Padova  
Prof. Antonio Elia, Professore Ordinario dell'Università degli Studi di Foggia  
Prof. Cherubino Maria Leonardi, Professore Ordinario dell'Università degli Studi di Catania

si riunisce il giorno 23 maggio 2016 alle ore 15,30 con modalità telematica, a seguito di autorizzazione del Rettore prot. n. 160694 del 23 maggio 2016 con le seguenti modalità: telefono e posta telematica (paolo.sambo@unipd.it, antonio.elia@unifg.it, cherubino.leonardi@unict.it).

Si procede quindi alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Paolo Sambo e del Segretario nella persona del Prof. Cherubino Maria Leonardi.

La commissione prende atto che sono pervenute le domande da parte dei seguenti candidati:

Carlo Nicoletto

Presa visione delle domande presentate dai candidati, la commissione procede alla verifica delle stesse dichiarandone l'ammissibilità, fermo restando quanto disposto dall'articolo 2 del bando concorsuale.

Ciascun commissario dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. e dell'art. 5, comma 2, del D.Lgs. 1172/1948, con i candidati e gli altri membri della Commissione. Ciascun commissario dichiara inoltre che non sussistono situazioni di conflitto di interessi.

I componenti della Commissione prendono atto che il candidato Nicoletto Carlo assunta al protocollo dell'Amministrazione universitaria rispettivamente n. 155505 del 12 maggio 2016 ha dichiarato di aver preso visione del citato D.R. di nomina della commissione giudicatrice e di rinunciare a proporre l'istanza di riconsulazione nonché al beneficio del termine di 30 giorni per tale incumbente.

Pertanto la Commissione stessa è pienamente legittimata ad operare secondo le norme del bando concorsuale..

La Commissione, preso atto che come previsto dall'articolo 9, comma 1 del Regolamento d'Ateneo, dovrà concludere i lavori entro 6 mesi dalla data di pubblicazione del decreto di nomina del Rettore, ovvero entro il 10 novembre 2016, procede, ai sensi delle disposizioni degli articoli 9, 10 e 11 del bando concorsuale, alla determinazione dei criteri di massima per la valutazione preliminare comparativa del curriculum, dei titoli e della produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato nonché per la valutazione della prova orale volta ad accertare l'adeguata conoscenza della lingua inglese.

La commissione, facendo riferimento allo specifico settore concorsuale e al profilo definito all'art. 1 del bando concorsuale, valuterà comparativamente il curriculum e i seguenti titoli:

*Paolo Sambo*

dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'Estero;

b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero;

c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;

d) documentata attività in campo clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze;

e) realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;

f) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;

g) titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;

h) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;

i) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;

j) diploma di specializzazione europea, riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei settori concorsuali nei quali è prevista.

Le voci d), e) e j) non verranno prese in considerazione perché non previste per il settore.

La valutazione di ciascun titolo sarà effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

Per quanto riguarda la produzione scientifica, la commissione prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti saranno presi in considerazione anche in assenza delle predette condizioni.

La valutazione delle pubblicazioni scientifiche dei candidati verrà svolta sulla base dei seguenti criteri:

a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;

b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;

c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;

Per i lavori in collaborazione la determinazione analitica dell'apporto individuale dei candidati sarà effettuata sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento e principalmente sull'ordine dei nomi. La commissione terrà conto anche dell'eventuale dichiarazione del candidato, se presentata.

La Commissione deve altresì valutare la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

La commissione si avvarrà anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di scadenza del termine per la presentazione delle domande:

a) numero totale delle citazioni;

b) numero medio di citazioni per pubblicazione;

c) "impact factor" totale;

d) "impact factor" medio per pubblicazione;

e) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice H).

*Paolo Scab*

Ai sensi dell'articolo 1 del bando concorsuale, l'accertamento dell'adeguata conoscenza della lingua inglese avverrà durante il colloquio per la discussione delle pubblicazioni e dei titoli che sarà effettuato in lingua inglese. Per la valutazione saranno considerate la padronanza della lingua e la correttezza dell'uso delle terminologie scientifiche di settore.

La Commissione predetermina quindi i criteri da utilizzare per l'attribuzione di un punteggio analitico ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati ammessi alla discussione, nella misura massima, rispettivamente, di 50 punti per i titoli e 50 punti per le pubblicazioni.

#### Criteri di attribuzione del punteggio ai titoli

- dottorato di ricerca o equipollenti, conseguito in Italia o all'Estero (massimo punti 15): attinenza piena al settore scientifico disciplinare e al profilo punti 10, attinenza parziale punti 5, attinenza nulla punti 0; titolo di Doctor Europaeus addizionali punti 5;

- eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero (massimo punti 5): due o più incarichi di ruolo e/o di didattica di supporto in sedi italiane o straniere per la durata semestrale punti 5; un incarico di ruolo e/o di didattica di supporto in sedi italiane o straniere per la durata semestrale punti 2.5; nessun incarico di ruolo punti 0;

- documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri: formazione presso istituti stranieri, massimo punti 10; presso istituti italiani massimo punti 10. In entrambi i casi, il punteggio viene determinato in base alla durata del periodo, come di seguito riportato:

durata < 3 mesi: al massimo 1/3 del punteggio massimo,

$3 \leq$  durata < 6 mesi: al massimo 2/3 del punteggio massimo,

durata  $\geq$  6 mesi: punteggio massimo.

- organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi. Massimo 4 punti attribuiti, sulla base di certificazioni e/o dichiarazioni, con la seguente ripartizione: 4 punti per almeno 2 partecipazioni a progetti di ricerca internazionali, 2 punti per una partecipazione a progetto internazionale o almeno due partecipazioni a progetti nazionali; 1 punto per 1 partecipazione a progetto nazionale;

- titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista: massimo 1 punto per brevetti congruenti al settore scientifico di pertinenza;

- relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali. Massimo 10 punti, attribuiti come segue: 10 punti per più di 3 presentazioni orali a convegni internazionali, 8 punti per 3 presentazioni orali a convegni internazionali, 2 punto per 1 presentazione orale a convegni internazionali; 3 punti per più di 2 presentazioni orali a convegni nazionali; 2 punti per 2 presentazioni orali a convegni nazionali, 1 punto per 1 presentazione orale a convegni nazionali;

- premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca: massimo di 5 punti per premi internazionali, massimo 3 punti per premi nazionali.

#### Criteri di attribuzione del punteggio alle pubblicazioni

Pubblicazioni e Testi accettati per la pubblicazione (massimo 45 punti totali).

La valutazione delle pubblicazioni viene effettuata consultando le banche dati ISI e Scopus.

La valutazione complessiva, cui viene attribuito un punteggio massimo di 6 punti, viene eseguita attraverso l'individuazione dei seguenti parametri:

- numero totale delle citazioni: 1 punto per numero totale di citazioni  $\geq$  30; 0.5 punti per numero totale di citazioni < 30;

- numero medio di citazioni per pubblicazione: 1 punto per numero medio di citazioni  $\geq$  2; 0.75 punti per numero medio di citazioni < 2  $\geq$  1; 0.5 punti per numero medio di citazioni < 1;

- "impact factor (IF)" totale calcolato sul 5-year IF: punti 2 per IF totale  $\geq$  15; 0.75 punti per IF totale < 15  $\geq$  10; 0.5 punti per IF totale < 10;

- "impact factor (IF)" medio per pubblicazione; punti 1 per IF medio  $\geq$  1,5; 0.75 punti per IF medio  $\leq$  1,5  $\geq$  1; 0.5 punti per IF medio < 1;

- indice H; punti 1 per HI  $\geq$  4; 0.75 punti per HI < 4  $\geq$  2, 0.5 punti per HI < 2.

*Paolo Sank*

La somma dei punteggi viene poi moltiplicata per un coefficiente che considera l'intensità e la continuità temporale della produzione scientifica come segue: produzione continua negli anni coefficiente 1; produzione discontinua coefficiente 0.5. Per definire l'intensità e continuità della produzione sarà considerato l'intervallo temporale dalla prima pubblicazione alla chiusura del bando.

La valutazione complessiva per ogni pubblicazione, cui viene attribuito un punteggio massimo di 3 punti, viene eseguita attraverso l'individuazione dei seguenti parametri:

C: pubblicazione totalmente congruente con il settore concorsuale e il profilo per il quale è bandita la procedura, punteggio 1; mediamente congruente, punteggio 0,75; non congruente, punteggio 0;  
 IS: pubblicazione censita in uno delle due banche dati ISI o Scopus, punteggio 1; pubblicazione internazionale non censita nelle banche dati ISI o Scopus o capitoli di libro internazionale (con codice ISBN) punteggio 0,75; pubblicazione in italiano punteggio 0,1;  
 Ai: determinazione dell'apporto individuale del candidato: primo o ultimo nome 1 punto; secondo nome (su 3 o più nomi) 0,75, altro 0,25.

Il punteggio P, attribuito ad ogni lavoro, sarà dato dalla somma di C + IS + Ai.

Per la tesi di dottorato di ricerca massimo 5 punti così allocati:

- coerenza totale con il SSD e il profilo punti 2; coerenza parziale con il SSD e il profilo punti 1; non coerente con il SSD punti 0;
- tesi scritta in inglese punti 1;
- originalità, innovatività, rigore metodologico, punteggio massimo 2 punti.

La Commissione, pertanto, sulla base dei predetti criteri, stabilisce la seguente ripartizione dei punteggi da attribuire rispettivamente ai titoli (fino ad un massimo di 50 punti) e alle pubblicazioni (fino ad un massimo di 50 punti):

Categorie di titoli	Max punti
dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'Estero	15
eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero;	5
documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;	10
documentata attività in campo clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze;	non prevista per il settore
realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;	non prevista per il settore
organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;	4
titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;	1
relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;	10

*Paolo Lombardi*

premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;	5
diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei settori concorsuali nei quali è prevista	non previsto per il settore

Categorie di pubblicazioni	Max punti
Pubblicazioni e Testi accettati per la pubblicazione	45
Tesi di dottorato	5

La Commissione, tenuto conto che non potrà riunirsi prima che siano trascorsi 7 giorni dalla pubblicizzazione dei suddetti criteri decide di riconvocarsi, in via telematica, il giorno 6 Giugno alle ore 11.00 per la valutazione preliminare comparativa dei candidati.

La Commissione, visto che il numero dei candidati è inferiore a sei e pertanto in base all'art. 9 del bando sono tutti ammessi alla discussione, convoca i candidati il giorno 17 Giugno alle ore 09.00 presso la "Sala Bandiere" del Dipartimento di Agronomia, Animali, Alimenti Risorse Naturali e Ambiente sede di Via dell'Università, 16 – AGRIPOLIS – 35020 Legnaro (PD), per la discussione dei titoli e delle pubblicazioni e per la contestuale prova orale volta ad accertare l'adeguata conoscenza della lingua inglese.

Il presente verbale sarà consegnato immediatamente al Servizio Concorsi e Carriere Docenti, che provvederà a pubblicizzarlo mediante affissione presso l'Albo ufficiale di Ateneo, nonché contestualmente all'Albo del Dipartimento interessato e nel sito di Ateneo, per almeno 7 giorni prima della prosecuzione dei lavori di questa commissione.

La seduta termine alle ore 17.00.

Il presente verbale è letto, approvato e sottoscritto seduta stante.

Luogo Legnaro (Pd) data 23 maggio 2016.

LA COMMISSIONE

Prof. Paolo Sambo presso l'Università degli Studi di Padova (FIRMA)

Prof. Antonio Elia presso l'Università degli Studi di Foggia (FIRMA)

Prof. Cherubino Maria Leonardi presso l'Università degli Studi di Catania (FIRMA)



## UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva per l'assunzione di n. 1 posto di ricercatore a tempo determinato, con regime di impegno a tempo pieno, presso il Dipartimento di Agronomia Animali Alimenti Risorse Naturali e Ambiente – DAFNAE, per il settore concorsuale 07/B1 – Agronomia e Sistemi Colturali Erbacei ed Ortofloricoli (profilo: settore scientifico disciplinare AGR/04 – Orticoltura e floricoltura) ai sensi dell'art. 24 comma 3 lettera a) della Legge 30 dicembre 2010, n. 240, bandita con Decreto Rettorale n. 786 del 9 marzo 2016, con avviso pubblicato nella G.U. n. 21 del 15 marzo 2016, IV serie speciale – Concorsi ed Esami.

### **Allegato A) al Verbale n. 1**

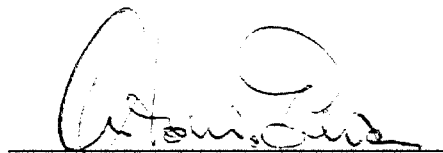
### **DICHIARAZIONE DI CONFORMITA'**

Il sottoscritto Prof. Antonio Elia componente della Commissione giudicatrice della procedura selettiva per l'assunzione di n. 1 posto di ricercatore a tempo determinato, con regime di impegno a tempo pieno, presso il Dipartimento di Agronomia Animali Alimenti Risorse Naturali e Ambiente – DAFNAE, per il settore concorsuale 07/B1 – Agronomia e Sistemi Colturali Erbacei ed Ortofloricoli (profilo: settore scientifico disciplinare AGR/04 – Orticoltura e floricoltura) ai sensi dell'art. 24 comma 3 lettera a) della Legge 30 dicembre 2010, n. 240, bandita con Decreto Rettorale n. 786 del 9 marzo 2016, con avviso pubblicato nella G.U. n. 21 del 15 marzo 2016, IV serie speciale – Concorsi ed Esami.

dichiara

con la presente di aver partecipato, per via telematica tramite telefono e posta elettronica, ([antonio.elia@unifg.it](mailto:antonio.elia@unifg.it)) alla stesura del verbale n. 1 e di concordare con quanto scritto nel medesimo a firma del Prof. Paolo Sambo, Presidente della Commissione giudicatrice, che sarà presentato agli Uffici dell'Ateneo di Padova per i provvedimenti di competenza.

Data 23/05/2016



firma

## UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva per l'assunzione di n. 1 posto di ricercatore a tempo determinato, con regime di impegno a tempo pieno, presso il Dipartimento di Agronomia Animali Alimenti Risorse Naturali e Ambiente – DAFNAE, per il settore concorsuale 07/B1 – Agronomia e Sistemi Colturali Erbacei ed Ortofloricoli (profilo: settore scientifico disciplinare AGR/04 – Orticoltura e floricoltura) ai sensi dell'art. 24 comma 3 lettera a) della Legge 30 dicembre 2010, n. 240, bandita con Decreto Rettorale n. 786 del 9 marzo 2016, con avviso pubblicato nella G.U. n. 21 del 15 marzo 2016, IV serie speciale – Concorsi ed Esami.

### **Allegato A) al Verbale n. 1**

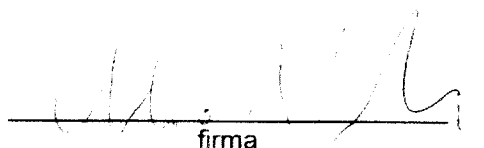
### **DICHIARAZIONE DI CONFORMITA'**

Il sottoscritto Prof. Cherubino Leonardi Maria componente della Commissione giudicatrice della procedura selettiva per l'assunzione di n. 1 posto di ricercatore a tempo determinato, con regime di impegno a tempo pieno, presso il Dipartimento di Agronomia Animali Alimenti Risorse Naturali e Ambiente – DAFNAE, per il settore concorsuale 07/B1 – Agronomia e Sistemi Colturali Erbacei ed Ortofloricoli (profilo: settore scientifico disciplinare AGR/04 – Orticoltura e floricoltura) ai sensi dell'art. 24 comma 3 lettera a) della Legge 30 dicembre 2010, n. 240, bandita con Decreto Rettorale n. 786 del 9 marzo 2016, con avviso pubblicato nella G.U. n. 21 del 15 marzo 2016, IV serie speciale – Concorsi ed Esami.

dichiara

con la presente di aver partecipato, per via telematica tramite telefono e posta elettronica, (cherubino.leonardi@unict.it) alla stesura del verbale n. 1 e di concordare con quanto scritto nel medesimo a firma del Prof. Paolo Sambo, Presidente della Commissione giudicatrice, che sarà presentato agli Uffici dell'Ateneo di Padova per i provvedimenti di competenza.

Data 23/05/2016



\_\_\_\_\_

firma