



VERBALE DELLA RIUNIONE DEL 29/06/2016

La riunione ha luogo dalle ore 14.30 alle ore 17.15 presso la Sala da Pranzo – Palazzo del Bo.

La situazione dei presenti e degli assenti è descritta nel seguito:

	Presente	Assente	Note
Prof.ssa Daniela Mapelli	P		
Prof. Vincenzo D'Agostino	P		
Prof. Massimo Bolognesi	P	A	Assente giustificato
Prof. Marco Mascia	P		
Prof.ssa Chiara Maria Valsecchi	P		
Prof. Leopoldo Rossetto	P		
Prof.ssa Marialuisa Valente	P		
Prof.ssa Lorella Lotto	P		
Prof.ssa Maria Berica Rasotto	P		
Prof. Giuseppe Zago	P		
Dr. Andrea Grappeggia	P		
Dr.ssa Cristina Stocco	P		
Sig.ra Martina Bortolameotti		A	Assente
Sig. Massimiliano Lincetto	P		
Sig. Luca Reato	P		
Sig. Lorenzo Spadotto	P		

Ordine del giorno:

- 1) Approvazione del verbale delle seduta del 23/03/2016
- 2) Comunicazioni
- 3) Risposta alle osservazioni del Nucleo di Valutazione relativamente all'indagine sull'opinione degli studenti
- 4) Vincoli sui nuovi insegnamenti
- 5) Rapporto di Riesame Ciclico
- 6) Attività delle Commissioni Paritetiche
- 7) Criteri per la valutazione delle nuove proposte per l'a.a. 2017/18
- 8) Calendario scadenze a.a. 2016/17 e a.a. 2017/18

1) Approvazione del verbali della seduta del 18/01/2016.

La prof.ssa Mapelli apre la riunione portando ad approvazione il verbale della seduta del 23 marzo con le correzioni dei refusi segnalati dal Prof. Rossetto: il Presidio è unanime nell'approvare.

2) Comunicazioni.



La prof.ssa Mapelli informa che il 23 giugno scorso ha partecipato ad una riunione della CRUI didattica in cui, tra i vari argomenti presi in considerazione, è stato affrontato anche quello relativo ai MOOC. E' stata costituita una commissione con il compito di fare il punto della situazione tra gli Atenei italiani: è stato rilevato che un ristretto numero di Università ha attivato dei MOOC, in particolare l'Università Bocconi e il Politecnico di Milano hanno predisposto delle piattaforme autonome. Il nostro Ateneo ha 3 corsi attivi e in questo momento è in fase di rinnovo la convenzione attualmente in essere.

La prof.ssa Mapelli inoltre ricorda che ha preso parte al gruppo di lavoro "GL8" che ha steso una relazione sugli indicatori proposti da ANVUR e che i rilievi fatti sono stati in parte già accolti. In modo particolare si vuole porre l'attenzione sulla impraticabilità della valutazione del corpo docente basata sui risultati della VQR. Quando il documento contenente la proposta dei nuovi indicatori per AVA2 sarà approvato verrà inviato ai membri del Presidio.

La prof.ssa Mapelli informa di una proposta contenuta nella bozza del decreto per le linee di indirizzo per la programmazione universitaria 2016-2018: la possibilità per i prossimi due aa.aa. di inserire tra gli esami di base e caratterizzanti dei SSD non presenti nelle classi ad esclusione dei corsi di studio abilitanti professionali, delle professioni legali e sottoposti alla normativa europea. Tale impiego potrebbe essere applicato per un numero di corsi di studio pari al 10% del numero totale, quindi per il nostro Ateneo si tratterebbe di 17 corsi. La prof.ssa Mapelli, fermo restando che tale possibilità sia confermata, propone di consentire la sua applicazione principalmente ai corsi di nuova istituzione per l'a.a. 17/18.

Un'altra novità emersa dalla CRUI è quella relativa all'istituzione di corsi professionalizzanti di I livello, per intervenire in un settore che rischierebbe di rimanere di solo appannaggio delle Regioni e delle agenzie private. In questo senso la CRUI ha inviato una richiesta per la rilevazione su eventuali corsi di laurea (I livello) "professionalizzanti" già attivati nelle varie sedi. A tale proposito si chiede al prof. Rossetto di fornire le indicazioni richieste essendo la Scuola di Ingegneria l'unica in cui sono attivi corsi di tal genere.

La prof.ssa Mapelli cede la parola alla Dott.ssa Genova del Servizio Accreditamento che informa che il Nucleo di Valutazione ha presentato un'ulteriore richiesta di informazioni per la compilazione della relazione annuale relativa alla "Coerenza tra domanda di formazione espressa dal sistema professionale di riferimento, obiettivi formativi dichiarati dai CdS e risultati di apprendimento attesi". Sono già stati predisposti una serie di spunti per fornire le indicazioni richieste, la prof.ssa Mapelli chiede la disponibilità dei Proff. D'Agostino, Rossetto e Zago che si sono già interessati di questi aspetti di predisporre una risposta da inviare a nome del Presidio. Viene invece chiesto a tutti i membri di segnalare relativamente al punto e) "Esistono relazioni analitiche sui profili professionali in uscita provenienti da esperti o da organizzazioni esterne all'ateneo" eventuali esperienze a livello di Scuola. Verrà quindi inviato il testo predisposto in vista della riunione dei tre membri designati che avverrà venerdì 1 luglio alle ore 12.30.

3) Risposta alle osservazioni del Nucleo di valutazione relativamente all'indagine sull'opinione degli studenti.

I membri del Presidio hanno già ricevuto la proposta di risposta alle osservazioni del Nucleo di Valutazione, la prof.ssa Mapelli chiede se vi siano osservazioni.



Il prof. D'Agostino segnala che la risposta relativa al punto 4 "L'Ateneo dovrebbe rendere visibili nella pagina pubblica le informazioni sulla percentuale di questionari compilati e sulla proporzione di frequentanti e non frequentanti" non appare del tutto convincente. La prof. Mapelli chiarisce che attualmente non è possibile fornire una risposta diversa in quanto il dato sulla percentuale di questionari compilati in alcuni casi potrebbe fornire informazioni fuorvianti sulla effettiva partecipazione degli studenti di un corso di studio all'indagine. A seconda dei casi, infatti, il dato sulla numerosità di questionari proposti può essere più o meno corrispondente al dato reale, questa informazione quindi può essere correttamente interpretata solo dal singolo docente. C'è inoltre da tener presente che alcuni insegnamenti vengono frequentati da studenti di corsi di studio diversi ed, essendo i risultati pubblicati all'interno di ciascun corso di studio, la percentuale risulterebbe frammentata.

Per quanto riguarda poi la percentuale di frequentanti e non frequentanti, il dato risulta ancora più soggettivo in quanto non è attualmente registrata la reale frequenza dello studente.

Il documento viene posto all'approvazione: il Presidio è unanime nell'approvare.

4) Vincoli sui nuovi insegnamenti.

La prof.ssa Mapelli sottolinea la necessità che si dia avvio ad una riflessione sulla qualità dell'insegnamento che prenda in considerazione l'offerta formativa dell'Ateneo, ciò alla luce dell'altissimo numero di insegnamenti erogati a fronte della loro effettiva presenza nelle carriere degli studenti. A tale proposito si ricorda che per un significativo numero di insegnamenti erogati la media degli esami svolti in un a.a. è stata pari a 3. Tale situazione non deve porsi in conflitto con la possibilità di mantenere attivi specifici insegnamenti con una elevata rilevanza formativa, ma seguiti da un esiguo numero di studenti. Lo scopo di tale attenzione è quella di proporre una ricognizione dell'offerta formativa per avere l'effettivo quadro della situazione. E' comunque un dato di fatto che le attuali condizioni economiche e le indicazioni ministeriali imporranno una revisione complessiva dell'offerta formativa nel senso della sua effettiva sostenibilità.

In questo senso verrà fatta una statistica suddivisa per Scuola che sarà presentata alla prossima riunione del Presidio.

5) Rapporto di Riesame Ciclico.

La prof.ssa Mapelli ricorda che quest'anno tutti i corsi di studio dovranno redigere il Rapporto di Riesame Ciclico che dovrà essere fatto secondo le indicazioni che ci verranno fornite dall'ANVUR nell'ambito della revisione del sistema AVA. Sarebbe quindi opportuna la stesura di alcune linee guida. Inoltre dopo la pausa estiva sarà previsto un incontro con i Presidenti di corso di studio ai quali verranno fornite specifiche informazioni.

A tale proposito la prof.ssa Mapelli chiede ai membri del Presidio di voler garantire la loro presenza e propone di fissare due date per il medesimo incontro a cui verrà chiesto ai presidenti di corso di studio di dare la loro adesione. Le date fissate sono lunedì 12 e giovedì 15 settembre dalle ore 15.00 alle 17.00.



La prof.ssa Mapelli avanza anche la proposta di fissare la prossima riunione del Presidio: il giorno concordato è l'8 settembre alle ore 14.30.

6) Attività delle Commissioni Paritetiche.

La prof.ssa Mapelli propone di rimandare alla prossima riunione del Presidio la discussione di tale punto dell'ordine del giorno dal momento che le Commissioni Paritetiche devono essere rinnovate.

7) Criteri per la valutazione delle nuove proposte per l'a.a. 2017/18.

La prof.ssa Mapelli ricorda che il 28 luglio scadrà il termine per l'invio delle proposte di attivazione di nuovi corsi di studio per l'a.a. 2017/18: è necessario che il Presidio si dia dei criteri per la loro valutazione, anche in relazione alla possibilità che le richieste di nuove istituzioni superino il tetto dei 4 nuovi corsi di studio che l'Ateneo può proporre.

La prof.ssa Mapelli propone che i nuovi corsi di studio debbano obbligatoriamente dimostrare la loro sostenibilità in merito ai seguenti due aspetti:

- a) di docenza, sia in relazione all'individuazione dei docenti di riferimento per l'intera durata legale del corso, sia in relazione alla copertura degli insegnamenti attraverso la tipologia dei compiti istituzionali
- b) delle strutture didattiche, nel senso dell'effettiva disponibilità e adeguatezza di aule, laboratori.

A tali parametri come criterio di priorità, ma che non esclude in automatico la valutazione da parte del Presidio, si aggiunge il criterio della contemporanea disattivazione di un corso di studio.

Come già avvenuto per l'a.a. 16/17, i Comitati ordinatori delle nuove proposte saranno invitati dal Presidio per una presentazione dell'offerta formativa. Le proposte saranno analizzate per la loro chiarezza, congruenza e completezza. Verrà richiesta inoltre un'analisi dettagliata in riferimento al momento delle consultazioni con le parti sociali.

8) Calendario scadenze a.a. 2016/17 e a.a. 2017/18.

La prof.ssa Mapelli informa che è stato compilato il calendario delle scadenze per la chiusura delle attività dell'a.a. 16/17 e per la pianificazione di quelle dell'a.a. 17/18.

Rimane da definire il periodo di svolgimento della Settimana per il miglioramento della didattica, i periodi proposti sono: dal 28 novembre al 2 dicembre 2016 o dal 12 al 16 dicembre 2016. I membri del Presidio danno il loro parere favorevole per la prima opzione.

In relazione allo svolgimento delle attività legate alla Settimana per il miglioramento della didattica, la prof.ssa Mapelli avanza l'ipotesi dell'organizzazione di un evento di Ateneo. I presenti approvano la proposta. Il sottogruppo che si occupa dei questionari di valutazione curerà l'organizzazione di tale evento.

La seduta si conclude alle ore 17.15.