



**LA QUALITÀ DEI MASTER
ALLA PROVA DELLA VALUTAZIONE - ANNO 2010**

**LA QUALITÀ DEI MASTER
ALLA PROVA DELLA VALUTAZIONE - ANNO 2010**

PRESENTAZIONE DEL DELEGATO DEL RETTORE

I Master universitari costituiscono attività formative che la legge regola in maniera molto limitata, attribuendo all'autonomia e alla responsabilità degli Atenei il compito di disciplinarli nei propri regolamenti didattici. Si tratta dunque di usare nel migliore dei modi l'autonomia per coniugare tra loro flessibilità organizzativa e rigosità, a garanzia della qualità del processo formativo.

Per tale motivo è necessario che siano gli Atenei stessi a rendersi garanti della qualità della propria offerta formativa, progettando i corsi in maniera rigorosa, rendendo chiari gli obiettivi formativi e gli sbocchi occupazionali, fornendo informazioni complete e trasparenti che pongano lo studente nelle condizioni di poter operare scelte motivate e consapevoli, offrendo garanzia di affidabilità e assicurando la puntuale rispondenza tra proposta e realtà formativa.

Proprio in quest'ottica l'Università di Padova, a partire dall'anno 2010, ha avviato per i propri Master un processo di indagine e valutazione sistematica, realizzato attraverso il Consorzio Alma-Laurea, in analogia con quanto già avviene per i corsi di laurea e di laurea magistrale. L'indagine, che riguarda la soddisfazione degli studenti e gli esiti occupazionali a un anno dal conseguimento del Master, costituisce per l'Ateneo un importante strumento di valutazione della propria offerta formativa e per gli studenti un fatto di grande rilevanza a garanzia della qualità.

L'iniziativa ha riscosso una più che positiva accoglienza da parte dei direttori dei Master e degli studenti, che hanno risposto all'indagine in misura maggiore rispetto alle aspettative. È un fatto molto positivo perché sarà ora possibile utilizzare i dati raccolti attraverso l'indagine per valutare l'efficacia dei Master stessi, attraverso l'apprezzamento da parte dei frequentanti e del mondo del

lavoro. L'indagine costituisce anche uno strumento prezioso per comparare i risultati ottenuti con quelli degli altri Atenei che hanno fatto un'analoga scelta e per migliorare la qualità dell'offerta formativa intervenendo sulle criticità riscontrate.

In questa agile brochure vengono presentati, in forma grafica, i risultati più significativi ottenuti dalla elaborazione dei dati relativi alla "soddisfazione dei frequentanti", raccolti da AlmaLaurea a conclusione dei Master dell'Università di Padova. Viceversa i risultati sugli "esiti occupazionali ad un anno dal termine dei corsi" saranno disponibili soltanto l'anno prossimo.

Alcuni Master internazionali, essendo sviluppati congiuntamente con Università estere, si svolgono con tempistiche diverse rispetto agli altri e non hanno perciò potuto partecipare all'indagine. Per tale motivo i dati che fanno riferimento ai frequentanti provenienti da paesi esteri appaiono percentualmente ampiamente sottostimati rispetto alla realtà complessiva dell'Ateneo.

Andrea Stella
Delegato del Rettore alla formazione permanente



INDICE

| | |
|---|-----------|
| PRESENTAZIONE DEL DELEGATO DEL RETTORE | 2 |
| INTRODUZIONE | 7 |
| 1_ PROFILO DEL CORSISTA MASTER | 8 |
| 2_ MOTIVAZIONI DELLA SCELTA | 13 |
| 3_ ORGANIZZAZIONE, STRUTTURE, ATTREZZATURE E ATTIVITÀ DIDATTICHE | 14 |
| 4_ STAGE | 17 |
| 5_ GIUDIZIO COMPLESSIVO | 20 |



INTRODUZIONE

L'indagine ha coinvolto 901 iscritti nell'A.A. 2009/2010 a 45 Master annuali (21 di primo livello e 24 di secondo livello) e a 2 Master biennali (1 di primo livello e 1 di secondo livello). Il tasso di risposta è stato molto elevato, pari all'87,7%, raggiungendo il 100% per ben 26 Master.

Il periodo di rilevazione è stato fondamentale per il successo dell'iniziativa, i frequentanti sono stati chiamati ad esprimere la loro opinione alla fine dei corsi, ma prima dell'esame finale. Nei due casi, infatti, in cui la rilevazione è stata effettuata a distanza di cinque mesi dall'esame finale la percentuale di adesione è stata molto bassa.

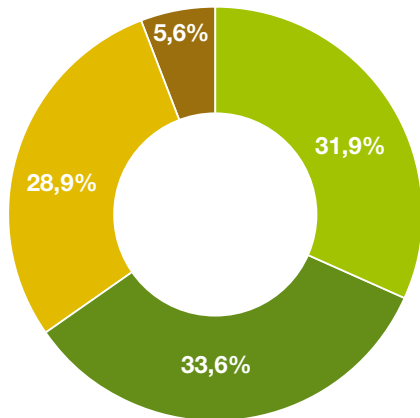
L'indagine è stata coordinata dal Servizio Formazione post lauream in collaborazione con i direttori e i tutor dei Master, mentre la raccolta dei dati è stata effettuata dal Consorzio AlmaLaurea tramite compilazione di un questionario elettronico on-line (metodologia CAWI – Computer Assisted Web Interviewing).

Il questionario che è stato erogato è articolato in 5 sezioni:

1. Profilo del corsista (domicilio, titolo di studio, attività lavorativa, eventuali agevolazioni economiche)
2. Motivazioni della scelta del Master
3. Organizzazione, strutture, attrezzature e attività didattica del Master
4. Stage
5. Giudizio complessivo

Vengono presentate di seguito le domande poste ai corsisti e l'elaborazione dei risultati ottenuti dall'Ateneo.

1_PROFIL0 DEL CORSISTA MASTER



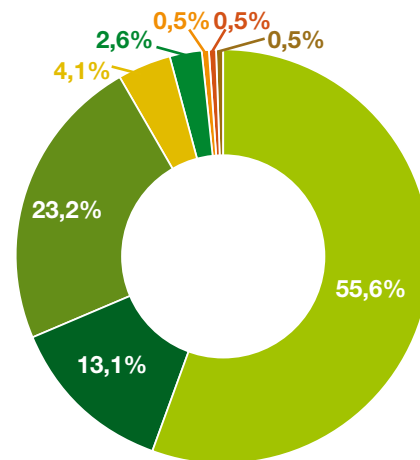
Dov'eri domiciliato immediatamente prima della partecipazione al Master?

- Nella provincia in cui si è svolto il Master
- Nella regione in cui si è svolto il Master
- In un'altra regione italiana
- In un altro Paese

NOTA: La percentuale degli iscritti ai Master domiciliati in altro Paese varia notevolmente e sale al 14,4% se si considerano anche gli iscritti ad alcuni Master internazionali che non sono stati oggetto di indagine.

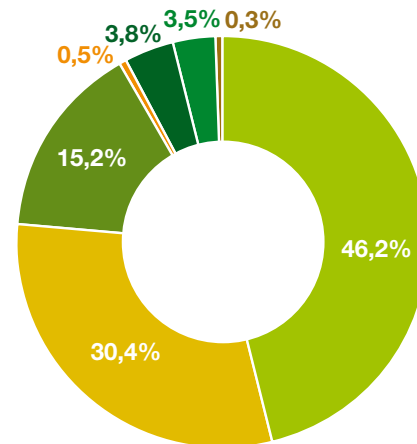
Qual è il titolo di studio più elevato che possedevi (o che stavi per conseguire) al momento dell'iscrizione al Master di primo livello?

- Laurea di primo livello
- Laurea specialistica o specialistica a ciclo unico o magistrale
- Laurea (vecchio ordinamento)
- Diploma di specializzazione
- Master universitario di I livello
- Master universitario di II livello
- Dottorato di ricerca
- Non indicato



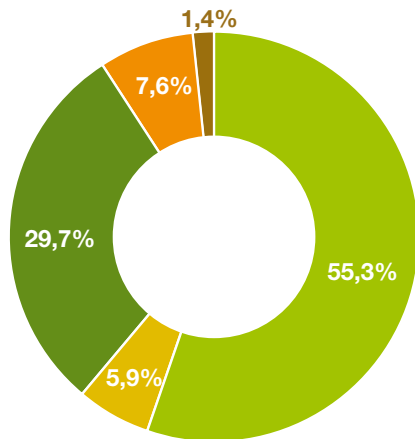
Qual è il titolo di studio più elevato che possedevi (o che stavi per conseguire) al momento dell'iscrizione al Master di secondo livello?

- Laurea specialistica o specialistica a ciclo unico o magistrale
- Laurea (vecchio ordinamento)
- Diploma di specializzazione
- Master universitario di I livello
- Master universitario di II livello
- Dottorato di ricerca
- Nessuna risposta

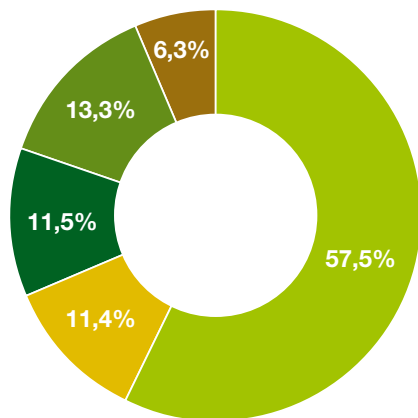


Dove hai conseguito il titolo di studio più elevato che possedevi al momento dell'iscrizione al Master?

- Stessa Università del Master
- Altra Università con sede nella stessa regione
- Altra Università italiana
- Università straniera
- Non indicato



PROFILO DEL CORSISTA MASTER

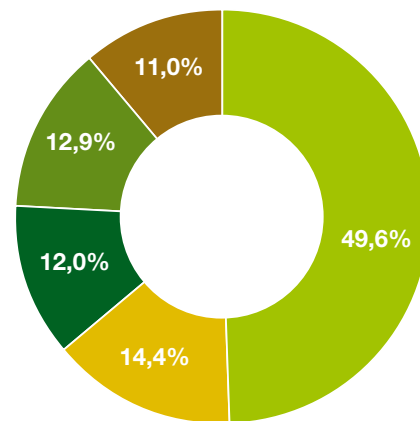


Tipo di attività lavorativa svolta al momento dell'iscrizione al Master:

- Con continuità a tempo pieno
- Con continuità a tempo parziale
- In modo occasionale, saltuario, stagionale
- Nessuna attività lavorativa svolta
- Non indicato

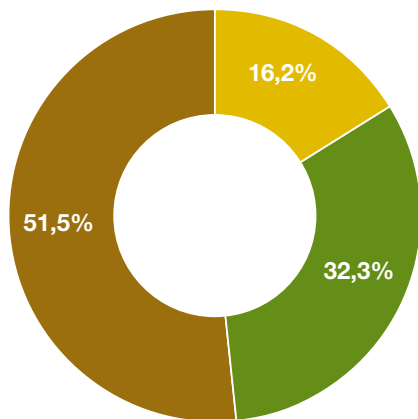
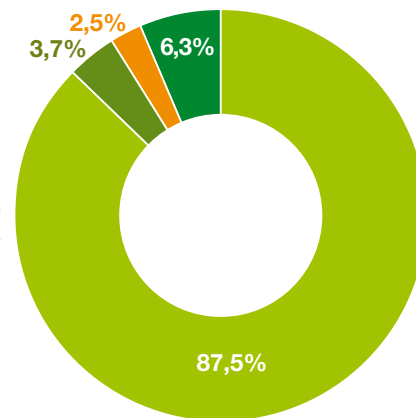
Tipo di attività lavorativa svolta durante il Master:

- Con continuità a tempo pieno
- Con continuità a tempo parziale
- In modo occasionale, saltuario, stagionale
- Nessuna attività lavorativa svolta
- Non indicato



Per il Master hai usufruito di un finanziamento/borsa di studio?

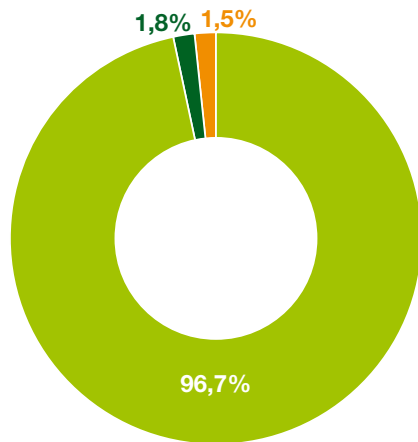
- No
- Sì, il finanziamento/borsa ha coperto una parte dei costi di iscrizione
- Sì, il finanziamento/borsa ha coperto l'intero importo dei costi d'iscrizione
- Sì, il finanziamento/borsa ha coperto l'intero importo dei costi d'iscrizione ed anche altre spese



Da chi è stato erogato il finanziamento/borsa di studio?

- La stessa Università
- Regione/Provincia, ecc.
- Altro

PROFILO DEL CORSISTA MASTER

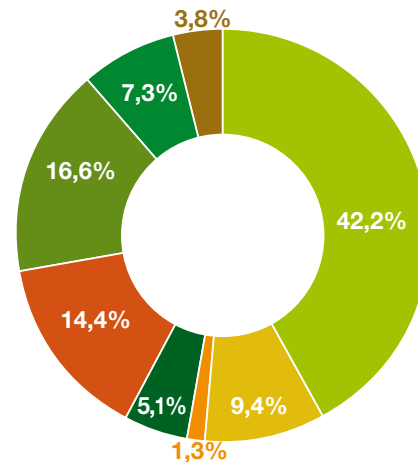


Chi ha sostenuto i costi dell'iscrizione al Master (o la parte rimanente dei costi di iscrizione al Master, se hai usufruito anche di un finanziamento/borsa di studio)?

- Totalmente tu (e/o la tua famiglia)
- Totalmente il tuo datore di lavoro
- Una quota tu (e/o la tua famiglia) e una quota il tuo datore di lavoro

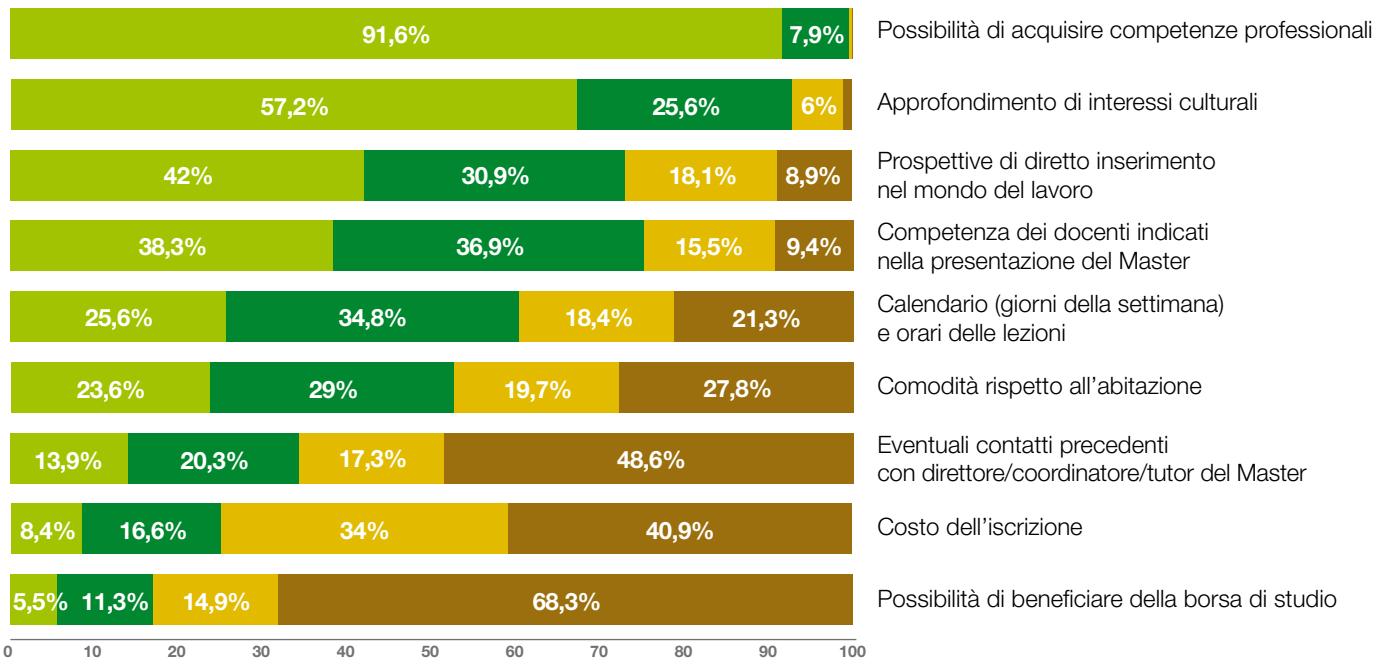
Come sei venuto a conoscenza del Master?

- Dal portale dell'Università
- Da altri siti internet
- Da pubblicità sui giornali
- Dalla brochure illustrativa di tutti i Master dell'Università
- Da docenti universitari
- Da persone che avevano già frequentato questo Master
- Da altre persone che non avevano frequentato questo Master
- Altro



2 MOTIVAZIONI DELLA SCELTA

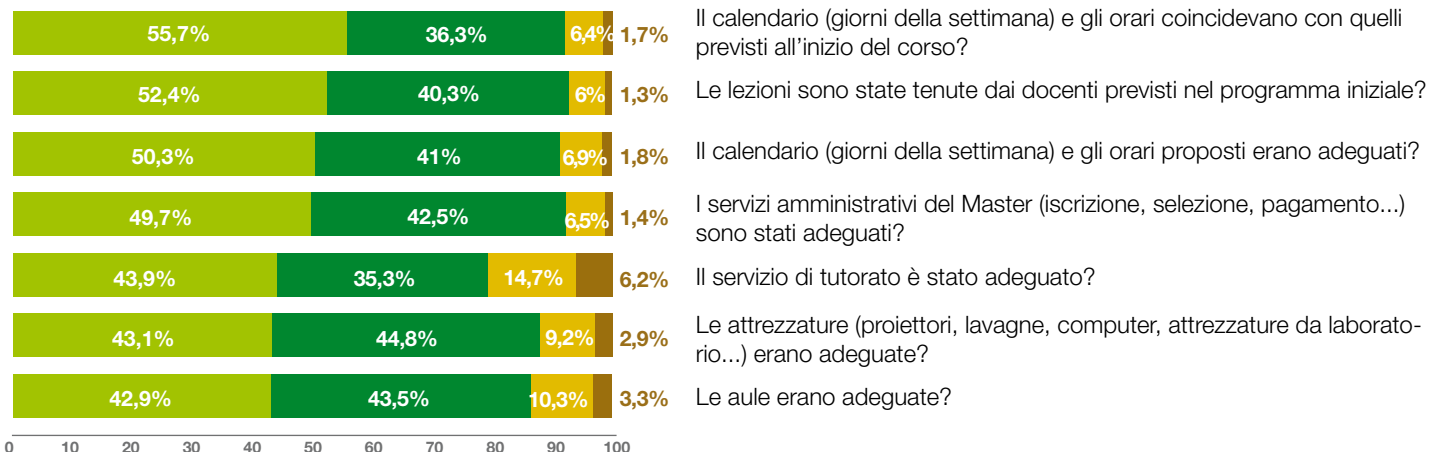
Nella tua scelta di svolgere il Master che hai completato (o che stai completando), le seguenti motivazioni sono state importanti?



■ Decisamente sì (%)
 ■ Più sì che no (%)
 ■ Più no che sì (%)
 ■ Decisamente no (%)

3 ORGANIZZAZIONE, STRUTTURE, ATTREZZATURE E ATTIVITÀ DIDATTICA

Domande riguardanti l'organizzazione, le strutture, le attrezzature e l'attività didattica del Master che hai completato (o che stai completando)

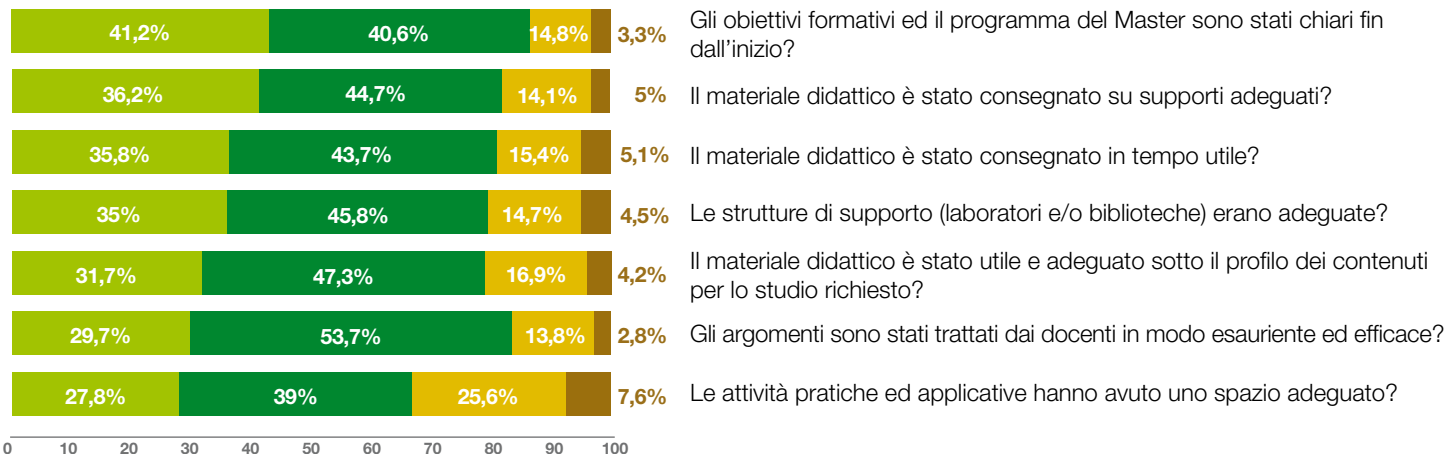


Decisamente sì (%)

Più sì che no (%)

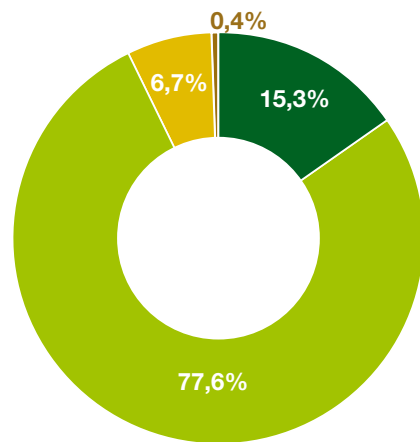
Più no che sì (%)

Decisamente no (%)



■ Decisamente sì (%)
 ■ Più sì che no (%)
 ■ Più no che sì (%)
 ■ Decisamente no (%)

**ORGANIZZAZIONE, STRUTTURE,
ATTREZZATURE E ATTIVITÀ DIDATTICA**



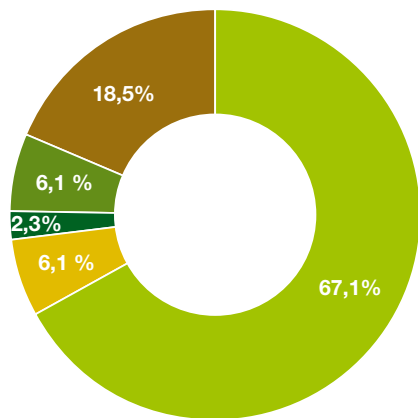
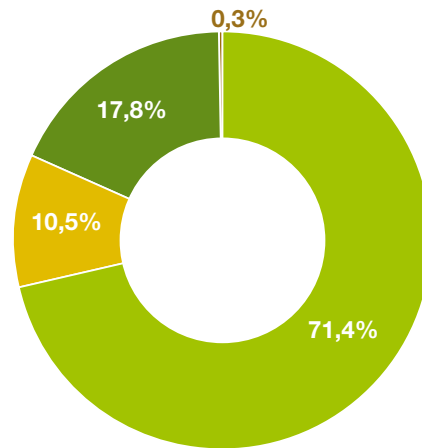
Il livello di preparazione e l'impegno richiesti dal Master sono stati adeguati rispetto alle competenze che possedevi all'inizio del corso?

- Sono stati superiori
- Sono stati adeguati
- Sono stati inferiori
- Non indicato

4_STAGE

Il piano formativo del Master prevedeva uno stage?

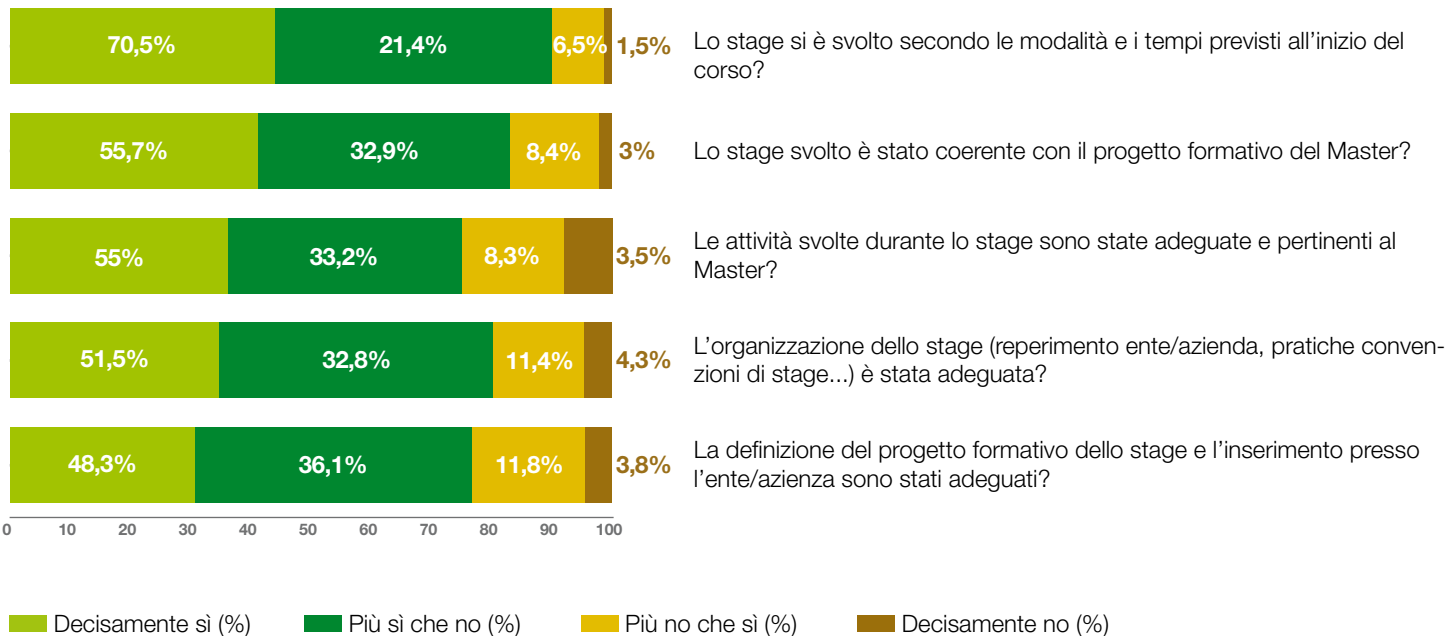
- Sì, ed era obbligatorio
- Sì, ma era facoltativo
- No
- Non indicato



Hai svolto lo stage?

- Sì, per intero
- Sì, ma solo in parte
- No, ho preferito farne a meno
- No, ai fini dello stage mi è stata riconosciuta l'attività lavorativa che sto già svolgendo
- Non indicato

Valutazione dello stage



Valutazione dell'attività lavorativa riconosciuta come stage



5_ GIUDIZIO COMPLESSIVO

Valutazione complessiva



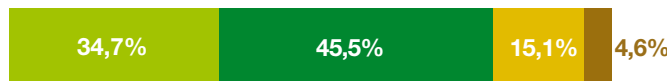
Ritieni che le conoscenze didattiche previste nei requisiti di partecipazione fossero effettivamente utili/rilevanti per il Master?



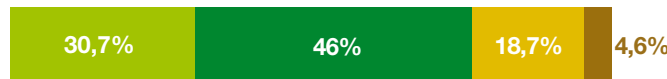
Pensi che questo Master ti abbia fornito conoscenze e abilità adeguate rispetto alla/e figura/e professionali di riferimento?



Consigliaresti ad un amico di iscriversi a questo Master?



I contenuti del Master hanno risposto adeguatamente alle tue attese sotto il profilo formativo?



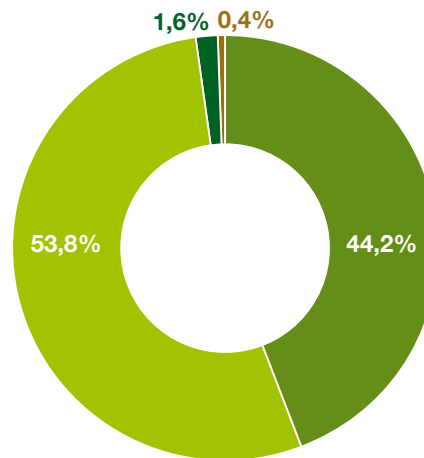
Pensi che questo Master possa facilitare il tuo inserimento nel mondo del lavoro o, se lavori già, possa favorire un miglioramento della tua situazione professionale?

0 10 20 30 40 50 60 70 80 90 100

Decisamente sì (%) Più sì che no (%) Più no che sì (%) Decisamente no (%)

Il costo del Master è adeguato rispetto alla qualità delle attività svolte?

- È troppo alto per la qualità delle attività
- È adeguato alla qualità delle attività
- È assai vantaggioso rispetto alla qualità delle attività
- Non indicato



LA QUALITÀ DEI MASTER ALLA PROVA DELLA VALUTAZIONE ANNO 2010

Università degli Studi di Padova

Coordinamento progetto

Maria Zanato
Alessandra Zurma
Martina Madalosso

Elaborazione dati

Simone Teso

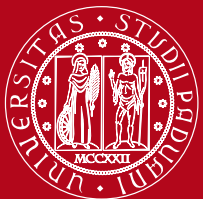
Fonte: Consorzio Interuniversitario AlmaLaurea

Ideazione e realizzazione grafica

Servizio Relazioni pubbliche

Stampa

Tipografia Cleup - Padova



UNIVERSITÀ
DEGLI STUDI
DI PADOVA

Servizio Formazione Post Lauream

via Bassi 1

35131 Padova

tel 049.8276373 (lun-ven 10.00 -12.30)

fax 049.8276386

lauream@unipd.it

www.unipd.it