



VERBALE DELLA RIUNIONE DEL 24/02/2014

La riunione ha luogo dalle ore 13.00 alle ore 15.30 presso la Sala da Pranzo – Palazzo Bo’.

La situazione dei presenti e degli assenti è descritta nel seguito:

	Presente	Assente	Note
Prof. Cesare Voci (coordinatore)		G	
Prof. Ettore Felisatti	X		
Prof. Pierfrancesco Brunello	X		
Prof. Raffaele Cavalli	X		
Prof. Fabio Manenti		X	
Prof.ssa Daniela Mapelli		X	
Prof. Moreno Meneghetti	X		
Prof. Giuseppe Micheli	X		
Prof. Donato Nitti		X	
Prof. Walter Panciera	X		
Prof.ssa Marialuisa Valente	X		
Prof.ssa Chiara Maria Valsecchi	X		
Prof.ssa Paola Zanovello	X		
D.ssa Anna Maria Cremonese		G	Non presta più servizio presso l’Università di Padova
D.ssa Cristina Stocco		G	
Sig. Simone Maria Linzitto	X		
Sig. Antonio Benvenuto	X		
Sig. Filippo Zamparo	X		
Sig. Giuseppe Solazzo		G	In sua vece in sig. Omar Zamparo
Sig. Omar Bonato	X		In vece del sig. Giuseppe Solazzo

Ordine del giorno:

- 1) comunicazioni
- 2) incontri commissioni paritetiche
- 3) chiusura scheda SUA-CDS a.a. 2013
- 4) situazione nuove istituzioni, scheda SUA-CDS a.a. 2014 e documento "politiche di Ateneo e programmazione"
- 5) attività in vista del riesame ciclico
- 6) varie ed eventuali



1) Il prof. Meneghetti pone in approvazione il verbale della seduta del 16/01/2014

Il Sig. Linzitto chiede che nel verbale vengano aggiunte le opinioni da lui espresse sui punti 1 e 2 dell'ordine del giorno.

Il verbale verrà integrato e inviato successivamente, per poi essere approvato nella successiva seduta.

Il Prof. Felisatti comunica l'intenzione di organizzare un corso della fondazione CRUI relativo ai DD.MM. 47 e 1059 con la partecipazione del prof. Zara e della dott.ssa Stefani.

La dott.ssa Stocco comunica quello che sarà il contenuto del corso, pianificato per il personale tecnico amministrativo con compiti di management didattico.

Il Prof. Felisatti richiama la necessità di qualificare ulteriormente anche i docenti dei GAV e, a tal proposito, si propone di effettuare una seconda fase di intervento sulla docenza, in linea con l'idea di formazione dei Presidenti di Corso di studio.

Di fronte alla necessità, espressa dalla prof.ssa Valente, di fornire ai Presidenti di CdS una formazione sul lato amministrativo della gestione dei corsi, il prof. Meneghetti ripropone la creazione del sito del Presidio, affinché possa essere messa in rete la documentazione necessaria. Sottolinea, inoltre, che quasi il 50% dei Presidenti di CdS sono nuovi e che quindi sarebbe utile un corso a loro dedicato.

Il Prof. Meneghetti comunica che si sta predisponendo un documento, di prossima delibera del Senato Accademico, che delinea le attività necessarie per il miglioramento della didattica. In tale documento il Presidio viene menzionato nella parte riguardante la verifica dei processi, in relazione alle attività a cui i Corsi di Studio, le Scuole e le Commissioni Paritetiche dovranno adempiere.

Il Prof. Brunello esprime la necessità che il Presidio prenda visione del suddetto documento, soprattutto se esprime questioni di merito, ad esempio riguardo i criteri di accesso. La stessa osservazione viene riproposta da altri membri del Presidio.

Il prof. Meneghetti aggiunge che il documento puntualizza il ruolo del Presidio e non prevede ulteriori ingerenze. Il suo contenuto parte da una commissione voluta dal Rettore per migliorare le funzioni della didattica e gli argomenti saranno oggetto di delibera del Senato Accademico dati i tempi ristretti.

Il prof. Felisatti aggiunge che il Presidio, in qualità di organismo tecnico politico, dopo aver visionato il documento potrà effettuare le integrazioni del caso.

La dott.ssa Stocco, riguardo all'accesso alla scheda SUA-CdS da parte dei Presidenti di Corso di Studio, comunica che dopo l'invio della relativa comunicazione tutte le richieste sono state esaudite.



Il Prof. Meneghetti ribadisce che sarebbe opportuno che i Presidenti di Corso di Studio verificassero i dati inseriti, e che si potrebbe invitarli a farlo inviando loro un'ulteriore comunicazione.

Il Prof. Felisatti aggiorna il Presidio sullo stato dei lavori della Commissione per la Valutazione: spiega che è stato predisposto il questionario di autovalutazione, la cui definizione potrà essere conclusa con una ulteriore riunione. Le 12 domande posposte dall'ANVUR sono state toccate in minima parte: sono stati aggiunti dei quesiti sull'adeguatezza del carico di studio rispetto ai crediti assegnati, sull'impegno degli studenti, sull'importanza delle competenze trasversali (si fa riferimento al progetto Teco).

Il Prof. Meneghetti chiede se esiste un riferimento del ruolo attivo dei docenti nell'incentivare gli studenti ad effettuare la valutazione dell'insegnamento.

Il Prof. Felisatti propone di integrare a riguardo con una domanda specifica al docente.

2) Il prof. Meneghetti, per sviluppare il colloquio con tutte le realtà dell'Ateneo, e dati l'alto numero e la differenziazione dei Corsi di Studio, sottolinea l'importanza del contatto con le Commissioni Paritetiche e propone di effettuare delle riunioni apposite, nel corso delle quali dovranno essere fornite delle linee comuni riguardo alle relazioni che le Commissioni stesse dovranno elaborare. Si propone di effettuare tali riunioni prima del periodo estivo.

Il Sig. Linzitto aggiunge che sarebbe opportuno che il Presidio definisse quelli che dovranno essere i criteri di omogeneità delle suddette relazioni prima di effettuare gli incontri, in modo da poter indirizzare le Commissioni Paritetiche verso una direzione precisa.

Il prof. Meneghetti specifica che l'obiettivo degli incontri sarà quello di creare un rapporto Commissioni-Presidio sottolineando che, sebbene alcuni criteri possano essere definiti in anticipo, sarebbe opportuno che i rappresentanti delle Scuole valutassero le relazioni della Commissione Paritetica della propria Scuola e individuassero delle peculiarità, da riportare successivamente al Presidio.

La prof.ssa Valente sottolinea che tali incontri potrebbero essere utili anche a dare risalto all'importanza che rivestono le Commissioni Paritetiche, poiché al momento le relative riunioni vengono disertate dalla maggioranza dei componenti.

3) Il prof. Meneghetti, con riguardo alla chiusura delle schede SUA-CdS per l'a.a. 2013/2014, comunica che ci sono ancora coperture mancanti, ma che nessuna di queste risulta obbligatoria per gli studenti.

La prof.ssa Valente ragguaglia il Presidio sullo stato dei corsi di laurea di Medicina e Chirurgia. Una difficoltà è dovuta dall'afferenza di un Presidente di Corso di Studi a un Dipartimento diverso dal Dimed. Ciò fa sì che le tempistiche siano più lunghe dal momento che esse dipendono dai passaggi CdS - Dipartimenti di riferimento - Scuola.

Per quanto riguarda la richiesta di controllo, da parte delle Strutture, dei link inseriti nella Scheda SUA-CdS che rimandano alle informazioni per gli studenti, il prof. Meneghetti informa che non



tutte le Strutture hanno seguito le regole imposte e che ora si sta cercando il modo di storicizzare i dati.

4) Il prof. Meneghetti comunica che tutti e tre i Corsi di Studio di nuova attivazione sono a buon punto per il completamento della SUA-CdS. Il documento di progettazione dei corsi è in fase di costruzione, mentre quello di progettazione e politica di Ateneo sta per essere concluso tenendo come riferimenti il documento relativo alle politiche di Ateneo (12/12 del CDA) e il documento mandato al Nucleo di Valutazione per il parere sui tre nuovi corsi. Entro il 28 febbraio dovranno essere definiti da parte delle Strutture i docenti di riferimento per tutti i Corsi.

Al quesito posto dalla prof.ssa Valsecchi, la quale chiede come ci si debba comportare riguardo ai limiti e ai criteri per la didattica erogata, diminuiti rispetto allo scorso anno accademico, il prof. Meneghetti propone di rimanere rigorosi, e che se dovessero insorgere problematiche si andranno a prendere in esame i singoli casi.

5) Il prof. Meneghetti espone le valutazioni della Commissione Riesami riguardo al Riesame Ciclico e informa che per quest'anno non sarà necessario produrre tale documento. Esso avrebbe cadenza triennale per i Corsi di Laurea, e biennale per i Corsi di Laurea Magistrale. Per i Corsi di Laurea Magistrale a ciclo unico il documento potrebbe essere redatto in relazione alla eventuale richiesta da parte delle CEV. La prima parte del suddetto rapporto dovrebbe contenere valutazioni sulla preparazione in relazione agli obiettivi del Corso di Studio rispetto al mondo del lavoro. Il prof. Meneghetti sottolinea che bisognerebbe attivarsi per fornire tali dati alle strutture. La seconda parte (valutazione del Corso, gestione CdS) è affrontabile più facilmente, e per questo motivo l'attenzione è rivolta maggiormente sulla prima parte: in Commissione è stata presa in considerazione la proposta di appoggiarsi all'Ufficio Stage per recuperare informazioni a riguardo. Un primo colloquio con l'Ufficio permetterà di capire quali dati potranno essere reperiti. Successivamente, tali dati potranno essere organizzati in modo da poter chiedere ai corsi di Laurea Magistrale di iniziare il lavoro.

Il prof. Meneghetti aggiunge, inoltre, che si potrebbe chiedere ai GAV, tramite un documento, se i Corsi di Studio hanno dei punti di riferimento nel mondo del lavoro con cui si possano programmare dei contatti al fine di ottenere informazioni precise, quali la descrizione delle professioni, i numeri e le figure professionali. Nel caso dei Corsi di Laurea Magistrale bisognerà porre l'accento sul fatto che la Struttura è professionalizzante, mentre nel caso dei Corsi di Laurea Triennale ci sarà anche da mettere in evidenza l'obiettivo culturale e di preparazione alla prosecuzione degli studi.

La seduta è tolta alle 16.00.

Si concorda di fissare la prossima riunione per il giorno 24 marzo alle 15.00 presso la Sala da Pranzo – Rettorato – Palazzo Bo.