



VERBALE DELLA RIUNIONE DEL 01/09/2014

La riunione ha luogo dalle ore 15.00 alle ore 17.45 presso la Sala da Pranzo – Palazzo Bo’.

La situazione dei presenti e degli assenti è descritta nel seguito:

	Presente	Assente	Note
Prof. Cesare Voci (coordinatore)		G	
Prof. Ettore Felisatti	X		
Prof. Pierfrancesco Brunello	X		
Prof. Raffaele Cavalli	X		
Prof. Fabio Manenti		G	
Prof.ssa Daniela Mapelli	X		
Prof. Moreno Meneghetti	X		
Prof. Giuseppe Micheli	X		
Prof. Donato Nitti		X	
Prof. Walter Panciera	X		
Prof.ssa Marialuisa Valente	X		
Prof.ssa Chiara Maria Valsecchi		G	
Prof.ssa Paola Zanovello	X		
D.ssa Anna Maria Cremonese		G	Non presta più servizio presso l’Università di Padova
D.ssa Cristina Stocco	X		
Sig. Simone Maria Linzitto	X		
Sig. Antonio Benvenuto		G	Decaduto dall’incarico di Rappresentante degli Studenti in quanto ha conseguito la Laurea
Sig. Filippo Zamparo		G	
Sig. Giuseppe Solazzo		X	

Ordine del giorno:

- 1) Comunicazioni:
 - a. aggiornamento sulla situazione delle coperture degli insegnamenti;
 - b. aggiornamento sulla situazione dei Regolamenti didattici dei Corsi di Studio;
- 2) Questionari di valutazione della Didattica per gli studenti e di autovalutazione per i docenti;
- 3) Aggiornamento sullo stato dei lavori sul sito del Presidio;
- 4) Linee Guida del Senato Accademico per il miglioramento della qualità e della sostenibilità della Didattica;
- 5) Varie ed eventuali.



1) Comunicazioni

a. aggiornamento sulla situazione delle coperture degli insegnamenti

Il sig. Callegaro illustra la situazione attuale delle coperture e dei bandi nei sistemi informativi di Ateneo alla luce della scadenza interna del completamento, fissata per il 10/09.

b. aggiornamento sulla situazione dei Regolamenti didattici dei Corsi di Studio

La dott.ssa Stocco espone una panoramica di quello che è lo stato attuale dei regolamenti per ciascuna Scuola; precisa che per la Scuola di Medicina e Chirurgia c'è stato un confronto con i referenti delle strutture, i quali hanno confermato che riusciranno a presentare i regolamenti nei tempi prestabiliti, ad eccezione di quelli relativi alle Professioni Sanitarie: essi saranno validi per il prossimo anno accademico.

Anche i Regolamenti della Scuola di Ingegneria non sono ancora stati presentati; i referenti hanno preso atto della scadenza del 15/11.

2) Questionari di valutazione della Didattica per gli studenti e di autovalutazione per i docenti

Il prof. Felisatti riassume i contenuti dei due questionari e, in seguito, prende in esame le singole domande di quello rivolto agli studenti (Questionario Annuale) per sottoporle all'opinione dei presenti.

Dalla discussione emerge la necessità di rendere più chiara la corrispondenza tra punteggio e giudizio dello studente in determinate domande (da F22 a F26): si decide, quindi, di congregarle in un'unica domanda multipla in cui si semplifica anche la scala di valutazione (non più un punteggio da 1 a 10, bensì risposte polari: Sì, No, Non so).

La discussione prosegue con alcune proposte di eliminazione di tutte le indicazioni che risulterebbero ridondanti, poco chiare per lo studente o superflue ai fini della valutazione del singolo CdS.

Un'altra problematica sollevata nel corso della riunione riguarda la questione relativa al giudizio dello studente sul carico di studio complessivo: il prof. Panciera suggerisce di riservare tale domanda solo a chi dichiara di aver seguito solo le lezioni del proprio anno di corso regolare.

Il prof. Micheli sostiene che il carico complessivo di un determinato anno accademico sia ricavabile non tanto dalle risposte alla suddetta domanda, quanto dai risultati concreti degli studenti: se un certo esame bloccasse la maggior parte degli studenti, significherebbe che il suo carico complessivo è troppo alto.

Il prof. Cavalli propone di effettuare un test di prova sottoponendo il questionario inizialmente solo a qualche studente, al fine di verificare la comprensibilità e l'utilità delle varie domande.

La discussione si incentra, successivamente, sull'utilità di avere una valutazione da parte degli studenti anche sugli insegnamenti di cui non è stato superato l'esame.

Il prof. Felisatti sostiene che il problema di fondo sarà quello di fare in modo che gli studenti compilino il questionario, e propone a tale scopo di effettuare un intenso lavoro di informazione durante la "Settimana per il miglioramento della didattica".



A tal proposito, la dott.ssa Stocco conferma che gli studenti vengono avvisati via e-mail.

Il prof. Felisatti suggerisce di inviare a breve una comunicazione alle Segreterie in cui si chiede loro di ricordare agli studenti di compilare il questionario.

Il sig. Linzitto sostiene l'utilità di un ulteriore avviso cartaceo da affiggere alle bacheche delle strutture.

Il prof. Felisatti prende ora in esame il Questionario Docenti, spiegando che è stato ridotto rispetto alla versione precedente e sottolineandone l'importanza in quanto offre ai docenti la possibilità di esprimere la propria opinione. Sottolinea, inoltre, che le prime dieci domande sono quelle richieste dall'ANVUR, mentre le restanti sono state proposte dalla Commissione per la Valutazione.

Anche in questo caso le domande vengono esaminate singolarmente e le problematiche riscontrate vengono risolte nel corso della discussione.

Alla domanda del prof. Micheli sulle tempistiche di somministrazione, il prof. Felisatti risponde che essa è prevista per la fine del primo semestre.

3) Aggiornamento sullo stato dei lavori sul sito del Presidio

La prof.ssa Mapelli comunica che l'area riservata ai Presidenti di CCS, Direttori di Dipartimento e Presidenti delle Scuole è in fase di costruzione, mentre la pagina dedicata all'interno del sito istituzionale è stata integrata con il cappello introduttivo predisposto dalla Commissione per il sito, che viene approvato da tutti i presenti.

4) Linee Guida del Senato Accademico per il miglioramento della qualità e della sostenibilità della Didattica

Il prof. Micheli sottolinea l'importanza di considerare tutte le linee guida presenti nel documento e non solamente la n.3, sulla quale ci si era concentrati nelle passate sedute del Presidio.

Il prof. Meneghetti, con rimando alla Linea Guida n.1, spiega che i Presidenti di CCS dovranno preparare una relazione sulla presenza, all'interno del proprio CdS, di CFU leggeri/pesanti; tale documento dovrà essere inviato alle Commissioni Paritetiche, le quali lo terranno in considerazione per la loro Relazione Annuale e potranno avanzare proposte, intorno alla metà del mese di gennaio, su come rendere meno pesanti i carichi dei corsi.

In seguito alla lettura della Linea Guida n.2, che riguarda l'inserimento nel Rapporto di Riesame annuale i dati sulle carriere degli studenti, il prof. Meneghetti pone l'accento sulla necessità di far sì che vengano eliminati ostacoli, propedeuticità e sbarramenti, qualora non fossero necessari, per l'accesso degli studenti all'anno accademico successivo.

Durante la discussione sono stati poi fatti emergere alcuni dubbi e perplessità derivati dalle normative del nuovo Regolamento Studenti riguardo alle tempistiche per l'accettazione del voto, specialmente per gli esami la cui pubblicazione dell'esito non è prevista (esami orali).

Con riferimento alla Linea Guida n.4, riguardante la valorizzazione delle opinioni degli studenti e della valutazione, il prof. Felisatti sottolinea l'importanza del coinvolgimento degli studenti.



Il prof. Meneghetti ricorda che le Commissioni Paritetiche redigeranno le loro relazioni per la fine dell'anno; successivamente, il Presidio le leggerà e a partire da queste promuoverà le azioni ritenute adeguate.

Dopo aver passato in rassegna tutte le Linee Guida, il prof. Micheli sottolinea il fatto che alcune di esse richiedono l'impegno immediato dei Presidenti di CCS e delle Commissioni Paritetiche, i quali hanno già ricevuto delle indicazioni operative. Dal momento che nelle Linee Guida sono indicate ulteriori attività che essi devono svolgere, il prof. Micheli propone l'invio di una comunicazione ai Presidenti delle Commissioni Paritetiche affinché si attivino per iniziare le attività di consultazione con i Presidenti di CCS e i GAV.

Il prof. Meneghetti suggerisce di organizzare per il 23/09 una riunione con i Presidenti delle Commissioni Paritetiche, che sarà utile al Presidio per avere un quadro dei processi di miglioramento messi in atto nell'Ateneo. Inoltre, riprendendo il documento delle Linee Guida, il Professore sottolinea l'importanza della definizione dei meccanismi di premialità, difficili da delineare quando devono essere confrontati diversi corsi di studio. Spiega, però, che è stata condotta un'analisi sulla base di due parametri: il primo è il numero di CFU acquisiti dagli studenti per ciascun corso di studio; il secondo è il numero di CFU realmente acquisiti, confrontato con quello che gli studenti avrebbero dovuto ottenere, per ciascuna classe di laurea.

Riflettendo sull'importanza delle tempistiche del conseguimento del titolo ai fini della premialità, il sig. Linzitto ritiene che esse debbano essere considerate sia a livello locale che a livello nazionale.

Secondo i proff. Micheli e Brunello, il tema della premialità dovrà essere affrontato nuovamente e in maniera più approfondita, e dovranno essere definiti dei parametri che siano efficaci. Tra questi, inoltre, non dovrebbe essere ignorata la valutazione degli studenti.

5) Varie ed eventuali

Il prof. Meneghetti invita ad inserire nell'ordine del giorno delle prossime sedute del Presidio il tema della valutazione dei Dottorati di ricerca.

Ricorda, inoltre, che i mandati dei componenti del Presidio scadranno il 30 settembre e che il Servizio Organi Collegiali sentirà, per ciascuno di essi, l'Organo competente per la conferma dei nominativi o per la nomina di altri docenti.

La seduta è tolta alle ore 17.45.

Si concorda di fissare la prossima riunione per il giorno 23/09 alle ore 14.00 presso la Sala da Pranzo – Rettorato – Palazzo Bo'.