

UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva 2024PO182.4 - Allegato 1 per la chiamata di n. 1 professore di prima fascia presso il Dipartimento di Matematica "Tullio Levi-Civita" – DM per il settore concorsuale 01/A1 – LOGICA MATEMATICA E MATEMATICHE COMPLEMENTARI (profilo: settore scientifico disciplinare MAT/04 - MATEMATICHE COMPLEMENTARI) ai sensi dell'art.18, comma 4, Legge 240/2010, bandita con Decreto Rettorale n. 1778 del 7 maggio 2024

VERBALE N. 3

La Commissione giudicatrice composta da:

Prof.ssa Cinzia Bonotto professoressa di prima fascia presso l'Università degli Studi di Padova

Prof. Vincenzo Marra professore di prima fascia presso l'Università degli Studi di Milano "La Statale"

Prof.ssa Ana María Millán Gasca professoressa di prima fascia presso l'Università degli Studi Roma Tre

si riunisce il giorno **13 dicembre 2024** alle ore **15:00** in forma telematica attraverso la piattaforma Teams, per esprimere un motivato giudizio in conformità ai criteri formulati nel Verbale 1, su:

- a) pubblicazioni scientifiche;
- b) attività didattica, didattica integrativa, servizi agli studenti;
- c) attività di ricerca, produzione scientifica complessiva, attività istituzionali, organizzative, gestionali, di servizio, in quanto pertinenti al ruolo;
- d) attività di terza missione, impatto sulla società, imprenditorialità scientifica, trasferimento tecnologico, in quanto pertinenti al ruolo.

La Commissione stabilisce e precisa che, al fine di effettuare la valutazione, prenderà in considerazione e valuterà esclusivamente la documentazione caricata nella piattaforma PICA ed in essa visibile e residente. In particolare, non verranno utilizzate informazioni reperibili sulle pagine web raggiungibili tramite link inseriti nel curriculum allegato alla domanda, se non reperibili nella domanda stessa.

Nell'effettuare la valutazione preliminare comparativa la Commissione prende in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali quando privi di un codice internazionale ISSN o ISBN.

Ai fini della valutazione delle attività di cui alle lettere b), c), d) si terrà conto di quanto riportato nel curriculum vitae.

La Commissione dichiara che non sono pervenute rinunce da parte delle candidate e dei candidati.

I componenti della Commissione hanno visualizzato sulla piattaforma PICA la documentazione trasmessa dai candidati ai fini della partecipazione alla predetta procedura selettiva.

La Commissione accerta che il numero di pubblicazioni inviate non è superiore a quello massimo indicato all'allegato al bando e cioè 15.

I candidati da valutare nella presente procedura selettiva risultano pertanto:

Alberto Cogliati
Erika Luciano

La Commissione dichiara che tutti i titoli relativi agli elementi oggetto di valutazione e tutte le pubblicazioni presentate da ciascun candidato sono valutabili.

La Commissione accerta che nessun membro della Commissione ha lavori in collaborazione con le candidate o i candidati.

Per i lavori in collaborazione con terzi la Commissione rileva, in base ai criteri predeterminati al Verbale 1, che i contributi scientifici delle candidate e dei candidati sono enucleabili e distinguibili e all'unanimità delibera di ammettere alla successiva valutazione di merito tutti i lavori dei candidati.

La Commissione esprime per ciascuna candidata e ciascun candidato un motivato giudizio sulle pubblicazioni scientifiche, sull'attività di didattica, didattica integrativa, servizi agli studenti, sulle attività di ricerca, produzione scientifica complessiva, attività istituzionali, organizzative, gestionali, di servizio, in quanto pertinenti al ruolo, sulle attività di terza missione, impatto sulla società, imprenditorialità scientifica, trasferimento tecnologico, in quanto pertinenti al ruolo e sulle attività assistenziali, se rilevanti, secondo i criteri e gli indicatori stabiliti nel Verbale 1.

CANDIDATO Cogliati Alberto

A) PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE

Il candidato presenta 15 pubblicazioni, 13 come unico autore e 2 con un coautore. Delle pubblicazioni presentate, 11 sono articoli pubblicati su importanti riviste del settore, 1 sul Bollettino dell'Unione Matematica Italiana, e 3 sono monografie, di cui una presso una prestigiosa casa editrice internazionale.

Le pubblicazioni sono incentrate su tematiche di storia della matematica dell'Ottocento e del Novecento, in particolare sulla storia della geometria e del calcolo differenziale assoluto. Tutte le pubblicazioni sono pienamente congruenti al settore scientifico-disciplinare.

Il giudizio per quanto riguarda l'originalità, l'innovatività, il rigore metodologico e la rilevanza delle pubblicazioni è ottimo con punte di eccellenza.

Il giudizio per quanto riguarda la rilevanza scientifica della collocazione editoriale delle pubblicazioni e la loro diffusione all'interno della comunità scientifica è ottimo con punte di eccellenza.

In base al criterio di valutazione stabilito nel verbale n.1, la determinazione analitica dell'apporto individuale è stata la seguente: 0,5 punti per le 14 pubblicazioni ad un solo autore, 0,3 per la pubblicazione in cui è presente un coautore.

Sulla base dei criteri formulati nel verbale n. 1, la Commissione giudica le pubblicazioni scientifiche di livello ottimo con punte di eccellenza.

B) ATTIVITÀ DIDATTICA, DIDATTICA INTEGRATIVA, SERVIZI AGLI STUDENTI

a) Per quanto riguarda il volume e la continuità degli insegnamenti e dei moduli di cui il candidato si è assunta la responsabilità, il candidato ha avuto la titolarità di molti insegnamenti universitari pertinenti con il SSD, e la titolarità di 4 corsi di dottorato.

b) Per quanto riguarda il volume e la continuità dell'attività didattica integrativa e di servizio agli studenti, il candidato ha avuto l'attività di supervisione di molte tesi di laurea magistrale pertinenti con il SSD MAT/04, e l'attività di supervisione di 1 tesi di dottorato pertinente con il SSD MAT/04.

Il giudizio sull'attività didattica, sulla didattica integrativa e sull'attività di servizio agli studenti è ottimo.

C) ATTIVITÀ DI RICERCA, PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA, ATTIVITÀ ISTITUZIONALI, ORGANIZZATIVE, GESTIONALI, DI SERVIZIO

a) Per quanto riguarda l'organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste, il candidato ha la direzione di un centro nazionale, e ha partecipato a gruppi di ricerca nazionali pertinenti col SSD.

Fa inoltre parte del comitato editoriale di una prestigiosa rivista internazionale

b) Il candidato ha conseguito un premio nazionale per le attività di ricerca in storia della matematica, e ha una menzione in un premio internazionale della International Commission on the History of Mathematics (ICHM).

c) Per quanto riguarda la partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse nazionale e internazionale, il candidato ha partecipato in qualità di relatore invitato a molti congressi e convegni di interesse nazionale, e a molti congressi e convegni di interesse internazionale.

d) Ai fini della valutazione della consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, la Commissione si è avvalsa del seguente criterio: rilevanza all'interno della comunità scientifica di riferimento e collocazione editoriale. La consistenza complessiva, valutata a partire dal conseguimento del titolo di dottorato di ricerca, è stata considerata ottima.

e) Per quanto riguarda le attività istituzionali, organizzative, gestionali e di servizio pertinenti al ruolo, il candidato è stato, ad esempio, membro del Collegio di Dottorato del Dipartimento di matematica di Pisa dal 2022 a oggi, membro della commissione del riesame del Dipartimento di matematica di Pisa dal 2020 al 2023, membro della Commissione Colloquia del Dipartimento di Matematica di Pisa dal 2023 a oggi.

Il giudizio sull'attività di ricerca, la produzione scientifica complessiva, le attività istituzionali, organizzative, gestionali e di servizio è molto buono.

D) ATTIVITÀ DI TERZA MISSIONE, IMPATTO SULLA SOCIETÀ, IMPRENDITORIALITÀ SCIENTIFICA, TRASFERIMENTO TECNOLOGICO, IN QUANTO PERTINENTI AL RUOLO

Si sono valutati:

- l'impegno nell'attività di ideazione e organizzazione di mostre, di promozione e di divulgazione scientifica ad alto livello, attraverso collane, riviste e conferenze, attinenti al SSD MAT/04;
- altre attività di terza missione, quali la divulgazione nelle scuole e la formazione iniziale e continua degli insegnanti.

Il giudizio sulle attività di terza missione e sul loro impatto sulla società, in quanto pertinenti al ruolo, è ottimo.

ACCERTAMENTO QUALIFICAZIONE SCIENTIFICA E COMPETENZE LINGUISTICHE

La Commissione ha accertato che la qualificazione scientifica del candidato è ottima e adeguata la sua conoscenza della lingua inglese, secondo i criteri previsti nel verbale n. 1, e cioè chiarezza espositiva e precisione nell'uso del linguaggio scientifico delle pubblicazioni in inglese.

CANDIDATA Luciano Erika

A) PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE

La candidata presenta 15 pubblicazioni, 11 ad un solo autore, 2 con un coautore, e 2 con due coautori.

Delle 15 pubblicazioni presentate, 9 sono articoli pubblicati su importanti riviste del settore; 4 sono capitoli su volumi editi da case editrici internazionali; 2 sono monografie, di cui una internazionale, pubblicate presso prestigiose case editrici.

Le pubblicazioni sono incentrate su tematiche di storia della matematica in età contemporanea, con particolare riguardo ai matematici italiani. Tutte le pubblicazioni sono pienamente congruenti al settore scientifico-disciplinare.

Le pubblicazioni presentate dalla candidata rispondono a un elevato rigore metodologico, segnatamente per quanto riguarda l'edizione e l'analisi di fonti edite e inedite. Esse risultano innovative in particolare nel loro approccio storiografico. Il giudizio per quanto riguarda l'originalità, l'innovatività, il rigore metodologico e la rilevanza delle pubblicazioni è quindi ottimo.

Il giudizio per quanto riguarda la rilevanza scientifica della collocazione editoriale delle pubblicazioni e la loro diffusione all'interno della comunità scientifica è ottimo.

In base al criterio di valutazione stabilito nel verbale n.1, la determinazione analitica dell'apporto individuale è stata la seguente: 0,5 punti per le 11 pubblicazioni ad un solo autore, 0,3 per le 2 pubblicazioni a due autori, 0,1 per le 2 pubblicazioni a tre autori.

Sulla base dei criteri formulati nel verbale n. 1, la Commissione giudica le pubblicazioni scientifiche di livello ottimo.

B) ATTIVITÀ DIDATTICA, DIDATTICA INTEGRATIVA, SERVIZI AGLI STUDENTI

a) Per quanto riguarda il volume e continuità degli insegnamenti e dei moduli di cui la candidata si è assunta la responsabilità, la candidata ha avuto la titolarità di molti insegnamenti universitari pertinenti con il SSD. Ha poi avuto la co-titolarità (1/3 di titolarità) in 7 corsi di dottorato.

b) Per quanto riguarda il volume e la continuità dell'attività didattica integrativa e di servizio agli studenti, il candidato ha avuto l'attività di supervisione di un numero notevole di tesi di laurea magistrale pertinenti con il SSD MAT/04, e l'attività di supervisione di 1 tesi di dottorato pertinente con il SSD MAT/04.

Il giudizio sull'attività didattica, sulla didattica integrativa e sull'attività di servizio agli studenti è ottimo.

C) ATTIVITÀ DI RICERCA, PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA, ATTIVITÀ ISTITUZIONALI, ORGANIZZATIVE, GESTIONALI, DI SERVIZIO

a) Per quanto riguarda l'organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste, la candidata ha coordinato un gruppo di ricerca nazionale, ha partecipato a gruppi di ricerca nazionali pertinenti col SSD, e a gruppi di ricerca internazionali pertinenti col SSD.

Fa inoltre parte del comitato editoriale di una rivista internazionale.

b) La candidata ha conseguito un premio nazionale per le attività di ricerca in storia della matematica.

c) Per quanto riguarda la partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse nazionale e internazionale, la candidata ha partecipato in qualità di relatore invitato a molti congressi e convegni di interesse nazionale, e a molti congressi e convegni di interesse internazionale.

d) Ai fini della valutazione della consistenza complessiva della produzione scientifica della candidata, la Commissione si è avvalsa del seguente criterio: rilevanza all'interno della comunità scientifica di riferimento e collocazione editoriale. La consistenza complessiva, valutata a partire dal conseguimento del titolo di dottorato di ricerca, è stata considerata ottima.

e) Per quanto riguarda le attività istituzionali, organizzative, gestionali e di servizio pertinenti al ruolo, la candidata è stata, ad esempio, membro del Collegio docenti del Dottorato di Ricerca in Matematica Pura e Applicata, Università e Politecnico di Torino, dal 2020 al 2023, membro della Commissione Scientifica del Seminario Matematico dell'Università e del Politecnico di Torino dal 2018 a oggi, membro della Commissione Ricerca del Dipartimento di Matematica dell'Università di Torino dal 2015 al 2021. La candidata è stato Segretario della European Society for the History of Science (2014-2018) e attualmente Membro del Consiglio e del Comitato scientifico della medesima ESHS; è Vice Presidente della Società Italiana di Storia della Matematica dal 2023 ed è stata membro del suo Consiglio Direttivo dal 2017.

Il giudizio sull'attività di ricerca, la produzione scientifica complessiva, le attività istituzionali, organizzative, gestionali e di servizio è ottimo.

D) ATTIVITÀ DI TERZA MISSIONE, IMPATTO SULLA SOCIETÀ, IMPRENDITORIALITÀ SCIENTIFICA, TRASFERIMENTO TECNOLOGICO, IN QUANTO PERTINENTI AL RUOLO

Si sono valutati

- l'impegno nell'attività di organizzazione e allestimento di mostre, di giornate dedicate alla memoria, di conferenze di divulgazione per il grande pubblico, attinenti al SSD MAT/04;
- altre attività di terza missione, quali il recupero di biblioteche e archivi, la divulgazione nelle scuole e la formazione iniziale e continua degli insegnanti.

Il giudizio sulle attività di terza missione e sul loro impatto sulla società, in quanto pertinenti al ruolo, è ottimo.

ACCERTAMENTO QUALIFICAZIONE SCIENTIFICA E COMPETENZE LINGUISTICHE

La Commissione ha accertato che la qualificazione scientifica della candidata è ottima e adeguata la sua conoscenza della lingua inglese, secondo i criteri previsti nel verbale n. 1, e cioè chiarezza espositiva e precisione nell'uso del linguaggio scientifico delle pubblicazioni in inglese.

La seduta termina alle ore **18:00**.

Il presente verbale è letto e approvato da tutti i componenti della commissione che dichiarano di concordare con quanto verbalizzato.

Padova, 13 dicembre 2024

La Presidente della commissione
Prof.ssa Cinzia Bonotto

Firma