

UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva 2023PO182 - Allegato 1 per la chiamata di n. 1 Professore di prima fascia, presso il Dipartimento di Fisica e Astronomia "Galileo Galilei" - DFA per il settore concorsuale 02/A2 – FISICA TEORICA DELLE INTERAZIONI FONDAMENTALI (profilo: settore scientifico disciplinare FIS/02 – FISICA TEORICA MODELLI E METODI MATEMATICI) ai sensi dell'art. 18, comma 1 della Legge 30 dicembre 2010, n. 240, bandita con Decreto Rettorale n. 1269 del 21 marzo 2023

VERBALE N. 3

la Commissione giudicatrice della procedura selettiva di cui sopra composta da:

Prof. Gianguido Dall'Agata	professore di prima fascia presso l'Università degli Studi di Padova
Prof. Marco Serone	professore di prima fascia della Scuola Internazionale Superiore di Studi Avanzati
Prof.ssa Mariana Graña	direttore di ricerca presso il CEA - Université Paris-Saclay, Francia

si riunisce il giorno 21/12/2023 alle ore 14:00 in forma telematica tramite videoconferenza Zoom (Meeting id 7936204296, indirizzi email: gianguido.dallagata@unipd.it, marco.serone@sissa.it, mariana.grana@ipht.fr), per esprimere un motivato giudizio, in conformità ai criteri formulati nel verbale n. 1, sulle pubblicazioni scientifiche, sul curriculum, comprensivo di attività di ricerca, attività istituzionali, organizzative, gestionali, di servizio e di terza missione, sull'attività didattica, didattica integrativa e di servizio agli studenti e sull'attività assistenziale se prevista, in conformità agli standard qualitativi di cui al Titolo IV del Regolamento.

Trascorsi almeno 7 giorni dalla pubblicizzazione dei criteri, la Commissione ha potuto legittimamente proseguire i lavori. Nel periodo trascorso da allora alla data della presente riunione, i componenti della Commissione sono entrati all'interno della Piattaforma informatica 'Pica' nella sezione riservata alla Commissione, ed hanno visualizzato la documentazione trasmessa dai candidati ai fini della partecipazione alla predetta procedura selettiva.

La Commissione dichiara che non sono pervenute rinunce da parte dei candidati.

La Commissione visualizza collegialmente la documentazione trasmessa dai candidati ai fini della partecipazione alla predetta procedura selettiva e prende in esame tutta la documentazione inviata telematicamente.

La Commissione stabilisce e precisa che, al fine di effettuare la valutazione dei candidati, prenderà in considerazione e valuterà esclusivamente la documentazione relativa a titoli, pubblicazioni e curriculum vitae caricata dai candidati sulla piattaforma PICA ed in essa visibile e residente. In particolare, non verranno utilizzate informazioni reperibili sulle pagine web alle quali il candidato abbia inserito link nel curriculum allegato alla domanda, se non reperibili nella domanda stessa.

La Commissione accerta che il numero di pubblicazioni inviate dai candidati non è superiore a quello massimo indicato all'allegato n. 1 del bando e cioè 16.

I candidati da valutare nella presente procedura selettiva risultano pertanto i seguenti:

1. D'ERAMO Francesco
2. FORTUNATO Lorenzo
3. MARTUCCI Luca
4. MATONE Marco
5. NOTARI Alessio
6. PARADISI Paride
7. SFONDRINI Alessandro
8. STRUMIA Alessandro
9. TONNI Erik
10. TRAMONTANO Francesco
11. VOLPATO Roberto

La Commissione dichiara che tutti i titoli relativi agli elementi oggetto di valutazione e tutte le pubblicazioni presentate da ciascun candidato sono valutabili.

Il Presidente ricorda che le pubblicazioni redatte in collaborazione con i membri della Commissione o con i terzi devono essere valutate sulla base dei criteri individuati nella prima riunione.

Nessun commissario ha lavori in collaborazione con i candidati.

Per i lavori in collaborazione con terzi la Commissione rileva, in base ai criteri predeterminati al verbale n. 1, che i contributi scientifici dei candidati sono enucleabili e distinguibili e all'unanimità delibera di ammettere alla successiva valutazione di merito tutti i lavori dei candidati.

Nell'effettuare la valutazione preliminare comparativa dei candidati la Commissione prende in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali quando privi di un codice internazionale ISSN o ISBN.

La Commissione esprime per ciascun candidato un motivato giudizio sulle pubblicazioni scientifiche, sul curriculum, comprensivo di attività di ricerca, attività istituzionali, organizzative, gestionali, di servizio e di terza missione, sull'attività didattica, didattica integrativa e di servizio agli studenti e sull'attività assistenziale se prevista, secondo i criteri e gli indicatori stabiliti nel verbale n. 1. La Commissione inoltre esprime una valutazione comparativa dei candidati, formulando un giudizio complessivo su ogni candidato (allegato Giudizi)).

La seduta termina alle ore 16:00

Il presente verbale è letto e approvato seduta stante da tutti i componenti della commissione che dichiarano di concordare con quanto verbalizzato.

Padova, 21 dicembre 2023

Il Presidente/Segretario della commissione

Prof. Gianguido Dall'Agata presso l'Università degli Studi Padova (FIRMA)

UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva 2023PO182 - Allegato 1 per la chiamata di n. 1 Professore di prima fascia, presso il Dipartimento di Fisica e Astronomia "Galileo Galilei" - DFA per il settore concorsuale 02/A2 – FISICA TEORICA DELLE INTERAZIONI FONDAMENTALI (profilo: settore scientifico disciplinare FIS/02 – FISICA TEORICA MODELLI E METODI MATEMATICI) ai sensi dell'art. 18, comma 1 della Legge 30 dicembre 2010, n. 240, bandita con Decreto Rettorale n. 1269 del 21 marzo 2023

Allegato al Verbale n. 3

GIUDIZI

Candidato D'ERAMO Francesco

Motivato giudizio su:

Pubblicazioni scientifiche:

Il candidato presenta pubblicazioni con un eccellente livello di originalità, innovatività e rilevanza. La rilevanza della collocazione editoriale e la diffusione all'interno della comunità scientifica, giudicata in base al fattore d'impatto, è eccellente. L'apporto del candidato risulta evidente.

Tutte le pubblicazioni presentate sono congruenti con il settore concorsuale (02/A2) e con il settore scientifico disciplinare (FIS/02) oggetto del bando.

Dopo aver preso in esame ciascuna delle pubblicazioni presentate, in base ai criteri adottati nel verbale 1, la commissione formula per le pubblicazioni nel loro insieme il giudizio: ECCELLENTE.

Curriculum comprensivo di attività di ricerca, attività istituzionali, organizzative, gestionali, di servizio e di terza missione:

Il candidato ha conseguito il Dottorato di Ricerca in Fisica presso il MIT (USA) nel 2012, dopo di che è stato Miller Research Fellow presso la UC Berkeley (USA) dal 2012 al 2015, postdoc presso l'Università di Santa Cruz (USA) dal 2015 al 2017, quindi Ricercatore a tempo determinato presso l'Università di Padova dal 2017 al 2020, dove ora ha una posizione come Professore Associato dal 2020.

Nel corso della sua carriera il candidato si è dedicato allo studio della fenomenologia delle interazioni fondamentali, con particolare attenzione alla fisica astroparticellare.

Il candidato è stato PI di grant STARS 2020, SID 2018 e MAECI 2018, coordinatore locale di PRIN 2017 e coordinatore locale di iniziativa specifica INFN. Partecipa al comitato editoriale di Frontiers in Physics–High-Energy and Astroparticle Physics e Symmetry – Physics and Symmetry/Asymmetry Section.

Il giudizio sulle attività di coordinamento è pertanto ottimo.

Il candidato documenta una eccellente attività come oratore a conferenze nazionali e internazionali per volume ed intensità, con un'eccellente qualità.

Il candidato presenta una produzione scientifica molto ampia, dichiarando 54 pubblicazioni, con un impatto globale molto buono, elevato impatto medio ed una frequenza di pubblicazione molto intensa.

Ha ricoperto diversi incarichi istituzionali, prima come membro e poi come vicedirettore di scuola di dottorato, membro dello steering committee ISAPP ed altri incarichi in commissioni dipartimentali, come membro GAV, della commissione didattica e di vari comitati di valutazione.

Ha svolto attività di reviewer di grant per varie agenzie di valutazione o tipologie di grant (URF, NCN, FIRB, VENI) e di referee per diverse riviste.

Ha organizzato 10 conferenze internazionali e 6 scuole di dottorato.

Documenta infine un'attività di terza missione molto intensa con seminari e un libro divulgativo pubblicato in allegato al Corriere della Sera.

Il giudizio sulle attività istituzionali, organizzative, gestionali e di servizio è pertanto eccellente.

Nel complesso, la commissione giudica ECCELLENTE il curriculum del candidato.

Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti:

Il candidato è stato titolare di almeno un insegnamento curriculare all'anno su tutti e tre i livelli di formazione universitaria continuativamente per 6 anni. Ha inoltre tenuto 3 corsi a scuole internazionali di dottorato. È stato relatore di 8 tesi di laurea magistrale e 5 di laurea triennale, con ottima intensità e continuità molto buona. Ha svolto attività come teaching assistant al MIT dal 2008 al 2014 e a UC Berkeley nel 2014, oltre che attività integrativa come tutore galileiano dal 2020.

Tenendo conto dei criteri elencati nel verbale n.1, la commissione giudica OTTIMA l'attività didattica complessiva.

Accertamento dell'adeguata conoscenza della lingua inglese e accertamento della qualificazione scientifica:

- La pubblicazione di numerosi lavori su riviste internazionali, la partecipazione come relatore a congressi internazionali, nonché le esperienze di ricerca all'estero, garantiscono un'ottima padronanza della lingua inglese. La Commissione, all'unanimità, valuta superato l'accertamento della adeguata conoscenza della lingua inglese.
- L'analisi delle pubblicazioni e del curriculum vitae del candidato consente alla Commissione di valutare positivamente la qualificazione scientifica del candidato. La Commissione prende anche atto dell'abilitazione scientifica nazionale per la prima fascia acquisita dal Candidato.

Candidato FORTUNATO Lorenzo

Motivato giudizio su:

Pubblicazioni scientifiche:

Il candidato presenta pubblicazioni con un livello di originalità, innovatività e rilevanza molto buona. La rilevanza della collocazione editoriale e la diffusione all'interno della comunità scientifica, giudicata in base al fattore d'impatto, è ottima. L'apporto del candidato risulta evidente.

Tutte le pubblicazioni presentate sono congruenti con il settore concorsuale (02/A2) e con il settore scientifico disciplinare (FIS/02) oggetto del bando.

Dopo aver preso in esame ciascuna delle pubblicazioni presentate, in base ai criteri adottati nel verbale 1, la commissione formula per le pubblicazioni nel loro insieme il giudizio: MOLTO BUONO.

Curriculum comprensivo di attività di ricerca, attività istituzionali, organizzative, gestionali, di servizio e di terza missione:

Il candidato ha conseguito il Dottorato di Ricerca in Fisica presso l'Università di Padova nel 2003, dopo di che è stato post-doc presso l'Università di Gent (Belgio), l'Università di Padova e la sezione INFN di Padova. Ha avuto una posizione di Junior Research Associate presso l'ECT* di Trento e quindi Ricercatore presso l'Università di Padova dal 2011 al 2015, dove ora ha una posizione come Professore Associato dal 2015. Nel corso della sua carriera il candidato si è dedicato allo studio della fisica nucleare teorica, in particolare ai modelli di struttura nucleare, ai calcoli di reazioni nucleari, utilizzando e sviluppando tecniche matematiche avanzate, e allo studio delle transizioni di fase.

Il candidato è stato PI di un grant PRAT e due progetti dipartimentali e coordinatore locale di iniziativa specifica INFN. Ha partecipato al comitato editoriale di Advances in High Energy Physics e partecipa a quello di European Physical Journal Plus. Il giudizio sulle attività di coordinamento è pertanto ottimo.

Il candidato documenta una eccellente attività come oratore a conferenze nazionali e internazionali per volume ed intensità, con una ottima qualità.

Il candidato presenta una produzione scientifica molto ampia, dichiarando 125 pubblicazioni, con un buon impatto globale, impatto medio discreto ed una frequenza di pubblicazione molto intensa.

Ha ricoperto diversi incarichi istituzionali, come membro di alcune commissioni dipartimentali e di vari comitati di valutazione.

Ha svolto attività di reviewer di grant per varie agenzie di valutazione o tipologie di grant (DoE, GACR, MIUR, ISFI) e di referee per diverse riviste.

Ha organizzato 4 conferenze internazionali.

Documenta infine una buona attività di terza missione con seminari e la gestione di un sito web.

Il giudizio sulle attività istituzionali, organizzative, gestionali e di servizio è pertanto molto buono.

Nel complesso, la commissione giudica MOLTO BUONO il curriculum del candidato.

Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti:

Il candidato è stato titolare di almeno un insegnamento curriculare all'anno su tutti e tre i livelli di formazione universitaria continuativamente per più di 10 anni. Ha inoltre tenuto delle lezioni a scuole internazionali di dottorato. È stato relatore di una tesi e correlatore di un'altra tesi di dottorato, relatore di 3 tesi e corelatore di un'altra tesi di laurea magistrale e infine relatore di 21 tesi di laurea triennale, con eccellente intensità e continuità.

Tenendo conto dei criteri elencati nel verbale n.1, la commissione giudica ECCELLENTE l'attività didattica complessiva.

Accertamento dell'adeguata conoscenza della lingua inglese e accertamento della qualificazione scientifica:

- La pubblicazione di numerosi lavori su riviste internazionali, la partecipazione come relatore a congressi internazionali, nonché le esperienze di ricerca all'estero, garantiscono un'ottima padronanza della lingua inglese. La Commissione, all'unanimità, valuta superato l'accertamento della adeguata conoscenza della lingua inglese.
- L'analisi delle pubblicazioni e del curriculum vitae del candidato consente alla Commissione di valutare positivamente la qualificazione scientifica del candidato. La Commissione prende anche atto dell'abilitazione scientifica nazionale per la prima fascia acquisita dal Candidato.

Candidato MARTUCCI Luca

Motivato giudizio su:

Pubblicazioni scientifiche:

Il candidato presenta pubblicazioni con un eccellente livello di originalità, innovatività e rilevanza. La rilevanza della collocazione editoriale e la diffusione all'interno della comunità scientifica, giudicata in base al fattore d'impatto, è eccellente. L'apporto del candidato risulta evidente.

Tutte le pubblicazioni presentate sono congruenti con il settore concorsuale (02/A2) e con il settore scientifico disciplinare (FIS/02) oggetto del bando.

Dopo aver preso in esame ciascuna delle pubblicazioni presentate, in base ai criteri adottati nel verbale 1, la commissione formula per le pubblicazioni nel loro insieme il giudizio: ECCELLENTE.

Curriculum comprensivo di attività di ricerca, attività istituzionali, organizzative, gestionali, di servizio e di terza missione:

Il candidato ha conseguito il Dottorato di Ricerca in Fisica presso l'Università di Milano nel 2004, dopo di che è stato post-doc presso la KU Leuven (Belgio), la LMU di Monaco (Germania), l'INFN di Roma "Tor Vergata" e quindi Ricercatore presso l'Università di Padova dal 2012 al 2017, dove ora ha una posizione come Professore Associato dal 2017.

Nel corso della sua carriera il candidato si è dedicato allo studio di diversi aspetti della teoria delle stringhe e delle teorie quantistiche di campo. In particolare ha studiato le compatteficazioni di stringa, la struttura delle teorie effettive compatibili con la gravità quantistica, i meccanismi di rottura della supersimmetria, gli effetti non-perturbativi e

le teorie che descrivono le D-brane, le teorie conformi e la corrispondenza tra teorie di gravità e teorie di campo.

Il candidato è risultato vincitore di un bando Montalcini, è stato PI di grant BIRD 2017 coordinatore iniziativa DOR dal 2020.

Il giudizio sulle attività di coordinamento è pertanto ottimo.

Il candidato documenta una attività come oratore a conferenze nazionali e internazionali eccellente per volume ed ottima per intensità, con un'eccellente qualità.

Il candidato presenta una produzione scientifica molto ampia, dichiarando 63 pubblicazioni, con un impatto globale molto buono, impatto medio elevato ed una frequenza di pubblicazione molto intensa.

Ha ricoperto numerosi incarichi istituzionali, come presidente della commissione didattica e vicepresidente di consiglio corso di studi dal 2020, membro del collegio di dottorato dal 2017, membro di commissione didattica, della commissione dipartimentale per l'internazionalizzazione e di vari comitati di valutazione.

Ha svolto attività di reviewer di grant per varie agenzie di valutazione o tipologie di grant (ANVUR e Croatian Marie Curie) e di referee per diverse riviste.

Ha organizzato 9 conferenze internazionali.

Documenta infine una buona attività di terza missione come membro della redazione editoriale per l'outreach del proprio dipartimento per due anni.

Il giudizio sulle attività istituzionali, organizzative, gestionali e di servizio è pertanto eccellente.

Nel complesso, la commissione giudica ECCELLENTE il curriculum del candidato.

Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti:

Il candidato è stato titolare di almeno un insegnamento curriculare all'anno su tutti e tre i livelli di formazione universitaria continuativamente per più di 10 anni. È stato relatore di 2 tesi di dottorato, 12 tesi di laurea magistrale (più due corelazioni) e 7 di laurea triennale, con eccellente intensità e continuità. Ha svolto attività integrativa come tutore galileiano per 4 anni.

Tenendo conto dei criteri elencati nel verbale n.1, la commissione giudica ECCELLENTE l'attività didattica complessiva.

Accertamento dell'adeguata conoscenza della lingua inglese e accertamento della qualificazione scientifica:

- La pubblicazione di numerosi lavori su riviste internazionali, la partecipazione come relatore a congressi internazionali, nonché le esperienze di ricerca all'estero, garantiscono un'ottima padronanza della lingua inglese. La Commissione, all'unanimità, valuta superato l'accertamento della adeguata conoscenza della lingua inglese.
- L'analisi delle pubblicazioni e del curriculum vitae del candidato consente alla Commissione di valutare positivamente la qualificazione scientifica del candidato. La Commissione prende anche atto dell'abilitazione scientifica nazionale per la prima fascia acquisita dal Candidato.

Candidato MATONE Marco

Motivato giudizio su:

Pubblicazioni scientifiche:

Il candidato presenta pubblicazioni con un livello di originalità, innovatività e rilevanza molto buono. La rilevanza della collocazione editoriale e la diffusione all'interno della comunità scientifica, giudicata in base al fattore d'impatto, è eccellente. L'apporto del candidato risulta evidente.

Tutte le pubblicazioni presentate sono congruenti con il settore concorsuale (02/A2) e con il settore scientifico disciplinare (FIS/02) oggetto del bando.

Dopo aver preso in esame ciascuna delle pubblicazioni presentate, in base ai criteri adottati nel verbale 1, la commissione formula per le pubblicazioni nel loro insieme il giudizio: MOLTO BUONO.

Curriculum comprensivo di attività di ricerca, attività istituzionali, organizzative, gestionali, di servizio e di terza missione:

Il candidato ha conseguito il Dottorato di Ricerca in Fisica presso la SISSA di Trieste nel 1989, dopo di che è stato post-doc presso il CERN, l'Imperial College, e l'Università di Padova, dove è stato Ricercatore dal 1996 al 2006 e dal 2006 è Professore Associato.

Nel corso della sua carriera il candidato si è dedicato allo studio delle teorie di campo quantistiche, supersimmetriche e non, delle teorie di stringa e di problemi di meccanica quantistica e dei suoi fondamenti. In particolare, sia nello studio delle teorie di campo che nello studio delle teorie di stringa, il candidato ha spesso posto l'attenzione su aspetti formali, investigando le loro connessioni con la geometria algebrica.

Il candidato è stato PI di un progetto dipartimentale e ha coordinato un gruppo di ricerca non formalizzato.

Il giudizio sulle attività di coordinamento è pertanto molto buono.

Il candidato documenta una attività come oratore a conferenze nazionali e internazionali molto buona per volume e buona per intensità, con qualità molto buona.

Il candidato presenta una produzione scientifica molto ampia, dichiarando 80 pubblicazioni su rivista, con un buon impatto globale, impatto medio molto buono ed una intensa frequenza di pubblicazione.

Ha ricoperto alcuni incarichi istituzionali, come membro GAV e membro di commissione tesi e di vari comitati di valutazione.

Ha svolto attività di reviewer di grant per varie agenzie di valutazione o tipologie di grant (EPSRC, URF, PRIN, FIRB, VQR, Montalcini, AMS, Cyprus University) e di referee per diverse riviste.

Ha organizzato 5 conferenze internazionali.

Il giudizio sulle attività istituzionali, organizzative, gestionali e di servizio è pertanto molto buona.

Nel complesso, la commissione giudica BUONO il curriculum del candidato.

Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti:

Il candidato è stato titolare di almeno un insegnamento curriculare all'anno su tutti e tre i livelli di formazione universitaria continuativamente per più di 10 anni. È stato relatore di 2 tesi di dottorato, relatore di 7 e corelatore di 6 tesi di laurea magistrale e relatore di 16 tesi di laurea triennale, con intensità molto buona e ottima continuità.

Tenendo conto dei criteri elencati nel verbale n.1, la commissione giudica OTTIMA l'attività didattica complessiva.

Accertamento dell'adeguata conoscenza della lingua inglese e accertamento della qualificazione scientifica:

- La pubblicazione di numerosi lavori su riviste internazionali, la partecipazione come relatore a congressi internazionali, nonché le esperienze di ricerca all'estero, garantiscono un'ottima padronanza della lingua inglese. La Commissione, all'unanimità, valuta superato l'accertamento della adeguata conoscenza della lingua inglese.
- L'analisi delle pubblicazioni e del curriculum vitae del candidato consente alla Commissione di valutare positivamente la qualificazione scientifica del candidato. La Commissione prende anche atto dell'abilitazione scientifica nazionale per la prima fascia acquisita dal Candidato.

Candidato NOTARI Alessio

Motivato giudizio su:

Pubblicazioni scientifiche:

Il candidato presenta pubblicazioni con un ottimo livello di originalità, innovatività e rilevanza. La rilevanza della collocazione editoriale e la diffusione all'interno della comunità scientifica, giudicata in base al fattore d'impatto, è eccellente. L'apporto del candidato risulta evidente.

Tutte le pubblicazioni presentate sono congruenti con il settore concorsuale (02/A2) e con il settore scientifico disciplinare (FIS/02) oggetto del bando.

Dopo aver preso in esame ciascuna delle pubblicazioni presentate, in base ai criteri adottati nel verbale 1, la commissione formula per le pubblicazioni nel loro insieme il giudizio: OTTIMO.

Curriculum comprensivo di attività di ricerca, attività istituzionali, organizzative, gestionali, di servizio e di terza missione:

Il candidato ha conseguito il Dottorato di Ricerca in Fisica presso la Scuola Normale Superiore di Pisa nel 2005, dopo di che è stato post-doc presso la McGill University (Canada) fino al 2007, il CERN di Ginevra (Svizzera) dal 2007 al 2009, l'Università di Heidelberg (Germania) nel 2010, Ricercatore e docente tenure-track presso l'Università di Barcellona (Spagna) dal 2010 al 2013 e dal 2016 al 2017, all'interno del programma Ramon y Cajal, Ricercatore a tempo determinato di tipo A presso

l'Università di Ferrara dal 2013 al 2016, e finalmente Profesor Agregado dal 2017 presso l'Università di Barcellona (Spagna).

Nel corso della sua carriera il candidato si è dedicato allo studio della fisica astroparticellare, della fisica oltre il modello standard e della cosmologia.

Il candidato è stato PI di un progetto del Ministerio de Universidades spagnolo e co-PI di altri due progetti nazionali spagnoli.

Il giudizio sulle attività di coordinamento è pertanto molto buono.

Il candidato documenta una eccellente attività come oratore a conferenze nazionali e internazionali per volume ed ottima per intensità, con qualità molto buona.

Il candidato presenta una produzione scientifica molto ampia, dichiarando 66 pubblicazioni, con un elevato impatto globale, impatto medio elevato ed una frequenza di pubblicazione molto intensa.

Ha ricoperto alcuni incarichi come membro di comitati di valutazione.

Ha svolto attività di referee per diverse riviste.

Ha organizzato 4 conferenze internazionali. Ha svolto alcune attività di terza missione con la partecipazione e organizzazione di una esibizione di posters ed alcune ore di lezione all'interno di un corso con finalità divulgative.

Il giudizio sulle attività istituzionali, organizzative, gestionali e di servizio è pertanto buono.

Nel complesso, la commissione giudica MOLTO BUONO il curriculum del candidato.

Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti:

Il candidato è stato titolare di almeno un insegnamento curriculare all'anno per la laurea triennale e magistrale dal 2011 al 2021. Ha tenuto alcune lezioni a scuole internazionali di dottorato. È stato corelatore di 1 tesi di dottorato, relatore di 8 e corelatore di 2 tesi di laurea magistrale e relatore di 6 tesi di laurea triennale, con intensità molto buona e ottima continuità.

Tenendo conto dei criteri elencati nel verbale n.1, la commissione giudica OTTIMA l'attività didattica complessiva.

Accertamento dell'adeguata conoscenza della lingua inglese e accertamento della qualificazione scientifica:

- La pubblicazione di numerosi lavori su riviste internazionali, la partecipazione come relatore a congressi internazionali, nonché le esperienze di ricerca all'estero, garantiscono un'ottima padronanza della lingua inglese. La Commissione, all'unanimità, valuta superato l'accertamento della adeguata conoscenza della lingua inglese.
- L'analisi delle pubblicazioni e del curriculum vitae del candidato consente alla Commissione di valutare positivamente la qualificazione scientifica del candidato. La Commissione prende anche atto dell'abilitazione scientifica nazionale per la prima fascia acquisita dal Candidato, oltre alle abilitazioni a Professor Agregat e Professor Cattedratico della Agencia per a la qualitat del Sistema Universitari de

Catalunya e alla valutazione positiva nel programma I3 della Agencia Nacional de Evaluacion y prospectiva (ANEP) spagnola.

Candidato PARADISI Paride

Motivato giudizio su:

Pubblicazioni scientifiche:

Il candidato presenta pubblicazioni con un eccellente livello di originalità, innovatività e rilevanza. La rilevanza della collocazione editoriale e la diffusione all'interno della comunità scientifica, giudicata in base al fattore d'impatto, è eccellente. L'apporto del candidato risulta evidente.

Tutte le pubblicazioni presentate sono congruenti con il settore concorsuale (02/A2) e con il settore scientifico disciplinare (FIS/02) oggetto del bando.

Dopo aver preso in esame ciascuna delle pubblicazioni presentate, in base ai criteri adottati nel verbale 1, la commissione formula per le pubblicazioni nel loro insieme il giudizio: ECCELLENTE.

Curriculum comprensivo di attività di ricerca, attività istituzionali, organizzative, gestionali, di servizio e di terza missione:

Il candidato ha conseguito il Dottorato di Ricerca in Fisica presso l'Università di Roma Il "Tor Vergata" nel 2007, dopo di che è stato post-doc presso l'Università di Valencia (Spagna), la TU di Monaco (Germania), il CERN (Svizzera) e l'Università di Padova. Dal 2014 al 2017 è stato Ricercatore a tempo determinato di tipo B presso l'Università di Padova, dove ricopre il ruolo di Professore Associato dal 2017.

Nel corso della sua carriera il candidato si è dedicato allo studio della fenomenologia delle particelle elementari, analizzando le estensioni del Modello Standard, supersimmetriche e non, le loro predizioni riguardo alle transizioni di sapore leptonico e adronico, alla violazione della simmetria CP e alla parametrizzazione generale degli effetti di nuova fisica.

Il candidato è risultato vincitore di un bando Montalcini, è stato PI di grant BIRD 2022 e coordinatore nazionale di iniziativa specifica INFN dal 2016.

Il giudizio sulle attività di coordinamento è pertanto ottimo.

Il candidato documenta una eccellente attività come oratore a conferenze nazionali e internazionali per volume ed intensità, con un'ottima qualità.

Il candidato presenta una produzione scientifica molto ampia, dichiarando 89 pubblicazioni, con un elevato impatto globale, impatto medio elevato ed una frequenza di pubblicazione molto intensa.

Ha ricoperto diversi incarichi istituzionali, come membro del dottorato, membro di commissione colloquia e della commissione dipartimentale per il web e di vari comitati di valutazione.

Ha svolto attività di reviewer di grant per varie agenzie di valutazione o tipologie di grant (SNSF e FWF) e di referee per diverse riviste.

Ha organizzato 3 workshop.

Documenta infine una intensa attività di terza missione come guida per due edizioni della Notte europea dei ricercatori e come oratore alle Masterclasses dal 2014. Il giudizio sulle attività istituzionali, organizzative, gestionali e di servizio è pertanto ottimo.

Nel complesso, la commissione giudica ECCELLENTE il curriculum del candidato.

Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti:

Il candidato è stato titolare di almeno un insegnamento curriculare all'anno su tutti e tre i livelli di formazione universitaria continuativamente da 9 anni. Ha inoltre tenuto delle lezioni a scuole internazionali di dottorato. È stato relatore di 1 tesi e corelatore di 4 tesi di dottorato, relatore di 14 tesi di laurea magistrale e di una tesi di laurea triennale, con eccellente intensità e continuità. Ha svolto attività integrativa come teaching assistant a Monaco per 3 anni.

Tenendo conto dei criteri elencati nel verbale n.1, la commissione giudica ECCELLENTE l'attività didattica complessiva.

Accertamento dell'adeguata conoscenza della lingua inglese e accertamento della qualificazione scientifica:

- La pubblicazione di numerosi lavori su riviste internazionali, la partecipazione come relatore a congressi internazionali, nonché le esperienze di ricerca all'estero, garantiscono un'ottima padronanza della lingua inglese. La Commissione, all'unanimità, valuta superato l'accertamento della adeguata conoscenza della lingua inglese.
- L'analisi delle pubblicazioni e del curriculum vitae del candidato consente alla Commissione di valutare positivamente la qualificazione scientifica del candidato. La Commissione prende anche atto dell'abilitazione scientifica nazionale per la prima fascia acquisita dal Candidato.

Candidato SFONDRINI Alessandro

Motivato giudizio su:

Pubblicazioni scientifiche:

Il candidato presenta pubblicazioni con un livello di originalità, innovatività e rilevanza molto buono. La rilevanza della collocazione editoriale e la diffusione all'interno della comunità scientifica, giudicata in base al fattore d'impatto, è eccellente. L'apporto del candidato risulta evidente.

Tutte le pubblicazioni presentate sono congruenti con il settore concorsuale (02/A2) e con il settore scientifico disciplinare (FIS/02) oggetto del bando.

Dopo aver preso in esame ciascuna delle pubblicazioni presentate, in base ai criteri adottati nel verbale 1, la commissione formula per le pubblicazioni nel loro insieme il giudizio: MOLTO BUONO.

Curriculum comprensivo di attività di ricerca, attività istituzionali, organizzative, gestionali, di servizio e di terza missione:

Il candidato presenta un curriculum datato giugno 2018 e non presenta una lista delle pubblicazioni. La commissione decide comunque di assegnare un giudizio e un conseguente punteggio alla produzione scientifica complessiva basandosi sulle 16 pubblicazioni allegate dal candidato stesso alla domanda.

Il candidato ha conseguito il Dottorato di Ricerca in Fisica presso l'università di Utrecht (Olanda) nel 2014, dopodiché è stato Marie Curie fellow presso la Humboldt Universitaet di Berlino (Germania) dal 2014 al 2015 e postdoc presso l'ETH di Zurigo (Svizzera) dal 2017. E' attualmente ricercatore a tempo determinato presso l'università di Padova.

Nel corso della sua carriera il candidato si è dedicato allo studio dei modelli integrabili in teorie di campo ed in teoria delle stringhe.

Il candidato ha vinto un career seed grant dell'ETH di Zurigo ed un agora outreach grant, oltre ad alcuni grant per organizzare conferenze. È stato guest editor di una pubblicazione.

Il giudizio sulle attività di coordinamento è pertanto molto buono.

Il candidato ha vinto il premio Volterra della SIF.

Il candidato documenta una ottima attività come oratore a conferenze nazionali e internazionali per volume ed intensità, con qualità molto buona.

Il candidato presenta una produzione scientifica limitata, considerando le 16 pubblicazioni su rivista presentate, con un buon impatto globale, impatto medio elevato ed una buona frequenza di pubblicazione.

Ha ricoperto alcuni incarichi istituzionali, come membro di scuola di dottorato, membro dell'Institute council dell'ETH e presidente dello Young researcher's committee dell'ITN GATIS.

Ha svolto attività di referee per diverse riviste.

Ha organizzato 10 conferenze internazionali. Presenta alcune attività di divulgazione tramite due video Youtube.

Il giudizio sulle attività istituzionali, organizzative, gestionali e di servizio è pertanto molto buona.

Nel complesso, la commissione giudica BUONO il curriculum del candidato.

Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti:

Il candidato documenta insegnamento ad un corso di master nel 2019. È stato corelatore di 1 tesi di dottorato, relatore di 3 tesi di laurea magistrale e di 3 tesi di laurea triennale, con intensità molto buona e continuità non rilevabile. Ha svolto attività di didattica integrativa come organizzatore del ciclo Proseminars presso l'ETH di Zurigo.

Tenendo conto dei criteri elencati nel verbale n.1, la commissione giudica DISCRETA l'attività didattica complessiva.

Accertamento dell'adeguata conoscenza della lingua inglese e accertamento della qualificazione scientifica:

- La pubblicazione di numerosi lavori su riviste internazionali, la partecipazione come relatore a congressi internazionali, nonché le esperienze di ricerca all'estero, garantiscono un'ottima padronanza della lingua inglese. La Commissione, all'unanimità, valuta superato l'accertamento della adeguata conoscenza della lingua inglese.
- L'analisi delle pubblicazioni e del curriculum vitae del candidato consente alla Commissione di valutare positivamente la qualificazione scientifica del candidato. La Commissione prende anche atto dell'abilitazione scientifica nazionale per la seconda fascia acquisita dal Candidato.

Candidato STRUMIA Alessandro

Motivato giudizio su:

Pubblicazioni scientifiche:

Il candidato presenta pubblicazioni con un eccellente livello di originalità, innovatività e rilevanza. La rilevanza della collocazione editoriale e la diffusione all'interno della comunità scientifica, giudicata in base al fattore d'impatto, è eccellente. L'apporto del candidato risulta evidente.

Tutte le pubblicazioni presentate sono congruenti con il settore concorsuale (02/A2) e con il settore scientifico disciplinare (FIS/02) oggetto del bando.

Dopo aver preso in esame ciascuna delle pubblicazioni presentate, in base ai criteri adottati nel verbale 1, la commissione formula per le pubblicazioni nel loro insieme il giudizio: ECCELLENTE.

Curriculum comprensivo di attività di ricerca, attività istituzionali, organizzative, gestionali, di servizio e di terza missione:

Il candidato ha conseguito il Dottorato di Ricerca in Fisica presso la Scuola Normale Superiore di Pisa nel 1995, dopo di che è stato post-doc presso l'Universidad Autonoma di Madrid (Spagna) dal 1996 al 1997, la sezione di Pisa dell'INFN dal 1997 al 1998, Ricercatore all'Università di Pisa dal 1998 al 2008, fellow al CERN (Svizzera) dal 2000 al 2002. Dal 2008 ricopre il ruolo di Professore Associato presso l'Università di Pisa.

Nel corso della sua carriera il candidato si è principalmente dedicato allo studio della fenomenologia delle particelle elementari, sia alla frontiera dell'energia che nella fisica di precisione, ed allo studio della fisica astroparticellare.

Il candidato è risultato vincitore di un bando ERC Advanced Grant nel 2015 ed è stato coordinatore nazionale di iniziativa specifica INFN dal 2005 al 2016.

Il giudizio sulle attività di coordinamento è pertanto eccellente.

Il candidato documenta una eccellente attività come oratore a conferenze nazionali e internazionali per volume ed intensità molto buona, con qualità molto buona.

Il candidato presenta una produzione scientifica molto ampia, dichiarando 193 pubblicazioni, con un impatto globale molto elevato, impatto medio elevato ed una frequenza di pubblicazione molto intensa.

Ha ricoperto incarichi istituzionali, come membro di collegio docenti di dottorato.

Ha svolto attività di reviewer di grant per varie agenzie di valutazione o tipologie di grant (ERC, SNSF, Royal Society, Slovenian research ag., National Science Center Poland, ANVUR) e di referee per diverse riviste.

Ha organizzato 9 conferenze.

Il giudizio sulle attività istituzionali, organizzative, gestionali e di servizio è pertanto buono.

Nel complesso, la commissione giudica ECCELLENTE il curriculum del candidato.

Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti:

Il candidato è stato titolare di almeno un insegnamento curriculare all'anno per la laurea triennale o magistrale continuativamente da più di 10 anni. È stato relatore di 5 tesi di dottorato e di 15 tesi di laurea magistrale, con intensità molto buona e continuità non rilevabile.

Tenendo conto dei criteri elencati nel verbale n.1, la commissione giudica OTTIMA l'attività didattica complessiva.

Accertamento dell'adeguata conoscenza della lingua inglese e accertamento della qualificazione scientifica:

- La pubblicazione di numerosi lavori su riviste internazionali, la partecipazione come relatore a congressi internazionali, nonché le esperienze di ricerca all'estero, garantiscono un'ottima padronanza della lingua inglese. La Commissione, all'unanimità, valuta superato l'accertamento della adeguata conoscenza della lingua inglese.
- L'analisi delle pubblicazioni e del curriculum vitae del candidato consente alla Commissione di valutare positivamente la qualificazione scientifica del candidato. La Commissione prende anche atto dell'abilitazione scientifica nazionale per la prima fascia acquisita dal Candidato.

Candidato TONNI Erik

Motivato giudizio su:

Pubblicazioni scientifiche:

Il candidato presenta pubblicazioni con un eccellente livello di originalità, innovatività e rilevanza. La rilevanza della collocazione editoriale e la diffusione all'interno della comunità scientifica, giudicata in base al fattore d'impatto, è eccellente. L'apporto del candidato risulta evidente.

Tutte le pubblicazioni presentate sono congruenti con il settore concorsuale (02/A2) e con il settore scientifico disciplinare (FIS/02) oggetto del bando.

Dopo aver preso in esame ciascuna delle pubblicazioni presentate, in base ai criteri adottati nel verbale 1, la commissione formula per le pubblicazioni nel loro insieme il giudizio: ECCELLENTE.

Curriculum comprensivo di attività di ricerca, attività istituzionali, organizzative, gestionali, di servizio e di terza missione:

Il candidato ha conseguito il Dottorato di Ricerca in Fisica presso la Scuola Normale Superiore di Pisa nel 2005, dopo di che è stato post-doc presso la stessa Scuola Normale dal 2006 al 2007, l'Università di Pisa dal 2007 al 2009, l'MIT (USA) dal 2009 al 2011, la SISSA dal 2011 al 2016. Ha ricoperto il ruolo di Ricercatore a tempo determinato di tipo B dal 2017 al 2019 presso la SISSA di Trieste e dal 2020 quello di Professore Associato presso la stessa istituzione.

Nel corso della sua carriera il candidato si è dedicato allo studio dell'entanglement in sistemi quantistici, allo studio delle teorie di campo conformi, della teoria delle stringhe e della corrispondenza tra teorie di gauge e teorie di gravità.

Il candidato è stato PI di un grant ESF e partner nel consorzio di ricerca LE Studium. Il giudizio sulle attività di coordinamento è pertanto molto buono.

Il candidato documenta una eccellente attività come oratore a conferenze nazionali e internazionali per volume ed intensità, con una eccellente qualità.

Il candidato presenta una produzione scientifica molto ampia, dichiarando 63 pubblicazioni, con un elevato impatto globale, impatto medio elevato ed una frequenza di pubblicazione molto intensa.

Ha ricoperto incarichi istituzionali come membro di alcune commissioni di valutazione. Ha svolto attività di reviewer di grant per varie agenzie di valutazione o tipologie di grant (ESF, NWO e CONYCET) e di referee per diverse riviste.

Ha organizzato 5 conferenze e workshop.

Il giudizio sulle attività istituzionali, organizzative, gestionali e di servizio è pertanto buono.

Nel complesso, la commissione giudica OTTIMO il curriculum del candidato.

Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti:

Il candidato è stato titolare di almeno un insegnamento curriculare all'anno per il dottorato continuativamente da più di 10 anni. È stato relatore di 6 tesi di dottorato, relatore di una tesi e corelatore di 3 tesi di laurea magistrale, con intensità molto buona e eccellente continuità.

Tenendo conto dei criteri elencati nel verbale n.1, la commissione giudica OTTIMA l'attività didattica complessiva.

Accertamento dell'adeguata conoscenza della lingua inglese e accertamento della qualificazione scientifica:

- La pubblicazione di numerosi lavori su riviste internazionali, la partecipazione come relatore a congressi internazionali, nonché le esperienze di ricerca all'estero,

garantiscono un'ottima padronanza della lingua inglese. La Commissione, all'unanimità, valuta superato l'accertamento della adeguata conoscenza della lingua inglese.

- L'analisi delle pubblicazioni e del curriculum vitae del candidato consente alla Commissione di valutare positivamente la qualificazione scientifica del candidato. La Commissione prende anche atto dell'abilitazione scientifica nazionale per la prima fascia acquisita dal Candidato.

Candidato TRAMONTANO Francesco

Motivato giudizio su:

Pubblicazioni scientifiche:

Il candidato presenta pubblicazioni con un eccellente livello di originalità, innovatività e rilevanza. La rilevanza della collocazione editoriale e la diffusione all'interno della comunità scientifica, giudicata in base al fattore d'impatto, è eccellente. L'apporto del candidato risulta evidente.

Tutte le pubblicazioni presentate sono congruenti con il settore concorsuale (02/A2) e con il settore scientifico disciplinare (FIS/02) oggetto del bando.

Dopo aver preso in esame ciascuna delle pubblicazioni presentate, in base ai criteri adottati nel verbale 1, la commissione formula per le pubblicazioni nel loro insieme il giudizio: ECCELLENTE.

Curriculum comprensivo di attività di ricerca, attività istituzionali, organizzative, gestionali, di servizio e di terza missione:

Il candidato ha conseguito il Dottorato di Ricerca in Fisica presso l'Università di Napoli nel 2001, poi è stato postdoc al CERN (Svizzera) nel 2003, all'Università di Napoli dal 2003 al 2007 e dal 2008 al 2009. Fellow al CERN (Svizzera) dal 2009 al 2011 e con una Marie Curie Intra European Fellowship dal 2011 al 2012. Ha ricoperto presso l'Università di Napoli il ruolo di Ricercatore a tempo determinato di tipo A dal 2011 al 2015, di Ricercatore a tempo determinato di tipo B dal 2015 al 2018 e dal 2018 quello di Professore Associato.

Nel corso della sua carriera il candidato si è dedicato allo studio della fenomenologia delle particelle elementari, con particolare attenzione alla fisica di precisione ed alle tecniche di calcolo delle ampiezze di scattering.

Il candidato è stato coordinatore di alcuni gruppi di lavoro per esperimenti al CERN ed ha ottenuto una Marie Curie Intra European Fellowship. È stato inoltre editor di un volume di resoconti di conferenza.

Il giudizio sulle attività di coordinamento è pertanto ottimo.

Il candidato documenta una ottima attività come oratore a conferenze nazionali e internazionali per volume e buona intensità, con una ottima qualità.

Il candidato presenta una produzione scientifica molto ampia, dichiarando 61 pubblicazioni, con un elevato impatto globale, impatto medio elevato ed una frequenza di pubblicazione intensa.

Ha ricoperto incarichi istituzionali come membro di alcune commissioni di valutazione e membro di una commissione dipartimentale per la VQR.

Ha svolto attività di referee per diverse riviste.

Ha organizzato 1 conferenza ed una scuola.

Il giudizio sulle attività istituzionali, organizzative, gestionali e di servizio è pertanto buono.

Nel complesso, la commissione giudica MOLTO BUONO il curriculum del candidato.

Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti:

Il candidato è stato titolare di almeno un insegnamento curriculare all'anno per la laurea triennale e magistrale continuativamente da più di 10 anni. È stato relatore di 1 tesi di dottorato, di 5 tesi di laurea magistrale e di 2 tesi di laurea triennale, con discreta intensità e continuità.

Tenendo conto dei criteri elencati nel verbale n.1, la commissione giudica MOLTO BUONA l'attività didattica complessiva.

Accertamento dell'adeguata conoscenza della lingua inglese e accertamento della qualificazione scientifica:

- La pubblicazione di numerosi lavori su riviste internazionali, la partecipazione come relatore a congressi internazionali, nonché le esperienze di ricerca all'estero, garantiscono un'ottima padronanza della lingua inglese. La Commissione, all'unanimità, valuta superato l'accertamento della adeguata conoscenza della lingua inglese.
- L'analisi delle pubblicazioni e del curriculum vitae del candidato consente alla Commissione di valutare positivamente la qualificazione scientifica del candidato. La Commissione prende anche atto dell'abilitazione scientifica nazionale per la prima fascia acquisita dal Candidato.

Candidato VOLPATO Roberto

Motivato giudizio su:

Pubblicazioni scientifiche:

Il candidato presenta pubblicazioni con un ottimo livello di originalità, innovatività e rilevanza. La rilevanza della collocazione editoriale e la diffusione all'interno della comunità scientifica, giudicata in base al fattore d'impatto, è ottima. L'apporto del candidato risulta evidente.

Tutte le pubblicazioni presentate sono congruenti con il settore concorsuale (02/A2) e con il settore scientifico disciplinare (FIS/02) oggetto del bando.

Dopo aver preso in esame ciascuna delle pubblicazioni presentate, in base ai criteri adottati nel verbale 1, la commissione formula per le pubblicazioni nel loro insieme il giudizio: OTTIMO.

Curriculum comprensivo di attività di ricerca, attività istituzionali, organizzative, gestionali, di servizio e di terza missione:

Il candidato ha conseguito il Dottorato di Ricerca in Fisica presso l'Università di Padova nel 2008, poi è stato postdoc dal 2008 al 2011 presso l'ETH di Zurigo (Svizzera), dal 2011 al 2014 presso l'AEI di Potsdam (Germania) e dal 2014 al 2016 presso SLAC National Accelerator Laboratory (USA). Ha ricoperto presso l'Università di Padova il ruolo di Ricercatore a tempo determinato di tipo B dal 2016 al 2019 e quello di Professore Associato dal 2019.

Nel corso della sua carriera il candidato si è dedicato allo studio di diversi aspetti della teoria delle stringhe, dal calcolo di ampiezze allo studio delle sue simmetrie, oltre che delle relazioni esistenti tra la teoria dei numeri, le rappresentazioni dei gruppi finiti, la teoria quantistica dei campi e la teoria delle stringhe.

Il candidato ha vinto una borsa Montalcini, è stato PI di un progetto dipartimentale ed è stato coordinatore di gruppo DOR. È stato inoltre guest editor di un volume. Il giudizio sulle attività di coordinamento è pertanto ottimo.

Il candidato documenta una eccellente attività come oratore a conferenze nazionali e internazionali per volume e intensità, con una ottima qualità.

Il candidato presenta una produzione scientifica sufficientemente ampia, dichiarando 36 pubblicazioni, con un discreto impatto globale, impatto medio molto buono ed una buona frequenza di pubblicazione.

Ha ricoperto incarichi istituzionali come membro di scuola di dottorato, di commissioni dipartimentali (commissione spazi e sito web) e di alcune commissioni di valutazione. Ha svolto attività di reviewer di grant per l'Austrian Academy of Sciences e di referee per diverse riviste.

Ha organizzato 3 conferenze.

Il giudizio sulle attività istituzionali, organizzative, gestionali e di servizio è pertanto molto buono.

Nel complesso, la commissione giudica BUONO il curriculum del candidato.

Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti:

Il candidato è stato titolare di almeno un insegnamento curriculare all'anno per la laurea triennale e magistrale continuativamente da 7 anni. È stato relatore di 8 tesi di laurea magistrale e di 7 tesi di laurea triennale nonché di una tesi galileiana, con ottima intensità e continuità molto buona. Ha svolto attività di didattica integrativa come organizzatore del ciclo Proseminars presso l'ETH di Zurigo.

Tenendo conto dei criteri elencati nel verbale n.1, la commissione giudica MOLTO BUONA l'attività didattica complessiva.

Accertamento dell'adeguata conoscenza della lingua inglese e accertamento della qualificazione scientifica:

- La pubblicazione di numerosi lavori su riviste internazionali, la partecipazione come relatore a congressi internazionali, nonché le esperienze di ricerca all'estero, garantiscono un'ottima padronanza della lingua inglese. La Commissione,

all'unanimità, valuta superato l'accertamento della adeguata conoscenza della lingua inglese.

- L'analisi delle pubblicazioni e del curriculum vitae del candidato consente alla Commissione di valutare positivamente la qualificazione scientifica del candidato. La Commissione prende anche atto dell'abilitazione scientifica nazionale per la prima fascia acquisita dal Candidato.

Letto e approvato seduta stante da tutti i componenti della commissione che dichiarano di concordare con quanto verbalizzato.

Padova, 21 dicembre 2023

Il Segretario della commissione

Prof. Gianguido Dall'Agata

presso l'Università degli Studi di Padova