

UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva 2023PO189 - Allegato 2 per la chiamata di n. 1 professore di prima fascia presso il Dipartimento di Medicina – DIMED per il settore concorsuale 06/D2 - ENDOCRINOLOGIA, NEFROLOGIA E SCIENZE DELLA ALIMENTAZIONE E DEL BENESSERE (profilo: settore scientifico disciplinare MED/14 - NEFROLOGIA) ai sensi dell'art. 18, comma 1 della Legge 30 dicembre 2010, n. 240, bandita con Decreto Rettorale n. 0218246 del 03/11/2023

VERBALE N. 4

Prof. Gian Paolo Fadini professore di prima fascia presso l'Università degli Studi di Padova
Prof. Giovanni Gambaro professore di prima fascia presso l'Università degli Studi di Verona
Prof. Antonello Pani professore di prima fascia presso l'Università degli Studi di Cagliari

si riunisce il giorno 20/05/2023 alle ore 11:00 presso l'Aula B del Dipartimento di Medicina dell'Università di Padova (VIII piano del Policlinico Universitario in via Giustianiani 2) per procedere, in conformità ai criteri formulati nel Verbale 1 e ai giudizi espressi nel Verbale 3, a effettuare l'attribuzione dei punteggi e l'individuazione della candidata vincitrice o del candidato vincitore.

La commissione procede altresì secondo le modalità definite nel bando, all'accertamento della qualificazione scientifica e delle competenze linguistiche esprimendo i relativi giudizi.

La Commissione procede all'appello e all'accertamento dell'identità personale dei candidati, in seduta pubblica. Sono presenti:

FEDERICO NALESSO

Alle ore 11:30 ha inizio il colloquio per l'accertamento della qualificazione scientifica e delle competenze linguistiche.

La Commissione, a seguito della discussione, analizzata tutta la documentazione presentata dai candidati, attribuisce un punteggio analitico alle pubblicazioni scientifiche, all'attività didattica, didattica integrativa, servizi agli studenti, all'attività di ricerca, produzione scientifica complessiva, attività istituzionali, organizzative, gestionali, di servizio, in quanto pertinenti al ruolo, all'attività di terza missione, impatto sulla società, imprenditorialità scientifica, trasferimento tecnologico, in quanto pertinenti al ruolo, e alle attività assistenziali, se rilevanti, conformemente ai criteri individuati nel Verbale 1 esprimendo altresì un giudizio sull'accertamento della qualificazione scientifica e delle competenze linguistiche.

CANDIDATO: FEDERICO NALESSO**A) PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE**

PUBBLICAZIONI	a) originalità, innovatività, metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione	b) congruenza di ciascuna pubblicazione con tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate	c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione	Punteggio totale attribuito alla pubblicazione
1	0.6	0.6	0.4	0.8	2.4
2	0.6	0.6	0.4	0.8	2.4
3	0.4	0.6	0.4	0.8	2.2
4	0.6	0.6	0.4	0.8	2.4
5	0.6	0.6	0.3	0.8	2.3
6	0.6	0.6	0.3	0.8	2.3
7	0.6	0.6	0.4	0.8	2.4
8	0.6	0.6	0.3	0.8	2.3
9	0.6	0.6	0.5	0.8	2.5
10	0.6	0.6	0.4	0.8	2.4
11	0.4	0.6	0.4	0.8	2.2
12	0.6	0.6	0.4	0.8	2.4
13	0.6	0.6	0.4	0.8	2.4
14	0.4	0.6	0.3	0.8	2.1
15	0.4	0.6	0.2	0.8	2
16	0.4	0.6	0.3	0.8	2.1
Totale CRITERIO	8.6	9.6	5.8	12.8	36.8

Punteggio totale PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE: 36.8 punti**B) ATTIVITÀ DIDATTICA, DIDATTICA INTEGRATIVA, SERVIZI AGLI STUDENTI**

a) volume e continuità degli insegnamenti e dei moduli di cui si è assunta la responsabilità: <i>per ciascun insegnamento universitario pertinente con il SSD in corsi di laurea o di specializzazione di cui si è assunta la responsabilità: punti 1 per anno. Max punti 10</i>	Punti 10 (8 annualità di insegnamenti pertinenti al SSD in corsi di laurea e 8 in corsi di specializzazione)
b) volume, continuità e tipologia dell'attività didattica integrativa e di servizio agli studenti: <i>per ciascuna attività di tutor / relatore per tesi di Laurea Magistrale in Medicina e Chirurgia, tesi di specializzazione, tesi di dottorando o di master in ambito Nefrologico: punti 0.5 per attività. Max punti 10</i>	Punti 9 (3 a Medicina e Chirurgia, 6 a Scuole di Specializzazione, 9 a Master)
c) valutazioni degli studenti, ove presenti per tutte le candidate e per tutti i candidati: <i>per un punteggio superiore a 8/10 (o equivalente) Punti 5; per un punteggio compreso tra 6 e 8/10 (o equivalente) Punti 2; per un punteggio inferiore a 6/10: Punti 0.</i>	Non è presente per tutti i candidati per cui non viene assegnato un punteggio
Punteggio totale ATTIVITÀ DIDATTICA, DIDATTICA INTEGRATIVA, SERVIZI AGLI STUDENTI	Punti 19

C) ATTIVITÀ DI RICERCA, PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA, ATTIVITÀ ISTITUZIONALI, ORGANIZZATIVE, GESTIONALI, DI SERVIZIO

1) Organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca	Punti 2.8
--	------------------

<p>quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste (max punti 3)</p> <ul style="list-style-type: none"> • <i>Organizzazione, direzione o coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali o internazionali: punti 3</i> • <i>Partecipazione a centri o gruppi di ricerca internazionali, punti 2</i> • <i>Partecipazione a centri o gruppi di ricerca solo nazionali, punti 1.5</i> • <i>Direzione o partecipazione a comitati editoriali di riviste internazionali con impact factor: punti 0.2 per rivista fino a max punti 1</i> 	<p>(ha partecipato a gruppi di ricerca nazionali ed internazionali ed ha collaborato con 4 riviste internazionali)</p>
<p>2) Conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca (max punti 1)</p> <ul style="list-style-type: none"> • <i>Per ciascun premio o riconoscimento internazionale: punti 1</i> • <i>Per ciascun premio o riconoscimento nazionale: punti 0.5.</i> 	<p>Punti 1 (ha conseguito un premio internazionale)</p>
<p>3) Per partecipazioni in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse nazionale e internazionale (max punti 2):</p> <ul style="list-style-type: none"> • <i>Per ciascuna relazione a congresso / convegno internazionale: punti 0.2</i> • <i>Per ciascuna relazione a congresso / convegno nazionale: punti 0.1</i> 	<p>Punti 2 (ha partecipato a 8 convegni internazionali e >50 nazionali)</p>
<p>4) Consistenza complessiva della produzione scientifica mediante i seguenti criteri (max punti 6):</p> <p>Numero totale di pubblicazioni: max punti 2 <50 pubblicazioni: punti 0 51-100: punti 1 101-200: punti 1.5 >200: punti 2</p> <p>Numero totale di citazioni: max punti 2 <500 citazioni: punti 0 501-1000 citazioni: punti 0.5 1001-2000 citazioni: punti 1 2001-4000 citazioni: punti 1.5 >4000 citazioni: punti 2</p> <p>Indice di Hirsch: max punti 2 <10: punti 0 11-20: punti 1 21-30: punti 1.5 >30: punti 2</p>	<p>Punti 4.5 (108 pubblicazioni, 2007 citazioni e H-index 21)</p>
<p>5) Attività istituzionali, organizzative, gestionali e di servizio pertinenti al ruolo in relazione al grado di responsabilità, durata e continuità delle funzioni svolte (max punti 3)</p> <p>Per ogni attività istituzionale, organizzativa o gestionale: max punti 1</p>	<p>Punti 3 (Ha svolto attività istituzionale in commissioni universitarie, di coordinamento di semestre ed ha ricoperto il ruolo di direttore di scuola di specializzazione e direttore di Master)</p>
<p>Punteggio totale ATTIVITÀ DI RICERCA, PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA, ATTIVITÀ ISTITUZIONALI, ORGANIZZATIVE, GESTIONALI, DI SERVIZIO</p>	
<p>D) ATTIVITÀ DI TERZA MISSIONE, IMPATTO SULLA SOCIETÀ, IMPRENDITORIALITÀ SCIENTIFICA, TRASFERIMENTO TECNOLOGICO, IN QUANTO PERTINENTI AL RUOLO</p>	
<p>Valutazione, ove rilevante, dell'impatto sul contesto socio-economico e sociale mediante la valorizzazione e il trasferimento delle conoscenze e il coinvolgimento in iniziative di valore socio-culturale ed educativo, sulla base dei seguenti criteri: a) dimensione sociale, economica e culturale dell'impatto delle attività svolte; b) rilevanza delle attività svolte rispetto al contesto di riferimento; c) valore aggiunto per i beneficiari delle attività svolte; d) contributo della candidata/del candidato, valorizzando l'aspetto scientifico ove rilevante (max punti 5)</p> <ul style="list-style-type: none"> • <i>Titolarità di brevetti concessi: punti 0.5 per brevetto fino a max punti 2</i> • <i>Titolarità di domande di brevetti: punti 0.2 per domanda fino a max punti 2</i> • <i>Promozione di start-up o spin-off: max punti 1 per start-up o spin-off, fino a max punti 2</i> • <i>Divulgazione scientifica: punti 0.2 per ogni attività di cui si è stati responsabili fino a max punti 1</i> 	<p>Punti 5 (è titolare di 5 brevetti e 10 domande di brevetto. Ha svolto 5 attività di formazione, comunicazione e divulgazione scientifica)</p>
<p>Punteggio totale ATTIVITÀ DI TERZA MISSIONE, IMPATTO SULLA SOCIETÀ, IMPRENDITORIALITÀ SCIENTIFICA, TRASFERIMENTO TECNOLOGICO</p>	
<p>E) ATTIVITÀ ASSISTENZIALI IN AMBITO SANITARIO, SE PREVISTA</p>	
<p>1) Congruenza della complessiva attività clinica del candidato con il settore scientifico-disciplinare oggetto della selezione o con settore affine (max punto 10):</p> <ul style="list-style-type: none"> • <i>Pienamente congruente punti 10</i> 	<p>Punti 10 (pienamente congruente)</p>

<ul style="list-style-type: none"> • Parzialmente congruente punti 5 • Per nulla congruente punti 0 	
2) Coerenza con la specificità delle funzioni assistenziali indicate nel bando (max punti 10): <ul style="list-style-type: none"> • Pienamente coerente punti 10 • Parzialmente coerente punti 5 • Per nulla coerente punti 0 	Punti 10 (pienamente coerente)
Punteggio totale ATTIVITÀ ASSISTENZIALI IN AMBITO SANITARIO	Punti 20
PUNTEGGIO TOTALE CANDIDATO	Punti 94.1

ACCERTAMENTO QUALIFICAZIONE SCIENTIFICA E COMPETENZE LINGUISTICHE

a) giudizio sulla qualificazione scientifica: ottimo.

b) giudizio sulle competenze linguistiche relative alla lingua straniera indicata nel bando: ottimo.

Il Presidente invita quindi i componenti a deliberare per l'individuazione del vincitore.

Commissione	Nome Candidato
Prof. Giovanni Gambaro	Federico Nalesso
Prof. Gian Paolo Fadini	Federico Nalesso
Prof. Antonello Pani	Federico Nalesso

La Commissione individua con deliberazione assunta all'unanimità quale candidato vincitore Federico Nalesso per le seguenti motivazioni:

Il candidato è Professore Associato di Nefrologia presso l'Università di Padova ed ha partecipato a gruppi di ricerca nazionali ed internazionali impegnati nel settore della depurazione extracorporea (anche con l'ideazione di dispositivi e tecnologie innovativi), valutazione della riserva funzionale renale, "bridge to transplant" e approcci multidisciplinari al danno renale acuto nelle malattie sistemiche. Le pubblicazioni scientifiche presentate sono di buon livello, del tutto congruenti con SSD MED/14 Nefrologia, ed aventi come oggetto lo studio degli approcci clinici e sperimentali al danno renale acuto ed alle tecnologie per la terapia sostitutiva renale. Il contributo individuale del candidato è stato determinante, La produzione scientifica complessiva è buona. Il candidato ha ricevuto un riconoscimento internazionale per l'attività di ricerca relativo ad un dispositivo per l'ultrafiltrazione continua indossabile. Ha partecipato come relatore su invito a numerosi convegni nazionali ed internazionali di Nefrologia. Ha svolto rilevanti attività in Istituzioni accademiche, organizzative e gestionali (inclusa la Direzione di Scuola di Specializzazione e di Master). Dimostra un'eccellente attività di terza missione per quanto riguarda la comunicazione e divulgazione scientifica su tematiche inerenti la Nefrologia ed in particolare per quanto riguarda il trasferimento tecnologico e la valorizzazione scientifico-industriale. L'attività didattica frontale dimostra buon volume, risulta essere continua temporalmente e congrua con il SSD MED/14 Nefrologia, arricchita da un volume cospicuo di attività didattica integrativa agli studenti. L'attività clinica risulta cospicua, continua, e pienamente congruente con il SSD MED/14 Nefrologia. Il candidato è pertanto giudicato pienamente meritevole di ricoprire la posizione di Professore di Prima Fascia per il SSD MED/14 Nefrologia.

La seduta termina alle ore 12:30.

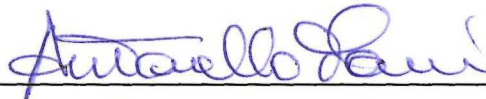
Il presente verbale è letto e approvato da tutti i componenti della Commissione che dichiarano di concordare con quanto verbalizzato.

Padova, 20/05/2024

Presidente, Prof. Giovanni Gambaro



Componente, Prof. Antonello Pani



Segretario, Prof. Gian Paolo Fadini

