

UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva 2023RUA05 - Allegato n. 15 per l'assunzione di n.1 posto di ricercatore a tempo determinato, presso il Dipartimento di Matematica per il settore concorsuale 01/A1 (profilo: settore scientifico disciplinare Mat01 – Mat04) ai sensi dell'art. 24 comma 3 lettera A della Legge 30 dicembre 2010, n. 240, bandita con Decreto

Rettorale n. 3756 del 26 settembre 2023

VERBALE N. 3

La Commissione giudicatrice della suddetta procedura selettiva nominata con D.R. n. 4715 del 20 novembre 2023 composta da:

Prof.ssa Cinzia Bonotto, professoressa I fascia dell'Università degli Studi di Padova
Prof. Silvio Ghilardi, professore I fascia dell'Università degli Studi di Milano
Prof.ssa Maria Emilia Maietti, professoressa I fascia dell'Università degli Studi di Padova

si riunisce il giorno 12 febbraio 2024 alle ore 18.30 in forma telematica attraverso la piattaforma zoom all'indirizzo

Meeting ID: 861 6382 3193

Passcode: 494303

per effettuare la valutazione preliminare comparativa dei candidati.

Trascorsi almeno 7 giorni dalla pubblicizzazione dei criteri, la Commissione ha potuto legittimamente proseguire i lavori. Nel periodo trascorso da allora alla data della presente riunione, i componenti della Commissione sono entrati all'interno della Piattaforma informatica 'Pica' nella sezione riservata alla Commissione, ed hanno visualizzato la documentazione trasmessa dai candidati ai fini della partecipazione alla predetta procedura selettiva.

La Commissione dichiara che non e' pervenuta alcuna rinuncia da parte dei candidati.

La Commissione prende in esame tutta la documentazione inviata telematicamente.

La Commissione stabilisce e precisa che, al fine di effettuare la valutazione dei candidati, prenderà in considerazione e valuterà esclusivamente la documentazione relativa a titoli, pubblicazioni e curriculum vitae caricata dai candidati sulla piattaforma PICA ed in essa visibile e residente. In particolare, non verranno utilizzate informazioni reperibili sulle pagine web alle quali il candidato abbia inserito link nel curriculum allegato alla domanda, se non reperibili nella domanda stessa.

La Commissione accerta che il numero di pubblicazioni inviate dai candidati non è superiore a quello massimo indicato all'allegato n.15 del bando e cioè 12.

I candidati da valutare nella presente procedura selettiva risultano pertanto i seguenti:

1. Battilotti Giulia
2. Boffa Stefania
3. Corsi Esther Anna
4. Gallinaro Francesco
5. Lobbia Gabriele
6. Trotta Davide

La Commissione dichiara che tutti i titoli relativi agli elementi oggetto di valutazione e tutte le pubblicazioni presentate da ciascun candidato sono valutabili eccetto le seguenti per mancanza di documentazione necessaria ad accertare la sua pubblicazione:

I prodotti 1 e 2 allegati alla domanda del candidato Gabriele Lobbia non sono valutabili per mancanza della lettera di accettazione dell'editore.

Il Presidente ricorda che le pubblicazioni redatte in collaborazione con i membri della Commissione o con i terzi devono essere valutate sulla base dei criteri individuati nella prima riunione.

La professoressa Maria Emilia Maietti ha un lavoro in comune con il candidato Davide Trotta e, precisamente il lavoro

A characterization of generalized existential completions, *Annals of Pure and Applied Logic*, Vol. 174, No.4 pp. 103234, 2023

con apporto paritario.

La Commissione sulla scorta delle dichiarazioni del prof.ssa Maria Emilia Maietti delibera di ammettere all'unanimità le pubblicazioni in questione alla successiva fase del giudizio di merito.

Per i lavori in collaborazione con terzi la Commissione rileva, in base ai criteri predeterminati al verbale n. 1, che i contributi scientifici dei candidati sono enucleabili e distinguibili e unanimente delibera di ammettere alla successiva valutazione di merito tutti i lavori dei candidati eccetto i prodotti 1 e 2 allegati alla domanda del candidato Gabriele Lobbia privi di lettera di accettazione dell'editore.

Nell'effettuare la valutazione preliminare comparativa dei candidati la Commissione prende in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste

in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti sono presi in considerazione anche in assenza delle predette condizioni.

La Commissione esprime per ciascun candidato un motivato giudizio analitico sul curriculum, sui titoli relativi agli elementi oggetto di valutazione e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato, secondo i criteri e gli indicatori stabiliti nel verbale n. 1 ed una valutazione preliminare comparativa dei candidati (Allegato – Giudizi analitici).

Poiché i candidati sono in numero di 6 gli stessi sono tutti ammessi alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica come da verbale n. 2.

Tutta la documentazione presentata dai candidati (curricula, titoli, pubblicazioni e autocertificazioni) è stata esaminata dalla commissione.

La seduta termina alle ore 19.30.

Il presente verbale è letto e approvato seduta stante da tutti i componenti della commissione che dichiarano di concordare con quanto verbalizzato.

Padova, 12 febbraio 2024

Il Presidente

Prof.ssa Maria Emilia Maietti

presso l'Università degli Studi

Padova

Firmato digitalmente ai sensi del D.Lgs. n. 82/2005

UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva 2023RUA05 - Allegato n. 15 per l'assunzione di n.1 posto di ricercatore a tempo determinato, presso il Dipartimento di Matematica per il settore concorsuale 01/A1 (profilo: settore scientifico disciplinare Mat01 – Mat04) ai sensi dell'art. 24 comma 3 lettera A della Legge 30 dicembre 2010, n. 240, bandita con Decreto

Allegato al Verbale n. 3

GIUDIZI ANALITICI

Candidato Giulia Battilotti

Motivato giudizio analitico su:

Pubblicazioni scientifiche (ivi compresa la tesi di dottorato)

La candidata presenta 12 pubblicazioni. Di queste, 4 pubblicazioni riguardano tematiche strettamente correlate ai settori del bando. La collocazione di una di queste è eccellente, un'altra ottima e le rimanenti medie. Una di queste è a firma singola.

Le altre 8 pubblicazioni sono su tematiche parzialmente correlate ai settori del bando e in riviste o proceedings di conferenze non strettamente correlate ai settori del bando in genere di media collocazione. L'apporto individuale nelle pubblicazioni in collaborazione è valutato paritetico sulla base della coerenza con il resto dell'attività scientifica.

L'originalità, l'innovatività e la rilevanza delle pubblicazioni presentate e il rigore metodologico è valutata complessivamente di livello buono.

Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti

La candidata dichiara di aver svolto varie attività di tutoraggio e assistenza a corsi di matematica di base e del settore Mat01 e Mat04. È stata correlatrice di tesi di laurea anche magistrale.

Complessivamente, l'attività didattica, di didattica integrativa e servizio agli studenti, in relazione al ruolo e ai settori scientifico-disciplinare associati a questa procedura, è giudicata buona.

Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo

La candidata dichiara di essere insegnante di scuola media superiore.

Dichiara di aver ricoperto alcune posizioni di post-dottorato e di aver tenuto vari seminari ed interventi scientifici anche su invito a conferenze in parte giudicate dei settori del bando e in parte fuori ciascun settore del bando.

La consistenza complessiva della produzione scientifica risulta essere di livello buono.

Il giudizio sul curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva, attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo della procedura risulta essere di livello buono.

Giudizio complessivo: buono.

Candidato Stefania Boffa

Motivato giudizio analitico su:

Pubblicazioni scientifiche (ivi compresa la tesi di dottorato)

La candidata presenta 12 pubblicazioni su tematiche di confine tra logica, probabilità ed informatica teorica complessivamente congruenti con le tematiche dei settori del bando e di media collocazione. Non compaiono tra le 12 pubblicazioni, pubblicazioni su rivista a firma singola né pubblicazioni in riviste di fascia alta nel settore Mat01 o Mat04.

L'apporto individuale nelle pubblicazioni in collaborazione è valutato paritetico sulla base della coerenza con il resto dell'attività scientifica.

L'originalità, l'innovatività e la rilevanza delle pubblicazioni presentate e il rigore metodologico è valutata complessivamente di livello buono.

Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti

La candidata dichiara di aver svolto attività didattica in corsi di probabilità e statistica per l'informatica ed essere stata relatrice e correlatrice di tesi di laurea triennale e magistrale in informatica.

Complessivamente, l'attività didattica, di didattica integrativa e servizio agli studenti, in relazione al ruolo e ai settori scientifico-disciplinare associati a questa procedura, è giudicata buona.

Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo

La candidata dichiara di aver ricoperto varie posizioni di post-dottorato. Dichiara di aver tenuto vari interventi a conferenze e a seminari, incluso un intervento su invito ad una conferenza internazionale specialistica al confine tra logica e informatica. Dichiara di essere membro del comitato editoriale della rivista Soft Computing e review editor della rivista Fuzzy Systems.

La consistenza complessiva della produzione scientifica risulta essere di livello buono.

Il giudizio sul curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva, attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo della procedura risulta essere di livello buono.

Giudizio complessivo: buono.

Candidato Esther Anna Corsi

Motivato giudizio analitico su:

Pubblicazioni scientifiche (ivi compresa la tesi di dottorato)

La candidata presenta, oltre alla tesi di dottorato, 9 pubblicazioni di cui 8 congruenti con le tematiche dei settori del bando e la rimanente parzialmente congruente con tali settori. Le pubblicazioni vertono sullo studio di logiche non classiche e loro applicazioni in informatica e filosofia.

Non compaiono pubblicazioni su riviste o proceedings a firma singola. Include un'ottima pubblicazione in una rivista del settore Mat01 e le altre sono di media collocazione. L'apporto individuale nelle pubblicazioni in collaborazione è valutato paritetico sulla base della coerenza con il resto dell'attività scientifica.

L'originalità, l'innovatività e la rilevanza delle pubblicazioni presentate e il rigore metodologico e' valutata complessivamente di livello buono.

Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti

La candidata dichiara di aver svolto corsi di dottorato per il programma HuME di dottorato in filosofia e scienze cognitive.

Dichiara di aver svolto attività di didattica integrativa come tutor di tesi di master in filosofia. Tale attività didattica e' parzialmente congruente con il settore Mat01 e Mat04.

Complessivamente, l'attività didattica, di didattica integrativa e servizio agli studenti, in relazione al ruolo e ai settori scientifico-disciplinare associati a questa procedura, è giudicata discreta.

Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo

La candidata dichiara di aver ricoperto varie posizioni di post-dottorato. Dichiara di aver tenuto interventi a varie conferenze e tre seminari.

Dichiara di aver ricevuto un Career Grant.

La consistenza complessiva della produzione scientifica risulta essere di livello buono.

Il giudizio sul curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva, attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo, ai fini di questa procedura risulta essere di livello buono.

Giudizio complessivo: buono.

Candidato Francesco Paolo Gallinaro

Motivato giudizio analitico su:

Pubblicazioni scientifiche (ivi compresa la tesi di dottorato)

Il candidato presenta 2 pubblicazioni su rivista, un abstract pubblicato, tutti a firma singola, e la tesi di dottorato. Tali lavori vertono su argomenti di teoria modelli pienamente congruenti con le tematiche dei settori del bando. Le due pubblicazioni su rivista sono pubblicate su eccellenti riviste di matematica.

L'originalità, l'innovatività e la rilevanza delle pubblicazioni presentate e il rigore metodologico e' valutata complessivamente di livello molto buono e promettente.

Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti

Il candidato dichiara di essere stato lecturer di Modelltheorie a Friburgo e di aver svolto varie attività di didattica integrativa in corsi di base di matematica.

Complessivamente, l'attività didattica, di didattica integrativa e servizio agli studenti, in relazione al ruolo e ai settori scientifico-disciplinare associati a questa procedura, è giudicata molto buona.

Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo

Il candidato dichiara di aver ricoperto le posizioni di senior research Associate e di London Mathematical Society early career fellow. Ricopre una posizione di postdoctoral researcher.

Dichiara che per la sua tesi di dottorato ha ricevuto il Premio Montagna dell'associazione Aila e il Sacks prize for outstanding Dissertation in Mathematical Logic dell'Association of Symbolic Logic.

Dichiara di essere stato relatore a vari seminari e conferenze internazionali tra cui un workshop ad Oberwolfach.

La consistenza complessiva della produzione scientifica risulta essere di livello molto buono.

Il giudizio sul curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva, attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo, ai fini di questa procedura risulta essere di livello molto buono.

Giudizio complessivo: molto buono.

Candidato Gabriele Lobbia

Motivato giudizio analitico su:

Pubblicazioni scientifiche (ivi compresa la tesi di dottorato)

Il candidato presenta 2 pubblicazioni piu' la tesi di dottorato su argomenti di teoria delle categorie pienamente congruenti con i settori del bando. Le due pubblicazioni, di cui una a firma singola, sono pubblicate in riviste di ottima e media collocazione. L'apporto individuale nelle pubblicazioni in collaborazione è valutato paritetico sulla base della coerenza con il resto dell'attività scientifica.

Presenta anche 2 lavori che dichiara "to appear" senza la documentazione richiesta dal bando e quindi tali lavori non sono valutabili.

L'originalità, l'innovatività e la rilevanza delle pubblicazioni presentate e il rigore metodologico e' valutata complessivamente di livello buono.

Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti

Il candidato dichiara di aver svolto varie attività di didattica integrativa in corsi di base di matematica.

Complessivamente, l'attività didattica, di didattica integrativa e servizio agli studenti, in relazione al ruolo e ai settori scientifico-disciplinare associati a questa procedura, è giudicata buona.

Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo.

Il candidato dichiara di ricoprire una posizione di post-dottorato. Dichiara di essere stato relatore di alcuni interventi in conferenze internazionali e serie di seminari online.

La consistenza complessiva della produzione scientifica risulta essere di livello buono.

Il giudizio sul curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva, attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo, ai fini di questa procedura risulta essere di livello buono.

Giudizio complessivo: buono.

Candidato Davide Trotta

Motivato giudizio analitico su:

Pubblicazioni scientifiche (ivi compresa la tesi di dottorato)

Il candidato presenta 10 pubblicazioni piu' la tesi di dottorato su argomenti di logica categoriale. Tutte le 10 pubblicazioni oltre alla tesi di dottorato sono pienamente congruenti con le tematiche dei settori del bando in riviste di ottima o media collocazione. Include un lavoro a firma singola su rivista di ottima collocazione. L'apporto individuale nelle pubblicazioni in collaborazione è valutato paritetico sulla base della coerenza con il resto dell'attività scientifica.

L'originalità, l'innovatività e la rilevanza delle pubblicazioni presentate e il rigore metodologico e' valutata complessivamente di livello molto buono.

Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti

Il candidato dichiara di aver svolto un corso di 20 ore per studenti magistrali e dottorandi di informatica e matematica su fondamenti di teoria delle categorie.

Il candidato dichiara di aver svolto didattica integrativa in corsi di base di matematica.

Complessivamente, l'attività didattica, di didattica integrativa e servizio agli studenti, in relazione al ruolo e ai settori scientifico-disciplinare associati a questa procedura, è giudicata molto buona.

Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo

Il candidato dichiara di aver ricoperto varie posizioni di assegnista dopo l'ottenimento del titolo di dottore di ricerca in Matematica. Dichiara di aver svolto attività di ricerca in logica categoriale con numerosi interventi a conferenze e seminari a livello internazionale e nazionale e di questi vari su invito. Dichiara di essere stato invitato all'Hausdorff Institute a Bonn durante un Trimester Program.

La consistenza complessiva della produzione scientifica risulta essere di livello molto buono.

Il giudizio sul curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva, attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo, ai fini di questa procedura risulta essere di livello molto buono.

Giudizio complessivo: molto buono.

Valutazione preliminare comparativa dei candidati

Poiché i candidati sono in numero di 6 gli stessi sono tutti ammessi alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica.

Letto e approvato seduta stante da tutti i componenti della commissione che dichiarano di concordare con quanto verbalizzato.

Padova 12 febbraio 2024

Il Presidente

Prof.ssa Maria Emilia Maietti presso l'Università degli Studi Padova

Firmato digitalmente ai sensi del D.Lgs. n. 82/2005

