

UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva 2023RUB05 - Allegato n. 2 per l'assunzione di n.1 posto di ricercatore a tempo determinato, presso il Dipartimento di Biologia per il settore concorsuale 05/E2 – BIOLOGIA MOLECOLARE (profilo: settore scientifico disciplinare BIO/11 – BIOLOGIA MOLECOLARE) ai sensi dell'art. 24 comma 3 lettera B della Legge 30 dicembre 2010, n. 240 – Call interdipartimentale 2023.

VERBALE N. 4

La Commissione giudicatrice della procedura selettiva di cui sopra composta da:
Prof. Graziano Martello, professore di seconda fascia dell'Università degli Studi di Padova
Prof.ssa Beatrice Bodega, professoressa di seconda fascia dell'Università degli Studi di Milano
Prof. Ferdinando Di Cunto, professore di prima fascia dell'Università degli Studi di Torino

si riunisce il giorno 17 Gennaio 2024 alle ore 9:00 in forma telematica, con le seguenti modalità: Zoom (graziano.martello@unipd.it , beatrice.bodega@unimi.it , ferdinando.dicunto@unito.it

per procedere alla discussione dei titoli e delle pubblicazioni da parte dei candidati nonché contestualmente allo svolgimento della prova orale volta ad accertare l'adeguata conoscenza della lingua inglese e della lingua italiana per i candidati stranieri.

L'accesso dei candidati avviene tramite piattaforma Zoom con collegamento al seguente link: <https://unipd.zoom.us/j/88468398166>

La Commissione procede quindi all'appello dei candidati, in forma telematica. Sono presenti i seguenti candidati dei quali viene accertata l'identità personale:

1. Aneli Serena,
2. Gaffo Enrico
3. Quagliariello Andrea
4. Salviato Elisa
5. Sanavia Tiziana

Alle ore 9:10 ha inizio la discussione dei titoli e delle pubblicazioni e la contestuale prova orale volta ad accertare l'adeguata conoscenza della lingua inglese e della lingua italiana per i candidati stranieri. I candidati sono chiamati in ordine alfabetico.

La Commissione, a seguito della discussione, analizzata tutta la documentazione presentata dai candidati, attribuisce un punteggio analitico all'attività didattica, alle pubblicazioni scientifiche, al curriculum conformemente ai criteri individuati nel verbale n. 1, esprimendo altresì il giudizio sulla prova orale (Allegato - Punteggi e giudizi sulla prova orale).

Il Presidente invita quindi i componenti a deliberare per l'individuazione del vincitore, ricordando che può essere dichiarato tale soltanto il candidato che abbia conseguito una valutazione complessiva di almeno 70 punti.

	Nome Candidato
Prof. Ferdinando Di Cunto	Nessun vincitore
Prof. Graziano Martello	Nessun vincitore
Prof. Beatrice Bodega	Nessun vincitore

La Commissione individua con deliberazione assunta a *unanimità* nessun candidato quale candidato vincitore per le seguenti motivazioni: nessuno dei candidati ha raggiunto la soglia minima di 70 punti nella valutazione complessiva.

Il Prof. Ferdinando Di Cunto, presidente della presente Commissione si impegna a consegnare all'Ufficio Personale docente la copia originale di tutti i verbali, corrispondenti ai pdf inviati all'Ufficio suddetto per email.

La seduta termina alle ore 11:30.

Il presente verbale è letto e approvato seduta stante da tutti i componenti della commissione che dichiarano di concordare con quanto verbalizzato.

Padova, 17/01/2024

Il Presidente della commissione

Prof. Ferdinando Di Cunto, presso l'Università degli Studi di Torino



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva 2023RUB05 - Allegato n. 2 per l'assunzione di n.1 posto di ricercatore a tempo determinato, presso il Dipartimento di Biologia per il settore concorsuale 05/E2 – BIOLOGIA MOLECOLARE (profilo: settore scientifico disciplinare BIO/11 – BIOLOGIA MOLECOLARE) ai sensi dell'art. 24 comma 3 lettera B della Legge 30 dicembre 2010, n. 240 – Call interdipartimentale 2023.

Allegato al Verbale n. 4

PUNTEGGI e GIUDIZI SULLA PROVA ORALE

Candidato Aneli Serena

Pubblicazioni, compresa la tesi di dottorato se presentata:

	Criterio 1 originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione: 1 articoli con risultati originali, 0,75 revisioni di letteratura	Criterio 2 congruenza di ciascuna pubblicazione con tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate: pienamente congruente punti 1; discretamente congruente punti 0,8;	Criterio 3 rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica: impact factor (IF) >= 20 punti 5,42; IF tra 10 e 19,999 punti 5; IF tra 7,5 e 9,999 punti 4,5; IF tra 4 e 7,499 punti 3,5; IF < 4: se primo quartile punti 2,5 se secondo quartile punti 1,5 se terzo quartile punti 1 se quarto quartile punti 0,5; Nessun IF punti 0,1	Criterio 4 determinazione analitica dell'apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione: preminenza (primo o ultimo autore o autore corrispondente, anche se condiviso) punti 1; secondo autore punti 0,75; altrimenti punti 0,5; preminenza condivisa da un numero > 3 coautori punti 0,75. Per pubblicazioni con oltre 15 coautori, la commissione applicherà un ulteriore fattore moltiplicativo tra 1 e 0,2 per tenere conto del limitato apporto individuale.	Punteggio (Criterio 1 x Criterio 2 x Criterio 3 x Criterio 4)
Pubb 1	1	0,8	5	1	4,00
Pubb 2	1	1	5	1	5,00
Pubb 3	1	1	1,5	0,75	1,13
Pubb 4	1	1	5	1	5,00
Pubb 5	1	1	5,42	0,4	2,17
Pubb 6	1	1	3,5	1	3,50
Publ 7	1	1	2,5	0,75	1,88
Pubb 8	1	1	5,42	0,4	2,17
Pubb 9	1	1	5,42	0,4	2,17
Pubb 10	1	1	5,42	0,4	2,17
Pubb 11	0,75	1	0,1	1	0,08
Pubb 12	1	1	3,5	0,5	1,75
				Totale	31,02

Totale punti: 31,02

Attività didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti

Per il volume e la continuità degli insegnamenti e dei moduli di cui si è assunta la responsabilità: Verranno assegnati fino a 2 punti per anno di insegnamento universitario pertinente con il SSD.	Massimo attribuibile Punti 7,5 4 insegnamenti: Punti 3,9
Per il volume e la continuità dell' attività didattico integrativa e di servizio agli studenti: Verranno assegnati 0,5 punti per ciascuna attività di supervisione o co-supervisione tesi di laurea; 1,5 punti per ciascuna attività di supervisione o co-supervisione di dottorato; 0,2 punti per ciascuna attività di tutoraggio o seminariale.	Massimo attribuibile Punti 7 Supervision di 2 tesi di laurea magistrale: Punti 1
Per le valutazioni degli studenti ove presenti per tutti i candidati.	Massimo attribuibile Punti 0,5 Non si evince alcuna valutazione degli studenti Punti 0

Totale punti: 4,9

Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo

Per organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali per bandi competitivi, o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste: per ogni direzione / coordinamento / organizzazione di progetti competitivi nella veste di PI fino a punti 2, nella veste di partecipante fino a punti 1; per ogni progetto non competitivo (direzione / coordinamento / organizzazione / partecipazione) fino a 0,3 punti. Per la direzione o partecipazione a comitati editoriali fino a punti 1.	Massimo attribuibile Punti 5 1 coordinamento di un gruppo di ricerca e 3 partecipazioni a gruppi di ricerca nazionali o internazionali Punti 2,2
Per titolarità o sviluppo di brevetti (nei settori in cui è rilevante): per ogni brevetto punti 1.	Massimo attribuibile Punti 1 Nessun brevetto Punti 0
Per conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca: er premi/riconoscimenti internazionali fino a punti 1; per premi/riconoscimenti nazionali fino a punti 0.5.	Massimo attribuibile Punti 1 4 premi Punti 1
Per partecipazioni in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse nazionale e internazionale: per attività intensa e continuativa punti 2; per attività sufficiente punti 1, per attività insufficiente punti 0.	Massimo attribuibile Punti 2 9 seminari su invito, 4 presentazioni a convegni ed 8 poster Punti 2

<p>Per la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, mediante i seguenti indicatori bibliometrici:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. numero totale delle citazioni normalizzato per l'età accademica, ossia il numeri di anni trascorsi dalla prima pubblicazione; punti 5: per valore superiore a 100; punti 4: per valore compreso tra 60 e 99; punti 3; per valore compreso tra 40 e 59; punti 2; per valore compreso tra 10 e 39; punti 1; per valore inferiore 10. 2. Impact factor (IF) medio per pubblicazione: IF medio \geq 20: punti 5; IF medio compreso tra 10 e 19,999: punti 4; IF medio compreso tra 7,5 e 9,999: punti 3; IF medio compreso tra 4 e 7,499: punti 2; IF medio $<$ 4: punti 1. 	<p>Massimo attribuibile Punti 10 Numero citazioni normalizzato all'età accademica pari a 282, quindi punti 5.</p> <p>Impact factor medio pari a 13,11, quindi punti 4.</p> <p style="text-align: center;">Punti 9</p>
<p>Per attività istituzionali, organizzative e di servizio, pertinenti al ruolo, in relazione al grado di responsabilità delle funzioni svolte, della loro durata e continuità: fino a punti 0,5 per ciascuna attività.</p>	<p>Massimo attribuibile Punti 1 Le attività dichiarate costituiscono doveri istituzionali.</p> <p style="text-align: center;">Punti 0</p>

Totale punti: 14,2

Punteggio totale 50,12

Giudizio sulla prova orale: Per l'accertamento della conoscenza della lingua inglese, durante il colloquio il candidato ha dimostrato ottima padronanza mediante l'esposizione dell'attività di ricerca pregressa, effettuata con chiarezza espositiva e ottima precisione nell'uso del linguaggio.

Candidato Gaffo Enrico

Pubblicazioni, compresa la tesi di dottorato se presentata:

	Criterio 1 originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione: 1 articoli con risultati originali, 0,75 revisioni di letteratura	Criterio 2 congruenza di ciascuna pubblicazione con tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate: pienamente congruente punti 1; discretamente congruente punti 0,8;	Criterio 3 rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica: impact factor (IF) >= 20 punti 5,42; IF tra 10 e 19,999 punti 5; IF tra 7,5 e 9,999 punti 4,5; IF tra 4 e 7,499 punti 3,5; IF < 4: se primo quartile punti 2,5 se secondo quartile punti 1,5 se terzo quartile punti 1 se quarto quartile punti 0,5; Nessun IF punti 0,1	Criterio 4 determinazione analitica dell'apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione: preminenza (primo o ultimo autore o autore corrispondente, anche se condiviso) punti 1; secondo autore punti 0,75; altrimenti punti 0,5; preminenza condivisa da un numero > 3 coautori punti 0,75. Per pubblicazioni con oltre 15 coautori, la commissione applicherà un ulteriore fattore moltiplicativo tra 1 e 0,2 per tenere conto del limitato apporto individuale.	Punteggio (Criterio 1 x Criterio 2 x Criterio 3 x Criterio 4)
Pubb 1	1	1	5,42	0,5	2,71
Pubb 2	1	1	5	0,5	2,50
Pubb 3	1	1	5	0,5	2,50
Pubb 4	1	1	4,5	1	4,50
Pubb 5	1	1	4,5	1	4,50
Pubb 6	1	1	4,5	0,5	2,25
Pubbl 7	1	1	3,5	1	3,50
Pubb 8	1	1	5,42	0,7	3,79
Pubb 9	1	1	3,5	1	3,50
Pubb 10	1	1	3,5	1	3,50
Pubb 11	1	1	4,5	0,5	2,25
Pubb 12	0,75	1	5	0,5	1,88
				Totale	37,38

Totale punti: 37,38

Attività didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti

Per il volume e la continuità degli insegnamenti e dei moduli di cui si è assunta la responsabilità: Verranno assegnati fino a 2 punti per anno di insegnamento universitario pertinente con il SSD.	Massimo attribuibile Punti 7,5 1 insegnamento: Punti 1
Per il volume e la continuità dell'attività didattica integrativa e di servizio agli studenti: Verranno assegnati 0,5 punti per ciascuna attività di supervisione o co-supervisione tesi di laurea; 1,5 punti per ciascuna attività di supervisione o co-supervisione di dottorato; 0,2 punti per ciascuna attività di tutoraggio o seminariale.	Massimo attribuibile Punti 7 Supervisione di 2 tesi di laurea magistrale, di 2 tesi di dottorato e tutoraggio di almeno 10 tesi di laurea. Attività seminariale e di assistenza dal 2015 al 2023. Punti 7
Per le valutazioni degli studenti ove presenti per tutti i candidati.	Massimo attribuibile Punti 0,5 Non si evince alcuna valutazione degli studenti Punti 0

Totale punti: 8

Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo

<p>Per organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali per bandi competitivi, o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste:</p> <p>per ogni direzione / coordinamento / organizzazione di progetti competitivi nella veste di PI fino a punti 2, nella veste di partecipante fino a punti 1; per ogni progetto non competitivo (direzione / coordinamento / organizzazione / partecipazione) fino a 0,3 punti.</p> <p>Per la direzione o partecipazione a comitati editoriali fino a punti 1.</p>	<p>Massimo attribuibile Punti 5 1 coordinamento di un progetto competitivo e 7 partecipazioni a gruppi di ricerca nazionali o internazionali. Partecipazione a 2 comitati editoriali</p> <p>Punti 5</p>
<p>Per titolarità o sviluppo di brevetti (nei settori in cui è rilevante): per ogni brevetto punti 1.</p>	<p>Massimo attribuibile Punti 1</p> <p>Nessun brevetto</p> <p>Punti 0</p>
<p>Per conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca: er premi/riconoscimenti internazionali fino a punti 1; per premi/riconoscimenti nazionali fino a punti 0.5.</p>	<p>Massimo attribuibile Punti 1</p> <p>Nessun premio</p> <p>Punti 0</p>
<p>Per partecipazioni in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse nazionale e internazionale: per attività intensa e continuativa punti 2; per attività sufficiente punti 1, per attività insufficiente punti 0.</p>	<p>Massimo attribuibile Punti 2 2 seminari su invito, 12 presentazioni a convegni ed 38 poster o atti di convegni</p> <p>Punti 2</p>
<p>Per la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, mediante i seguenti indicatori bibliometrici:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. numero totale delle citazioni normalizzato per l'età accademica, ossia il numeri di anni trascorsi dalla prima pubblicazione; <ul style="list-style-type: none"> punti 5: per valore superiore a 100; punti 4: per valore compreso tra 60 e 99; punti 3; per valore compreso tra 40 e 59; punti 2; per valore compreso tra 10 e 39; punti 1; per valore inferiore 10. 2. Impact factor (IF) medio per pubblicazione: <ul style="list-style-type: none"> IF medio \geq 20: punti 5; IF medio compreso tra 10 e 19,999: punti 4; IF medio compreso tra 7,5 e 9,999: punti 3; IF medio compreso tra 4 e 7,499: punti 2; IF medio $<$ 4: punti 1. 	<p>Massimo attribuibile Punti 10</p> <p>Numero citazioni normalizzato all'età accademica pari a 53,8, quindi punti 3.</p> <p>Impact factor medio pari a 8,4, quindi punti 3.</p> <p>Punti 6</p>
<p>Per attività istituzionali, organizzative e di servizio, pertinenti al ruolo, in relazione al grado di responsabilità delle funzioni svolte, della loro durata e continuità: fino a punti 0,5 per ciascuna attività.</p>	<p>Massimo attribuibile Punti 1</p> <p>Le attività dichiarate costituiscono doveri istituzionali.</p> <p>Punti 0</p>

Totale punti: 13

Punteggio totale 58,38

Giudizio sulla prova orale: Per l'accertamento della conoscenza della lingua inglese, durante il colloquio il candidato ha dimostrato ottima padronanza mediante l'esposizione dell'attività di ricerca pregressa, effettuata con chiarezza espositiva e ottima precisione nell'uso del linguaggio.

Candidato Quagliariello Andrea

Pubblicazioni, compresa la tesi di dottorato se presentata:

	Criterio 1 originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione: 1 articoli con risultati originali, 0,75 revisioni di letteratura	Criterio 2 congruenza di ciascuna pubblicazione con tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate: pienamente congruente punti 1; discretamente congruente punti 0,8;	Criterio 3 rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica: impact factor (IF) >= 20 punti 5,42; IF tra 10 e 19,999 punti 5; IF tra 7,5 e 9,999 punti 4,5; IF tra 4 e 7,499 punti 3,5; IF < 4: se primo quartile punti 2,5 se secondo quartile punti 1,5 se terzo quartile punti 1 se quarto quartile punti 0,5; Nessun IF punti 0,1	Criterio 4 determinazione analitica dell'apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione: preminenza (primo o ultimo autore o autore corrispondente, anche se condiviso) punti 1; secondo autore punti 0,75; altrimenti punti 0,5; preminenza condivisa da un numero > 3 coautori punti 0,75. Per pubblicazioni con oltre 15 coautori, la commissione applicherà un ulteriore fattore moltiplicativo tra 1 e 0,2 per tenere conto del limitato apporto individuale.	Punteggio (Criterio 1 x Criterio 2 x Criterio 3 x Criterio 4)
Pubb 1	1	0,8	3,5	0,5	1,40
Pubb 2	1	1	2,5	1	2,50
Pubb 3	1	1	5	1	5,00
Pubb 4	1	1	3,5	1	3,50
Pubb 5	1	1	3,5	1	3,50
Pubb 6	1	1	3,5	0,5	1,75
Pubb 7	1	1	3,5	1	3,50
Pubb 8	1	1	1,5	1	1,50
Pubb 9	1	1	3,5	0,5	1,75
Pubb 10	1	1	3,5	0,5	1,75
Pubb 11	1	0,8	3,5	1	2,80
Pubb 12	1	1	1,5	0,5	0,75
				Totale	29,70

Totale punti: 29,70

Attività didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti

Per il volume e la continuità degli insegnamenti e dei moduli di cui si è assunta la responsabilità: Verranno assegnati fino a 2 punti per anno di insegnamento universitario pertinente con il SSD.	Massimo attribuibile Punti 7,5 3 insegnamento: Punti 2,5
Per il volume e la continuità dell'attività didattica integrativa e di servizio agli studenti: Verranno assegnati 0,5 punti per ciascuna attività di supervisione o co-supervisione tesi di laurea; 1,5 punti per ciascuna attività di supervisione o co-supervisione di dottorato; 0,2 punti per ciascuna attività di tutoraggio o seminariale.	Massimo attribuibile Punti 7 Supervisione di 1 tesi di laurea magistrale, di 1 tesi di dottorato e tutoraggio di 3 tesi di laurea. Attività seminariale nel 2022. Punti 3,9
Per le valutazioni degli studenti ove presenti per tutti i candidati.	Massimo attribuibile Punti 0,5 Non si evince alcuna valutazione degli studenti Punti 0

Totale punti: 6,4

Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo

<p>Per organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali per bandi competitivi, o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste:</p> <p>per ogni direzione / coordinamento / organizzazione di progetti competitivi nella veste di PI fino a punti 2, nella veste di partecipante fino a punti 1; per ogni progetto non competitivo (direzione / coordinamento / organizzazione / partecipazione) fino a 0,3 punti.</p> <p>Per la direzione o partecipazione a comitati editoriali fino a punti 1.</p>	<p>Massimo attribuibile Punti 5 1 coordinamento di un progetto competitivo e 3 partecipazioni a gruppi di ricerca nazionali o internazionali. Partecipazione ad un comitato editoriale. Punti 5</p>
<p>Per titolarità o sviluppo di brevetti (nei settori in cui è rilevante): per ogni brevetto punti 1.</p>	<p>Massimo attribuibile Punti 1 Nessun brevetto Punti 0</p>
<p>Per conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca: er premi/riconoscimenti internazionali fino a punti 1; per premi/riconoscimenti nazionali fino a punti 0.5.</p>	<p>Massimo attribuibile Punti 1 2 premi Punti 1</p>
<p>Per partecipazioni in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse nazionale e internazionale: per attività intensa e continuativa punti 2; per attività sufficiente punti 1, per attività insufficiente punti 0.</p>	<p>Massimo attribuibile Punti 2 7 presentazioni a convegni Punti 1</p>
<p>Per la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, mediante i seguenti indicatori bibliometrici:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. numero totale delle citazioni normalizzato per l'età accademica, ossia il numeri di anni trascorsi dalla prima pubblicazione; <ul style="list-style-type: none"> punti 5: per valore superiore a 100; punti 4: per valore compreso tra 60 e 99; punti 3; per valore compreso tra 40 e 59; punti 2; per valore compreso tra 10 e 39; punti 1; per valore inferiore 10. 2. Impact factor (IF) medio per pubblicazione: <ul style="list-style-type: none"> IF medio \geq 20: punti 5; IF medio compreso tra 10 e 19,999: punti 4; IF medio compreso tra 7,5 e 9,999: punti 3; IF medio compreso tra 4 e 7,499: punti 2; IF medio $<$ 4: punti 1. 	<p>Massimo attribuibile Punti 10 Numero citazioni normalizzato all'età accademica pari a 125,9, quindi punti 5. Impact factor medio pari a 5, quindi punti 2. Punti 7</p>
<p>Per attività istituzionali, organizzative e di servizio, pertinenti al ruolo, in relazione al grado di responsabilità delle funzioni svolte, della loro durata e continuità: fino a punti 0,5 per ciascuna attività.</p>	<p>Massimo attribuibile Punti 1 Rappresentante PostDoc per 2 anni accademici. Punti 1</p>

Totale punti: 15

Punteggio totale 51,10

Giudizio sulla prova orale: Per l'accertamento della conoscenza della lingua inglese, durante il colloquio il candidato ha dimostrato ottima padronanza mediante l'esposizione dell'attività di ricerca pregressa, effettuata con chiarezza espositiva e ottima precisione nell'uso del linguaggio.

Candidato Salviato Elisa

Pubblicazioni, compresa la tesi di dottorato se presentata:

	Criterio 1 originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione: 1 articolo con risultati originali, 0,75 revisioni di letteratura	Criterio 2 congruenza di ciascuna pubblicazione con tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate: pienamente congruente punti 1; discretamente congruente punti 0,8;	Criterio 3 rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica: impact factor (IF) >= 20 punti 5,42; IF tra 10 e 19,999 punti 5; IF tra 7,5 e 9,999 punti 4,5; IF tra 4 e 7,499 punti 3,5; IF < 4: se primo quartile punti 2,5 se secondo quartile punti 1,5 se terzo quartile punti 1 se quarto quartile punti 0,5; Nessun IF punti 0,1	Criterio 4 determinazione analitica dell'apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione: preminenza (primo o ultimo autore o autore corrispondente, anche se condiviso) punti 1; secondo autore punti 0,75; altrimenti punti 0,5; preminenza condivisa da un numero > 3 coautori punti 0,75. Per pubblicazioni con oltre 15 coautori, la commissione applicherà un ulteriore fattore moltiplicativo tra 1 e 0,2 per tenere conto del limitato apporto individuale.	Punteggio (Criterio 1 x Criterio 2 x Criterio 3 x Criterio 4)
Pubb 1	1	1	0,1	1	0,10
Pubb 2	1	1	5	0,5	2,50
Pubb 3	1	1	3,5	1	3,50
Pubb 4	1	1	5	0,5	2,50
Pubb 5	1	1	5	1	5,00
Pubb 6	1	1	5	0,4	2,00
Publ 7	1	1	5	1	5,00
Pubb 8	1	1	5	0,5	2,50
Pubb 9	1	1	3,5	1	3,50
Pubb 10	1	1	4,5	1	4,50
Pubb 11	1	1	3,5	1	3,50
Pubb 12	0,75	1	0,5	1	0,38
				Totale	34,98

Totale punti: 34,98

Attività didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti

Per il volume e la continuità degli insegnamenti e dei moduli di cui si è assunta la responsabilità: Verranno assegnati fino a 2 punti per anno di insegnamento universitario pertinente con il SSD.	Massimo attribuibile Punti 7,5 2 insegnamento: Punti 1,4
Per il volume e la continuità dell'attività didattica integrativa e di servizio agli studenti: Verranno assegnati 0,5 punti per ciascuna attività di supervisione o co-supervisione tesi di laurea; 1,5 punti per ciascuna attività di supervisione o co-supervisione di dottorato; 0,2 punti per ciascuna attività di tutoraggio o seminariale.	Massimo attribuibile Punti 7 Nessuna attività Punti 0
Per le valutazioni degli studenti ove presenti per tutti i candidati.	Massimo attribuibile Punti 0,5 Non si evince alcuna valutazione degli studenti Punti 0

Totale punti: 1,4

Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo

<p>Per organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali per bandi competitivi, o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste:</p> <p>per ogni direzione / coordinamento / organizzazione di progetti competitivi nella veste di PI fino a punti 2, nella veste di partecipante fino a punti 1; per ogni progetto non competitivo (direzione / coordinamento / organizzazione / partecipazione) fino a 0,3 punti.</p> <p>Per la direzione o partecipazione a comitati editoriali fino a punti 1.</p>	<p>Massimo attribuibile Punti 5 1 coordinamento di un progetto competitivo e 3 partecipazioni a gruppi di ricerca nazionali o internazionali</p> <p>Punti 4,5</p>
<p>Per titolarità o sviluppo di brevetti (nei settori in cui è rilevante): per ogni brevetto punti 1.</p>	<p>Massimo attribuibile Punti 1</p> <p>1 brevetto</p> <p>Punti 1</p>
<p>Per conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca: er premi/riconoscimenti internazionali fino a punti 1; per premi/riconoscimenti nazionali fino a punti 0.5.</p>	<p>Massimo attribuibile Punti 1</p> <p>Nessun premio</p> <p>Punti 0</p>
<p>Per partecipazioni in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse nazionale e internazionale: per attività intensa e continuativa punti 2; per attività sufficiente punti 1, per attività insufficiente punti 0.</p>	<p>Massimo attribuibile Punti 2</p> <p>3 presentazioni a convegni ed 3 poster</p> <p>Punti 1</p>
<p>Per la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, mediante i seguenti indicatori bibliometrici:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. numero totale delle citazioni normalizzato per l'età accademica, ossia il numeri di anni trascorsi dalla prima pubblicazione; <ul style="list-style-type: none"> punti 5: per valore superiore a 100; punti 4: per valore compreso tra 60 e 99; punti 3: per valore compreso tra 40 e 59; punti 2: per valore compreso tra 10 e 39; punti 1; per valore inferiore 10. 2. Impact factor (IF) medio per pubblicazione: <ul style="list-style-type: none"> IF medio \geq 20: punti 5; IF medio compreso tra 10 e 19,999: punti 4; IF medio compreso tra 7,5 e 9,999: punti 3; IF medio compreso tra 4 e 7,499: punti 2; IF medio $<$ 4: punti 1. 	<p>Massimo attribuibile Punti 10</p> <p>Numero citazioni normalizzato all'età accademica pari a 24,8, quindi punti 2.</p> <p>Impact factor medio pari a 9,5, quindi punti 3.</p> <p>Punti 5</p>
<p>Per attività istituzionali, organizzative e di servizio, pertinenti al ruolo, in relazione al grado di responsabilità delle funzioni svolte, della loro durata e continuità: fino a punti 0,5 per ciascuna attività.</p>	<p>Massimo attribuibile Punti 1</p> <p>Le attività dichiarate costituiscono doveri istituzionali.</p> <p>Punti 0</p>

Totale punti: 11,5

Punteggio totale 47,88

Giudizio sulla prova orale: Per l'accertamento della conoscenza della lingua inglese, durante il colloquio il candidato ha dimostrato ottima padronanza mediante l'esposizione dell'attività di ricerca pregressa, effettuata con chiarezza espositiva e ottima precisione nell'uso del linguaggio.

Candidato Sanavia Tiziana

Pubblicazioni, compresa la tesi di dottorato se presentata:

	Critério 1 originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione: 1 articoli con risultati originali, 0,75 revisioni di letteratura	Critério 2 congruenza di ciascuna pubblicazione con tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate: pienamente congruente punti 1; discretamente congruente punti 0,8;	Critério 3 rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica: impact factor (IF) >= 20 punti 5,42; IF tra 10 e 19,999 punti 5; IF tra 7,5 e 9,999 punti 4,5; IF tra 4 e 7,499 punti 3,5; IF < 4: se primo quartile punti 2,5 se secondo quartile punti 1,5 se terzo quartile punti 1 se quarto quartile punti 0,5; Nessun IF punti 0,1	Critério 4 determinazione analitica dell'apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione: preminenza (primo o ultimo autore o autore corrispondente, anche se condiviso) punti 1; secondo autore punti 0,75; altrimenti punti 0,5; preminenza condivisa da un numero > 3 coautori punti 0,75. Per pubblicazioni con oltre 15 coautori, la commissione applicherà un ulteriore fattore moltiplicativo tra 1 e 0,2 per tenere conto del limitato apporto individuale.	Punteggio (Critério 1 x Critério 2 x Critério 3 x Critério 4)
Pubb 1	1	1	1,5	1	1,50
Pubb 2	1	1	4,5	1	4,50
Pubb 3	1	1	5	1	5,00
Pubb 4	1	1	3,5	1	3,50
Pubb 5	1	1	2,5	1	2,50
Pubb 6	1	1	3,5	1	3,50
Publ 7	0,75	1	3,5	1	2,63
Pubb 8	1	1	3,5	1	3,50
Pubb 9	1	1	3,5	1	3,50
Pubb 10	1	1	2,5	1	2,50
Pubb 11	1	1	1,5	1	1,50
Pubb 12	1	1	1,5	0,75	1,13
				Totale	35,26

Totale punti: 35,26

Attività didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti

Per il volume e la continuità degli insegnamenti e dei moduli di cui si è assunta la responsabilità: Verranno assegnati fino a 2 punti per anno di insegnamento universitario pertinente con il SSD.	Massimo attribuibile Punti 7,5 6 insegnamenti: Punti 7,5
Per il volume e la continuità dell'attività didattica integrativa e di servizio agli studenti: Verranno assegnati 0,5 punti per ciascuna attività di supervisione o co-supervisione tesi di laurea; 1,5 punti per ciascuna attività di supervisione o co-supervisione di dottorato; 0,2 punti per ciascuna attività di tutoraggio o seminariale.	Massimo attribuibile Punti 7 Supervisione di 4 tesi di laurea magistrale. Attività didattica integrativa dal 2009 al 2017. Punti 7
Per le valutazioni degli studenti ove presenti per tutti i candidati.	Massimo attribuibile Punti 0,5 Non si evince alcuna valutazione degli studenti Punti 0

Totale punti: 14,5

Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo

<p>Per organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali per bandi competitivi, o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste:</p> <p>per ogni direzione / coordinamento / organizzazione di progetti competitivi nella veste di PI fino a punti 2, nella veste di partecipante fino a punti 1; per ogni progetto non competitivo (direzione / coordinamento / organizzazione / partecipazione) fino a 0,3 punti.</p> <p>Per la direzione o partecipazione a comitati editoriali fino a punti 1.</p>	<p>Massimo attribuibile Punti 5 1 coordinamento di 4 progetti competitivi e partecipazione a oltre 15 gruppi di ricerca nazionali o internazionali</p> <p>Punti 5</p>
<p>Per titolarità o sviluppo di brevetti (nei settori in cui è rilevante): per ogni brevetto punti 1.</p>	<p>Massimo attribuibile Punti 1</p> <p>Nessun brevetto</p> <p>Punti 0</p>
<p>Per conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca: er premi/riconoscimenti internazionali fino a punti 1; per premi/riconoscimenti nazionali fino a punti 0.5.</p>	<p>Massimo attribuibile Punti 1 2 premi</p> <p>Punti 1</p>
<p>Per partecipazioni in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse nazionale e internazionale: per attività intensa e continuativa punti 2; per attività sufficiente punti 1, per attività insufficiente punti 0.</p>	<p>Massimo attribuibile Punti 2 4 presentazioni a convegni</p> <p>Punti 1</p>
<p>Per la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, mediante i seguenti indicatori bibliometrici:</p> <p>3. numero totale delle citazioni normalizzato per l'età accademica, ossia il numeri di anni trascorsi dalla prima pubblicazione;</p> <p>punti 5: per valore superiore a 100; punti 4: per valore compreso tra 60 e 99; punti 3: per valore compreso tra 40 e 59; punti 2; per valore compreso tra 10 e 39; punti 1; per valore inferiore 10.</p> <p>4. Impact factor (IF) medio per pubblicazione: IF medio \geq 20: punti 5; IF medio compreso tra 10 e 19,999: punti 4; IF medio compreso tra 7,5 e 9,999: punti 3; IF medio compreso tra 4 e 7,499: punti 2; IF medio $<$ 4: punti 1.</p>	<p>Massimo attribuibile Punti 10</p> <p>Numero citazioni normalizzato all'età accademica pari a 84,1, quindi punti 4.</p> <p>Impact factor medio pari a 7,71, quindi punti 3.</p> <p>Punti 7</p>
<p>Per attività istituzionali, organizzative e di servizio, pertinenti al ruolo, in relazione al grado di responsabilità delle funzioni svolte, della loro durata e continuità: fino a punti 0,5 per ciascuna attività.</p>	<p>Massimo attribuibile Punti 1</p> <p>A differenza di quanto indicato nel verbale 3, la candidata ha organizzato 2 conferenze e svolto attività come reviewer per altre 2 conferenze.</p> <p>Punti 1</p>

Totale punti: 15

Punteggio totale 64,76

Giudizio sulla prova orale: Per l'accertamento della conoscenza della lingua inglese, durante il colloquio il candidato ha dimostrato ottima padronanza mediante l'esposizione dell'attività di ricerca pregressa, effettuata con chiarezza espositiva e ottima precisione nell'uso del linguaggio.

La Commissione non individua alcun candidato vincitore poiché nessuno arriva a superare il punteggio minimo di 70.

Letto e approvato seduta stante da tutti i componenti della commissione che dichiarano di concordare con quanto verbalizzato.

Padova, 17/01/2024

Il Presidente della commissione

Prof. Ferdinando Di Cunto, presso l'Università degli Studi di Torino

FIRMA