

## UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva 2023PA185.4 - Allegato 2 per la chiamata di n. 1 professore di seconda fascia presso il Dipartimento di Ingegneria Civile, Edile e Ambientale per il settore concorsuale 08/B2 – SCIENZA DELLE COSTRUZIONI (profilo: settore scientifico disciplinare ICAR/08 – SCIENZA DELLE COSTRUZIONI) ai sensi dell'art.18, comma 4, Legge 240/2010, bandita con Decreto Rettorale n. 3921/2023 del 04/10/23

### VERBALE N. 1

La Commissione giudicatrice nominata con D.R. n. 5037/2023 del 07/12/23 composta da:

**Prof. Antonio Maria Cazzani**

professore di prima fascia presso l'Università degli Studi di Cagliari

**Prof. Luciano Feo**

professore di prima fascia presso l'Università degli Studi di Salerno

**Prof. Carmelo Maiorana**

professore di prima fascia presso l'Università degli Studi di Padova

si riunisce il giorno 26 gennaio 2024 alle ore 10.15 in forma telematica con le seguenti modalità: piattaforma zoom, <https://unipd.zoom.us/>; [carmelo.maiorana@unipd.it](mailto:carmelo.maiorana@unipd.it), [lfeo@unisa.it](mailto:lfeo@unisa.it), [antonio.cazzani@unica.it](mailto:antonio.cazzani@unica.it)

Si procede quindi alla nomina del:

- Presidente nella persona di Carmelo Maiorana
- Segretario nella persona di Antonio Maria Cazzani

La Commissione dichiara di aver preso visione del bando e del vigente Regolamento per la disciplina della chiamata dei professori di prima e seconda fascia (di seguito Regolamento).

I componenti della Commissione prendono atto che nessuna istanza di riconsulazione dei commissari è pervenuta all'Ateneo e pertanto, essendo decorsi sette giorni dalla pubblicazione del decreto di nomina, la Commissione è legittimata a cominciare i lavori.

Come previsto dall'articolo 17, comma 1 del Regolamento, la Commissione dovrà concludere i lavori entro 4 mesi dalla data di pubblicazione del Decreto di nomina della Commissione stessa, ovvero entro il 10/04/24.

La Commissione, ai sensi delle disposizioni del bando concorsuale e degli artt. 7 e 8 del vigente Regolamento, prende atto degli elementi oggetto di valutazione e stabilisce di attribuire agli stessi i seguenti punteggi:

<b>ELEMENTI OGGETTO DI VALUTAZIONE</b>	<b>PUNTEGGIO</b>
a) pubblicazioni scientifiche	<b>50</b>
b) attività didattica, didattica integrativa, servizio agli studenti (di cui alla prova di didattica 15 punti)	<b>30</b>
c) attività di ricerca, produzione scientifica complessiva, attività istituzionali, organizzative, gestionali, di servizio, in quanto pertinenti al ruolo	<b>15</b>
d) attività di terza missione, impatto sulla società, imprenditorialità scientifica, trasferimento tecnologico, in quanto pertinenti al ruolo	<b>5</b>
e) attività assistenziali, ove rilevanti	<b>0</b>
	<hr/>
	<b>100</b>

La Commissione ha attribuito 0 punti alle attività assistenziali, in quanto non rilevanti essendo la presente procedura non in ambito sanitario.

Ai sensi dell'allegato al bando concorsuale, l'accertamento della qualificazione scientifica e dell'adeguata conoscenza della lingua inglese avverrà tramite colloquio.

I criteri che saranno utilizzati nella valutazione sono: chiarezza espositiva e precisione nell'uso del linguaggio scientifico.

Per le candidate e i candidati stranieri, l'accertamento della conoscenza della lingua italiana avverrà tramite colloquio.

I criteri che saranno utilizzati nella valutazione sono: chiarezza espositiva e precisione nell'uso del linguaggio scientifico.

Per lo svolgimento della prova di didattica in forma orale, ai candidati sarà richiesto di svolgere una lezione.

L'argomento verrà indicato nell'Allegato PROVA DIDATTICA del presente verbale, che sarà pubblicato all'Albo, sulla pagina web di Ateneo <https://www.unipd.it/procedure-selettive-seconda-fascia-art18-c4> e sulla pagina web del Dipartimento due giorni prima della data di svolgimento della prova.

Nella valutazione della prova, la commissione si avvarrà dei seguenti criteri: efficacia, chiarezza espositiva, completezza e rigore metodologico.

La Commissione, facendo riferimento allo specifico settore concorsuale e al profilo definito nell'allegato del bando concorsuale, definito esclusivamente tramite l'indicazione del settore scientifico-disciplinare, predetermina quindi i criteri da utilizzare per l'attribuzione di un punteggio analitico agli elementi oggetto di valutazione di seguito riportati.

Nel caso in cui uno o più candidati superino il punteggio massimo attribuibile, in uno o più elementi di valutazione, in sede di attribuzione dei punteggi la Commissione procederà con il livellamento; ossia tutti i punteggi eccedenti il massimo attribuibile vengono riportati indistintamente al massimo attribuibile.

<b>A) PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE</b> <b><i>Punteggio previsto per <u>ciascuna pubblicazione</u> sulla base dei seguenti criteri:</i></b>	<b>PUNTI 50</b>
a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione (pienamente originale fino a punti 1, parzialmente originale fino a punti 0.5, poco originale fino a punti 0.2)	<b>Max 5 punti per pubblicazione = Punti 50/10</b>
b) congruenza di ciascuna pubblicazione con tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate (pienamente congruente fino a punti 1.5, parzialmente originale fino a punti 0.75, poco congruente fino a punti 0.25)	
c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica (molto rilevante fino a punti 1.5, rilevante fino a punti 0.75, poco rilevante fino a punti 0.25)	
d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione (numero di autori: 1) in caso di numero autori <= 3: fino a punti 1; 2) in caso di numero autori da quattro a cinque: fino a punti 0.5; 3) in caso di numero autori > 5: fino a punti 0.2) (La commissione terrà conto anche dell'eventuale dichiarazione del candidato, se presentata)	

Verranno prese in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali quando privi di un codice internazionale ISSN o ISBN.

<b>B) ATTIVITÀ DIDATTICA, DIDATTICA INTEGRATIVA, SERVIZIO AGLI STUDENTI</b>	<b>PUNTI 30</b>
a) volume e continuità delle attività con particolare riferimento agli insegnamenti e ai moduli di cui si è assunta la responsabilità (per ciascun insegnamento universitario pertinente con il SSD punti 1/per anno)	Max 6 punti

b) volume e continuità dell'attività didattica integrativa e di servizio agli studenti (per ciascuna attività di supervisione tesi di laurea-laurea magistrale punti 1, per ciascuna attività di co-supervisione tesi di laurea-laurea magistrale punti 0.5, per ciascuna attività di supervisione tesi di dottorato punti 1, per ciascuna attività seminariale punti 0.5, per ciascuna attività di tutoraggio punti 0.5)	Max 6 punti
c) valutazioni degli studenti, ove presenti per tutte le candidate e per tutti i candidati	Max 3 punti
Per lo svolgimento della prova di didattica in forma orale	Max 15 punti

<b>C) ATTIVITÀ DI RICERCA, PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA, ATTIVITÀ ISTITUZIONALI, ORGANIZZATIVE, GESTIONALI, DI SERVIZIO</b>	<b>PUNTI 15</b>
a) organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste (per ogni organizzazione/direzione/coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali punti 1, per ogni organizzazione/direzione/coordinamento di centri o gruppi di ricerca internazionali punti 1, per ogni partecipazione a centri o gruppi di ricerca nazionali/internazionali 0.5, per ogni direzione di comitati editoriali di riviste punti 1, per ogni partecipazione a comitati editoriali di riviste punti 1)	Max 3 punti
b) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca (per ogni premio nazionale punti 0.5, per ogni premio internazionale punti 1)	Max 3 punti
c) partecipazioni in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse nazionale e internazionale (per ogni partecipazione in qualità di relatore a congressi/convegni nazionali punti 0.2, per ogni partecipazione in qualità di relatore a congressi/convegni internazionali punti 0.5)	Max 3 punti
d) consistenza complessiva della produzione scientifica, dell'intensità e della continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi adeguatamente documentati di sospensione del rapporto di lavoro e altri periodi di congedo o di aspettativa stabiliti dalle leggi vigenti e diversi da quelli previsti per motivi di studio, mediante i seguenti indicatori bibliometrici: 1) numero totale delle citazioni, 2) indice di Hirsch (numero totale delle citazioni $\geq 300$ punti 2.5, indice di Hirsch $\geq 10$ punti 2.5)	Max 5 punti
e) attività istituzionali, organizzative, gestionali e di servizio pertinenti al ruolo in relazione al grado di responsabilità, durata e continuità delle funzioni svolte (per ogni attività punti 0.5)	Max 1 punto
<b>D) ATTIVITÀ DI TERZA MISSIONE, IMPATTO SULLA SOCIETÀ, IMPRENDITORIALITÀ SCIENTIFICA, TRASFERIMENTO TECNOLOGICO, IN QUANTO PERTINENTI AL RUOLO</b>	<b>PUNTI 5</b>

<p>Valutazione, ove rilevante, dell'impatto sul contesto socio-economico e sociale mediante la valorizzazione e il trasferimento delle conoscenze e il coinvolgimento in iniziative di valore socio-culturale ed educativo, sulla base dei seguenti criteri:</p> <p>a) dimensione sociale, economica e culturale dell'impatto delle attività svolte</p> <p>b) rilevanza delle attività svolte rispetto al contesto di riferimento</p> <p>c) valore aggiunto per i beneficiari delle attività svolte</p> <p>d) contributo della candidata/del candidato, valorizzando l'aspetto scientifico ove rilevante</p> <p>(titolarità o sviluppo di brevetti: max punti 2 (per ogni brevetto punti 1); promozione di start-up o spin-off: max punti 1; altre attività di terza missione: max punti 2)</p>	<p>Max 5 punti</p>
---	--------------------

<b>E) ATTIVITÀ ASSISTENZIALI IN AMBITO SANITARIO</b>	<b>PUNTEGGIO ASSEGNATO</b>
	<b>0</b>
<b>TOTALE</b>	<b>100/100</b>

La Commissione stabilisce e precisa che prenderà in considerazione e valuterà esclusivamente la documentazione caricata dai candidati nella piattaforma PICA ed in essa visibile e residente. In particolare, non verranno utilizzate informazioni reperibili sulle pagine web raggiungibili tramite link inserito nel curriculum allegato alla domanda, se non reperibili nella domanda stessa.

Ai fini della valutazione delle attività di cui alle lettere b) attività didattica, didattica integrativa, servizio agli studenti, c) attività di ricerca, produzione scientifica complessiva, attività istituzionali, organizzative, gestionali, di servizio, in quanto pertinenti al ruolo, d) attività di terza missione, impatto sulla società, imprenditorialità scientifica, trasferimento tecnologico, in quanto pertinenti al ruolo, e) attività assistenziali, ove rilevanti, si terrà conto di quanto riportato nel curriculum, considerando la significatività che i titoli assumono in ordine alla qualità e quantità dell'attività svolta dal candidato.

La Commissione decide di riconvocarsi il giorno **09 Febbraio** alle ore **10.00** in forma telematica tramite i seguenti strumenti: **piattaforma zoom, <https://unipd.zoom.us/>** per la redazione del Verbale 2.

La seduta termina alle ore **\_11.35\_**.

Il presente verbale è letto e approvato da tutti i componenti della commissione che dichiarano di concordare con quanto verbalizzato.

Padova, 26 gennaio 2024

Il Presidente della commissione  
**Prof. Carmelo Maiorana**

---

Firma