

UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva 2023PO188 - Allegato 5 per la chiamata di n. 1 professore di prima fascia presso il Dipartimento di Ingegneria dell'Informazione per il settore concorsuale 09/G1 Automatica (profilo: settore scientifico disciplinare ING-INF/04 Automatica) ai sensi dell'art.18, comma 1, Legge 240/2010, bandita con Decreto Rettorale n. 4040 dell'11 ottobre 2023

VERBALE N. 1

La Commissione giudicatrice nominata con D.R. n. 5288 del 20/12/2023 composta da:

- Prof. Carlo Novara, professore di prima fascia presso il Politecnico di Torino, settore concorsuale 09/G1
- Prof. Pierdomenico Pepe, professore di prima fascia presso l'Università degli Studi dell'Aquila, settore concorsuale 09/G1
- Prof. Gianluigi Pillonetto, professore di prima fascia presso l'Università degli Studi di Padova, settore concorsuale 09/G1

si riunisce il giorno 18 gennaio 2024 alle ore 13.30 in forma telematica con le seguenti modalità:

a) sistema di videoconferenza "Zoom" presso l'indirizzo

<https://unipd.zoom.us/j/83438412149?pwd=MXhzTy9uSDIPYlpUbDAvclY4V2w4dz09>

b) scambio di documenti via email mediante i seguenti indirizzi istituzionali dei Commissari:

Carlo Novara: carlo.novara@polito.it, Pierdomenico Pepe: pierdomenico.pepe@univaq.it,
Gianluigi Pillonetto: gianluigi.pillonetto@unipd.it

Si procede quindi alla nomina del Presidente, nella persona del Prof. **Gianluigi Pillonetto**, e del Segretario, nella persona del Prof. **Carlo Novara**.

La Commissione dichiara di aver preso visione del bando e del vigente Regolamento per la disciplina della chiamata dei professori di prima e seconda fascia (di seguito Regolamento).

I componenti della Commissione prendono atto che nessuna istanza di riconsulenza dei commissari è pervenuta all'Ateneo e pertanto, essendo decorsi sette giorni dalla pubblicazione del decreto di nomina, la Commissione è legittimata a cominciare i lavori.

Come previsto dall'articolo 17, comma 1 del Regolamento, la Commissione dovrà concludere i lavori entro 4 mesi dalla data di pubblicazione del Decreto di nomina della Commissione stessa, ovvero entro il 20 aprile 2024.

La Commissione, ai sensi delle disposizioni del bando concorsuale e degli artt. 7 e 8 del vigente Regolamento, prende atto degli elementi oggetto di valutazione e dei punteggi massimi da attribuire agli stessi secondo quanto deliberato dal Consiglio del Dipartimento e precisamente:

ELEMENTI OGGETTO DI VALUTAZIONE	PUNTEGGIO
a) pubblicazioni scientifiche	50
b) attività didattica, didattica integrativa, servizio agli studenti	25
c) attività di ricerca, produzione scientifica complessiva, attività istituzionali, organizzative, gestionali, di servizio, in quanto pertinenti al ruolo	20
d) attività di terza missione, impatto sulla società, imprenditorialità scientifica, trasferimento tecnologico, in quanto pertinenti al ruolo	5
Totale: 100	

Ai sensi dell'allegato al bando concorsuale, l'accertamento dell'adeguata conoscenza della lingua **inglese** e l'accertamento della qualificazione scientifica avverranno tramite colloquio e valutazione del curriculum, dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche. I criteri che saranno utilizzati nella valutazione sono chiarezza, rigore metodologico e precisione nell'uso del linguaggio scientifico proprio dell'Automatica.

Per le candidate e i candidati stranieri, l'accertamento della conoscenza della lingua italiana avverrà tramite colloquio e valutazione del curriculum, dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche. I criteri che saranno utilizzati nella valutazione sono chiarezza, rigore metodologico e precisione nell'uso del linguaggio scientifico proprio dell'Automatica.

La Commissione, facendo riferimento allo specifico settore concorsuale e al profilo definito nell'allegato del bando concorsuale, definito esclusivamente tramite l'indicazione del settore scientifico-disciplinare, predetermina quindi i criteri da utilizzare per l'attribuzione di un punteggio analitico agli elementi oggetto di valutazione di seguito riportati.

A) PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE	Max Punti 50
<i>Punteggio previsto per <u>ciascuna pubblicazione</u> calcolato come $(A+B)xCxD$, utilizzando i seguenti criteri:</i>	
1) Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione relativamente al SSD ING-INF/04 Contributo additivo A (fino a punti 2) attribuito secondo un giudizio sintetico: estremamente originale/rilevante punti 2, molto originale/rilevante punti 1.5, originale/rilevante punti 1, parzialmente originale/rilevante punti 0.5, per nulla originale/rilevante punti 0.	Max 3.125 punti per pubblicazione
2) Rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno del SSD ING-INF/04 Contributo additivo B (fino a punti 1.125) attribuito secondo un giudizio sintetico: punti 1.125 per articoli su riviste censite nel primo quartile Q1 secondo il database Scimago (https://www.scimagojr.com/), 0.7 per riviste nel secondo quartile Q2 dello stesso database, 0.4 per riviste nel terzo quartile Q3, 0.1 per riviste nel quarto quartile Q4, 0 per altre pubblicazioni.	
3) Congruenza di ciascuna pubblicazione con tematiche proprie del SSD ING-INF/04 oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente	

<p>correlate</p> <p>Fattore moltiplicativo C (fino a punti 1) attribuito secondo un giudizio sintetico: totalmente congruente punti 1, molto congruente punti 0.75, essenzialmente congruente punti 0.5, parzialmente congruente punti 0.25, per nulla congruente punti 0.</p>	
<p>4) Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione</p> <p>Fattore moltiplicativo D (fino a punti 1) attribuito secondo un giudizio sintetico che corrisponde a un valore tra 0 (apporto individuale insignificante) e 1 (apporto individuale massimo). In particolare, D viene definito pari ad 1 diviso per la radice quadrata del numero di autori. Nel caso in cui la lista degli autori contenga più di un nome, gli autori non siano in ordine alfabetico e il candidato risulti primo o ultimo nella lista, tale valore di D viene incrementato di 0.15. Per attribuire il valore finale di D potranno anche essere considerate dichiarazioni presenti all'interno della pubblicazione o rese dal candidato, la notorietà di cui gode il candidato nel mondo accademico nella materia specifica.</p>	

Verranno prese in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali quando privi di un codice internazionale ISSN o ISBN.

B) ATTIVITÀ DIDATTICA, DIDATTICA INTEGRATIVA, SERVIZIO AGLI STUDENTI	Max punti 25
<p>1) Volume e continuità delle attività con particolare riferimento agli insegnamenti e ai moduli di cui si è assunta la responsabilità</p> <ol style="list-style-type: none"> Fino a punti 12 per insegnamenti pertinenti al SSD ING-INF/04 in corsi di laurea, laurea magistrale ed assimilabili (fino a 0.75 punti per ogni edizione dell'insegnamento sulla base di rilevanza e durata) Fino a punti 3 per insegnamenti pertinenti al SSD ING-INF/04 in corsi di dottorato, scuole di specializzazione, master o assimilabili (fino a 0.4 punti per ogni edizione dell'insegnamento sulla base di rilevanza, durata e livello di innovatività dei contenuti) Fino a punti 1 per la varietà della didattica, ovvero l'ampiezza dello spettro disciplinare di insegnamenti pertinenti al SSD ING-INF/04 erogati in corsi di laurea, laurea magistrale, dottorato, master, specializzazione (fino a 0.2 punti per ciascun insegnamento erogato, senza tener conto delle sue ripetizioni nel corso degli anni, in ragione della rilevanza e innovatività dei contenuti) 	Max punti 16
<p>2) Volume e continuità dell'attività didattica integrativa e di servizio agli studenti</p> <ol style="list-style-type: none"> Fino a punti 1.5 per supervisione di laureandi di primo livello (fino a 0.05 punti per ciascuna supervisione documentata, considerando anche la pertinenza e rilevanza del corso di studi con il settore concorsuale) Fino a punti 2.5 per supervisione di laureandi magistrali (fino a 0.1 punti per ciascuna supervisione documentata, considerando anche la pertinenza e rilevanza del corso di studi con il settore concorsuale) Fino a punti 3.5 per (co)-supervisione di studenti di dottorato di ricerca (fino a 0.6 punti per ciascuna supervisione e fino a 0.3 per ciascuna co-supervisione, considerando anche la pertinenza e rilevanza del corso di studi con il settore concorsuale) Fino a punti 0.5 per la supervisione di tesi di studenti iscritti a scuole di specializzazione e master o altra attività di didattica integrativa di servizio agli studenti (fino a 0.04 punti per ciascuna supervisione o attività, considerando anche la pertinenza e rilevanza con il settore concorsuale) 	Max punti 8
<p>3) Valutazioni degli studenti, ove presenti per tutte le candidate e per tutti i candidati</p> <p>Per ogni insegnamento pertinente al settore concorsuale con valutazione media ottima (ovvero almeno 9/10) punti 0.5, molto buona (ovvero maggiore o uguale ad 8 e minore di 9) punti 0.375, buona (ovvero maggiore o uguale a 7 e minore di 8) punti 0.25, discreta (ovvero maggiore o uguale a 6 e minore di 7) punti 0.125.</p>	Max punti 1

C) ATTIVITÀ DI RICERCA, PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA, ATTIVITÀ ISTITUZIONALI, ORGANIZZATIVE, GESTIONALI, DI SERVIZIO	Max punti 20
<p>1) Organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Fino a punti 3 per organizzazione, direzione, coordinamento, partecipazione ufficiale e documentata a gruppi o progetti di ricerca finanziati, tramite bandi competitivi, per attività congruenti al SSD ING-INF/04 (per ciascuna attività fino a punti 1.5 sulla base del ruolo e responsabilità del candidato, della durata del progetto e del finanziamento acquisito) 2. Fino a punti 3 per direzione o partecipazione a comitati editoriali di riviste congruenti al SSD ING-INF/04 (per ciascuna attività fino a punti 1 sulla base della sua durata e del ruolo e responsabilità del candidato) 	Max 6 punti
<p>2) Conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca</p> <p>Fino a punti 1.5 per premio in funzione del suo prestigio scientifico all'interno del SSD ING-INF/04 e del contributo individuale del candidato</p>	Max 3 punti
<p>3) Partecipazioni in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse nazionale e internazionale</p> <p>Fino a 0.7 punti per ogni partecipazione come plenary o semi-plenary speaker, o su invito, a congresso internazionale, fino a 0.3 punti per ogni partecipazione come plenary o semi-plenary speaker, o su invito, a congresso nazionale, considerando anche il prestigio del convegno</p>	Max 2 punti
<p>4) Consistenza complessiva della produzione scientifica, dell'intensità e della continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi adeguatamente documentati di sospensione del rapporto di lavoro e altri periodi di congedo o di aspettativa stabiliti dalle leggi vigenti e diversi da quelli previsti per motivi di studio</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Fino a punti 2 per numero totale di citazioni (secondo il database "Scopus") almeno pari a 4000. Il punteggio verrà ridotto proporzionalmente se il numero di citazioni è inferiore, tenendo in considerazione anche il numero medio di citazioni per pubblicazione e l'età accademica del candidato calcolata dalla data della prima pubblicazione scientifica 2. Fino a punti 2 per indice di Hirsch (secondo il database "Scopus") almeno pari a 35. Il punteggio verrà ridotto proporzionalmente se l'indice è inferiore, considerando anche l'impact factor totale e medio dei documenti su cui è calcolato 	Max 4 punti
<p>5) Attività istituzionali, organizzative, gestionali e di servizio pertinenti al ruolo in relazione al grado di responsabilità, durata e continuità delle funzioni svolte</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Fino a punti 3 per attività istituzionale con incarico ufficiale di direzione di strutture di ricerca o di corsi di studio universitari (fino a 0.7 punti per ogni anno di attività, considerando il grado di responsabilità delle funzioni svolte e la rilevanza) 2. Fino a punti 0.5 per attività di servizio in commissioni giudicatrici in ambito accademico e in commissioni di valutazione della ricerca (fino a 0.25 punti per ogni attività, considerando il ruolo del candidato, il tipo di incarico e la sua rilevanza) 3. Fino a punti 1.5 per attività organizzative e di servizio all'interno di organi accademici, commissioni accademiche di funzionamento, comitati tecnico-scientifici (fino a punti 1 per ogni attività, considerando il ruolo del candidato, il tipo di incarico e la sua rilevanza) 	Max 5 punti
D) ATTIVITÀ DI TERZA MISSIONE, IMPATTO SULLA SOCIETÀ, IMPRENDITORIALITÀ SCIENTIFICA, TRASFERIMENTO TECNOLOGICO, IN QUANTO PERTINENTI AL RUOLO	Max punti 5

1) Sviluppo e titolarità di brevetti Fino a punti 1 per ogni brevetto concesso, licenziato o trasferito, considerando anche la rilevanza dello stesso nel SSD ING-INF/04, il valore economico, la collocazione nazionale e internazionale	Max punti 2
2) Promozione di start-up o spin-off Fino a punti 1 per start-up o spin-off, considerando il valore scientifico e la rilevanza relativamente al SSD ING-INF/04, l'impatto e la visibilità nel contesto di riferimento e il ruolo svolto dal candidato	Max punti 1
3) Impegno in attività museali, di divulgazione e promozione scientifica Fino a punti 0.25 per ogni iniziativa del candidato che abbia valore educativo e socio-culturale considerando la rilevanza per il SSD ING-INF/04	Max punti 1
4) Altre attività di terza missione Fino a punti 0.5 per ogni attività documentata, considerando anche la rilevanza per il SSD ING-INF/04	Max punti 1
TOTALE	100/100

La Commissione stabilisce e precisa che prenderà in considerazione e valuterà esclusivamente la documentazione caricata dai candidati nella piattaforma PICA ed in essa visibile e residente. In particolare, non verranno utilizzate informazioni reperibili sulle pagine web raggiungibili tramite link inserito nel curriculum allegato alla domanda, se non reperibili nella domanda stessa.

Ai fini della valutazione delle attività di cui alle lettere b) attività didattica, didattica integrativa, servizio agli studenti, c) attività di ricerca, produzione scientifica complessiva, attività istituzionali, organizzative, gestionali, di servizio, in quanto pertinenti al ruolo, d) attività di terza missione, impatto sulla società, imprenditorialità scientifica, trasferimento tecnologico, in quanto pertinenti al ruolo, si terrà conto di quanto riportato nel curriculum, considerando la significatività che i titoli assumono in ordine alla qualità e quantità dell'attività svolta dal candidato.

La Commissione decide di riconvocarsi il giorno 25 gennaio 2024 alle ore 10 in forma telematica tramite videoconferenza Zoom per la redazione del Verbale 2.

La seduta termina alle ore 15.00

Il presente verbale è letto e approvato da tutti i componenti della commissione che dichiarano di concordare con quanto verbalizzato.

Padova, 18 gennaio 2024

LA COMMISSIONE

Prof. Carlo Novara, professore di prima fascia presso il Politecnico di Torino, settore concorsuale 09/G1 – *Firma digitalmente ai sensi del D.Lgs. n. 82/2005*

Prof. Pierdomenico Pepe, professore di prima fascia presso l'Università degli Studi dell'Aquila, settore concorsuale 09/G1 – *Firma digitalmente ai sensi del D.Lgs. n. 82/2005*

Prof. Gianluigi Pillonetto, professore di prima fascia presso l'Università degli Studi di Padova, settore concorsuale 09/G1 – *Firma digitalmente ai sensi del D.Lgs. n. 82/2005*