

UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva **2023RUA08** - Allegato n. **2** per l'assunzione di n. **1** posto di ricercatore a tempo determinato, presso il Dipartimento di Fisica e Astronomia "Galileo Galilei" - DFA per il settore concorsuale 02/B2 – FISICA TEORICA DELLA MATERIA (profilo: settore scientifico disciplinare FIS/03 – FISICA DELLA MATERIA) ai sensi dell'art. 24 comma 3 lettera A della Legge 30 dicembre 2010, n. 240, bandita con Decreto Rettorale n. 5100 /2023 del 13/12/2023

VERBALE N. 1

La Commissione giudicatrice della suddetta procedura selettiva nominata con D.R. n. 281/2024 del 29/01/2024 composta da:

Prof.ssa **Chiara Macchiavello**, professore I Fascia dell'Università degli Studi di Pavia

Prof. **Enzo Orlandini**, professore I Fascia dell'Università degli Studi di Padova

Prof. **Angelo Rosa**, professore II Fascia della Scuola Internazionale Superiore di Studi Avanzati – SISSA di Trieste

si riunisce il giorno **28/02/2024** alle ore **14:00** in forma telematica, con le seguenti modalità piattaforma Zoom (meeting ID **883 9006 9729**). Indirizzi mail dei commissari: chiara.macchiavello@unipv.it, enzo.orlandini@unipd.it, angelo.rosa@sissa.it

Si procede quindi alla nomina del Presidente nella persona del Prof.ssa **Chiara Macchiavello** e del Segretario nella persona del Prof. **Enzo Orlandini**

La Commissione dichiara di aver preso visione del bando e del vigente Regolamento per l'assunzione dei Ricercatori a tempo determinato (di seguito Regolamento).

I lavori devono concludersi entro 4 mesi dalla data di pubblicazione del decreto di nomina del Rettore, ovvero entro il **28/05/2024**.

La Commissione procede alla determinazione dei criteri per la valutazione preliminare comparativa dei candidati con riferimento alle pubblicazioni scientifiche, ivi compresa la tesi di dottorato, al curriculum, all'attività didattica e all'eventuale attività assistenziale in ambito sanitario, e alle competenze linguistiche relative alla lingua straniera indicata dal bando. Si procederà inoltre all'accertamento della conoscenza della lingua italiana per i candidati stranieri.

La Commissione prende atto che, ai sensi del vigente Regolamento, gli elementi oggetto di valutazione sono:

- Pubblicazioni scientifiche
- Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti
- Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo

- Attività assistenziali (ove rilevanti)

Ai sensi degli artt. 4 e 8 del citato Regolamento, la Commissione prende atto della definizione dei punteggi da attribuire agli elementi oggetto di valutazione per la procedura in oggetto deliberata dal Consiglio del Dipartimento di Fisica e Astronomia "Galileo Galilei" e, precisamente:

- Pubblicazioni scientifiche: **70 punti**
- Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti: **0 punti**
- Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo: **30 punti**

Ai fini della valutazione delle pubblicazioni sono considerate le pubblicazioni o i testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché i saggi inseriti in opere collettanee e di articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali quando privi di un codice internazionale ISSN o ISBN.

La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti sarà presa in considerazione anche in assenza delle condizioni di cui sopra

La valutazione delle pubblicazioni scientifiche presentate ai fini concorsuali, compresa la tesi di dottorato, se presentata, è svolta sulla base dei seguenti criteri:

- a. originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione;
- b. congruenza di ciascuna pubblicazione con tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate;
- c. rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d. determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione (ad esempio primo, secondo, ultimo autore/nome, *corresponding author*);

In particolare, per i lavori in collaborazione la determinazione analitica dell'apporto individuale dei candidati sarà effettuata sulla base dei seguenti criteri:

- ordine degli autori
- corresponding author
- coerenza con l'attività scientifica dedotta dal curriculum

Ai fini della valutazione del curriculum si considereranno i seguenti elementi.

- Valutazione dell'attività di ricerca scientifica: verranno presi in considerazione i seguenti aspetti:
 - a. organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste;
 - b. conseguimento della titolarità o sviluppo di brevetti nei settori in cui è rilevante;
 - c. conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca. Sono considerate inoltre le partecipazioni in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse nazionale e internazionale.
- Valutazione della consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, dell'intensità e della continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di sospensione del rapporto di lavoro e altri periodi di congedo o di aspettativa stabiliti dalle leggi vigenti e diversi da quelli previsti per motivi di studio.

Ai fini della valutazione della consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato la Commissione, non si avvarrà dell'impact factor totale e impact factor medio per pubblicazione della rivista. Si limiterà invece ai seguenti criteri, che a giudizio della Commissione sono più pertinenti per una valutazione comparativa dei candidati:

- 1) numero totale delle pubblicazioni rapportato all'età accademica;
 - 2) numero totale delle citazioni rapportato all'età accademica;
 - 3) numero medio di citazioni per pubblicazione;
 - 4) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (quale indice di Hirsch o simili).
- Valutazione di eventuali attività istituzionali, organizzative e di servizio, per quanto pertinenti al ruolo, si tiene conto del grado di responsabilità delle funzioni svolte, della loro durata e continuità.

Ai sensi dell'allegato al bando concorsuale, l'accertamento dell'adeguata conoscenza della lingua inglese avverrà tramite colloquio. I criteri che saranno utilizzati nella valutazione sono: chiarezza espositiva e precisione nell'uso del linguaggio scientifico in inglese.

Per i candidati stranieri, l'accertamento della conoscenza della lingua italiana avverrà tramite colloquio. I criteri che saranno utilizzati nella valutazione sono: chiarezza espositiva e precisione nell'uso del linguaggio scientifico in italiano.

La Commissione, facendo riferimento allo specifico settore concorsuale e al profilo definito nell'allegato n. 2 del bando concorsuale, definito esclusivamente tramite l'indicazione del settore scientifico-disciplinare predetermina quindi i criteri da utilizzare per l'attribuzione di

un punteggio analitico agli elementi oggetto di valutazione di seguito riportati e riferiti ai candidati

La Commissione stabilisce anche che, per ciascun elemento oggetto di valutazione, qualora la somma dei punteggi delle singole voci risultasse superiore al punteggio massimo attribuibile, il punteggio totale sarà pari al massimo attribuibile.

ELEMENTI OGGETTO DI VALUTAZIONE	PUNTEGGI
Pubblicazioni scientifiche	Punti 70
<p>Punteggio previsto per <u>ciascuna pubblicazione, compresa la tesi di dottorato se presentata</u>, sulla base dei seguenti criteri</p> <ul style="list-style-type: none"> • originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione: pienamente originale max punti 1.5, parzialmente originale punti 1.0, per nulla originale punti 0.5; pienamente rilevante punti 0.5, rilevante punti 0.3; parzialmente rilevante punti 0.2; poco rilevante punti 0.1; per nulla rilevante punti 0. • congruenza di ciascuna pubblicazione con tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate: pienamente congruente punti 1.5; parzialmente congruente punti 1.0; poco congruente punti 0.5; per nulla congruente punti 0.1; • rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica, basata sui quartili della rivista (WOS o SCOPUS): Q1: molto rilevante punti 1.0, Q2: rilevante punti 0.75, Q3: mediamente rilevante 0.50; Q4: poco rilevante punti 0.25; non presente su WOS o SCOPUS: per nulla rilevante punti 0.1 • determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione (primo, secondo, ultimo autore/nome, <i>corresponding author</i>) : primo e ultimo nome punti 1.5; secondo e penultimo nome punti 1.0; nome intermedio con <10 autori punti 0.5; nome intermedio con >=10 autori punti 0.25. 	<p>Max 6.0 punti per pubblicazione = $\frac{\text{Punti 72}}{\text{Numero pubblicazioni con saturazione a 70 punti}}$</p>

<p>Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo</p>	<p>Punti 30</p>
<p>Per organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste:</p> <ul style="list-style-type: none"> • per direzione/coordinamento/organizzazione di gruppi nazionali o internazionali: max 3.0 punti, direzione/responsabilità di progetti di ricerca finanziati da enti nazionali ed internazionali su base competitiva: max 3.0 punti • per partecipazione a gruppi nazionali/internazionali: max 2.5 punti; • per altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste censite da WOS o SCOPUS e di riconosciuto prestigio: max 0.5 punti. 	<p>Max Punti 5.0</p>
<p>Per conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca:</p> <ul style="list-style-type: none"> • per ogni premio nazionale da attività di ricerca punti 1; • per ogni premio internazionale da attività di ricerca punti 2; • per premio migliore tesi dottorato punti 1; • per ogni premio miglior poster 0.25 	<p>Max Punti 3.0</p>
<p>Per partecipazioni in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse nazionale e internazionale:</p> <ul style="list-style-type: none"> • per ogni relazione su invito a congressi/convegni nazionali punti 2; • per ogni relazione su invito a congressi/convegni internazionali punti 3; • per ogni contributo a congressi/convegni nazionali punti 0.5; • per ogni contributo a congressi/convegni internazionali punti 1 	<p>Max Punti 9.0</p>
<p>Per la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, valutata avvalendosi dei seguenti indicatori bibliometrici tra cui il numero totale delle pubblicazioni e il numero totale delle citazioni rapportati all'età accademica (EA):</p> <ul style="list-style-type: none"> • numero totale delle pubblicazioni/EA: max 2.5 punti; • numero medio di citazioni per pubblicazione: max 2.5 punti; • numero totale delle citazioni/EA: max 2.5 punti; • combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili): max 2.5 punti 	<p>Max Punti 10.0</p>
<p>Per attività istituzionali, organizzative e di servizio, pertinenti al ruolo, in relazione al grado di responsabilità delle funzioni svolte, della loro durata e continuità, il tutto commensurato all'età accademica del candidato:</p> <ul style="list-style-type: none"> • per co-organizzazione congressi internazionali max punti 2.5; • per co-organizzazione di congressi nazionali max punti 1.5; • per organizzazione di cicli seminariali max punti 0.5; • per partecipazione a commissioni dipartimentali o di ateneo, max 0.2 punti 	<p>Max Punti 3.0</p>
<p>TOTALE</p>	<p>100/100</p>

Il presente verbale sarà consegnato all'Ufficio Personale Docente, che provvederà a pubblicizzarlo mediante affissione presso l'Albo ufficiale di Ateneo, per almeno 7 giorni, prima della valutazione preliminare comparativa dei candidati (verbale 3).

La Commissione decide di riconvocarsi il giorno **8/03/2024** alle ore **14:00** per la redazione del verbale 2.

La seduta termina alle ore **16:10**

Il presente verbale è letto e approvato seduta stante da tutti i componenti della commissione che dichiarano di concordare con quanto verbalizzato.

Padova, **28/02/2024**

Il Segretario della commissione

Prof. **Enzo Orlandini** presso l'Università degli Studi di Padova

(FIRMA)