

UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva **2024PO183** - Allegato **3** per la chiamata di n. **1** professore di prima fascia presso il Dipartimento di Matematica "Tullio Levi-Civita" per il settore concorsuale **01/B1 - INFORMATICA** (gruppo scientifico-disciplinare **INFO/01 - INFORMATICA**), settore scientifico-disciplinare **INF/01 - INFORMATICA** (**INFO-01/A - INFORMATICA**) ai sensi dell'art.18, comma 1, Legge 240/2010, bandita con Decreto Rettorale n. **1464** del **10 aprile 2024**

VERBALE N. 1

La Commissione giudicatrice nominata con D.R. n. **2714** del **5 luglio 2024** composta da:

Prof. Paolo Baldan

professore di prima fascia presso l'Università degli Studi di Padova

Prof. Paolo Gaspare Bottoni

professore di prima fascia presso l'Università degli Studi Roma "La Sapienza"

Prof.ssa Emanuela Merelli

professoressa di prima fascia presso l'Università di Camerino

si riunisce il giorno 16 settembre alle ore 9:00 in forma telematica con le seguenti modalità: applicativo di teleconferenza Zoom (email dei commissari: paolo.baldan@unipd.it, bottoni@di.uniroma1.it, emanuela.merelli@unicam.it).

Si procede quindi alla nomina del:

- Presidente nella persona di **Paolo Baldan**
- Segretario nella persona di **Emanuela Merelli**

La Commissione dichiara di aver preso visione del bando e del vigente Regolamento per la disciplina della chiamata dei professori di prima e seconda fascia (di seguito Regolamento).

I componenti della Commissione prendono atto che nessuna istanza di ricsuazione dei commissari è pervenuta all'Ateneo e pertanto, essendo decorsi sette giorni dalla pubblicazione del decreto di nomina, la Commissione è legittimata a cominciare i lavori.

Come previsto dall'articolo 17, comma 1 del Regolamento, la Commissione dovrà concludere i lavori entro 4 mesi dalla data di pubblicazione del Decreto di nomina della Commissione stessa, ovvero entro il **7 novembre 2024**.

La Commissione, ai sensi delle disposizioni del bando concorsuale e degli artt. 7 e 8 del vigente Regolamento, prende atto degli elementi oggetto di valutazione e stabilisce di attribuire agli stessi i seguenti punteggi:

ELEMENTI OGGETTO DI VALUTAZIONE	PUNTEGGIO
a) pubblicazioni scientifiche	54
b) attività didattica, didattica integrativa, servizio agli studenti	20
c) attività di ricerca, produzione scientifica complessiva, attività istituzionali, organizzative, gestionali, di servizio, in quanto pertinenti al ruolo	21
d) attività di terza missione, impatto sulla società, imprenditorialità scientifica, trasferimento tecnologico, in quanto pertinenti al ruolo	5
100	

Ai sensi dell'allegato al bando concorsuale, l'accertamento della qualificazione scientifica e dell'adeguata conoscenza della lingua **inglese** avverranno tramite la valutazione del curriculum, dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche.

I criteri che saranno utilizzati nella valutazione sono: chiarezza espositiva e proprietà nell'uso del linguaggio veicolare e scientifico.

Per le candidate e i candidati stranieri, l'accertamento della conoscenza della lingua italiana avverrà tramite la valutazione del curriculum, dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche.

I criteri che saranno utilizzati nella valutazione sono: chiarezza espositiva e proprietà nell'uso del linguaggio veicolare e scientifico.

La Commissione, facendo riferimento allo specifico settore concorsuale e al profilo definito nell'allegato del bando concorsuale, definito esclusivamente tramite l'indicazione del settore scientifico-disciplinare predetermina quindi i criteri da utilizzare per l'attribuzione di un punteggio analitico agli elementi oggetto di valutazione di seguito riportati.

A) PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE <i>Punteggio previsto per <u>ciascuna pubblicazione</u> sulla base dei seguenti criteri:</i>	PUNTI 54
a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione (max 2 punti)	Max 3.6 punti per pubblicazione
b) congruenza di ciascuna pubblicazione con tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate (fattore moltiplicativo compreso tra 0 e 1: contributi chiaramente all'interno del settore avranno punteggio 1).	

c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica (max 1.6 punti)	
d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento (tramite indicazione esplicita sull'entità del contributo individuale, in assenza della quale la valutazione terrà conto della numerosità degli autori), dell'apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione (fattore moltiplicativo compreso tra 0 e 1)	

Il punteggio per ciascuna pubblicazione risulterà dunque dalla formula $(a + c) \times b \times d$.

Verranno prese in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali quando privi di un codice internazionale ISSN o ISBN.

B) ATTIVITÀ DIDATTICA, DIDATTICA INTEGRATIVA, SERVIZIO AGLI STUDENTI	PUNTI 20
a) volume e continuità delle attività con particolare riferimento agli insegnamenti e ai moduli di cui si è assunta la responsabilità	Max 14 punti
b) volume e continuità dell'attività didattica integrativa e di servizio agli studenti (per la <i>supervisione tesi di laurea e laurea magistrale max punti 3, per la supervisione tesi di dottorato max punti 3</i>)	Max 6 punti
c) valutazioni degli studenti, ove presenti per tutte le candidate e per tutti i candidati	Max 2 punti

Qualora la somma dei punteggi assegnati alle singole voci nella sezione B superasse 20, verrà troncata a 20.

C) ATTIVITÀ DI RICERCA, PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA, ATTIVITÀ ISTITUZIONALI, ORGANIZZATIVE, GESTIONALI, DI SERVIZIO	PUNTI 21
a) organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste.	Max 5 punti
b) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	Max 2 punti

c) partecipazioni in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse nazionale e internazionale.	Max 2 punti
d) intensità, continuità temporale, nonché rilevanza e diffusione all'interno della comunità scientifica della produzione scientifica. La valutazione terrà conto di eventuali periodi adeguatamente documentati di sospensione del rapporto di lavoro e altri periodi di congedo o di aspettativa stabiliti dalle leggi vigenti e diversi da quelli previsti per motivi di studio.	Max 7 punti
e) attività istituzionali, organizzative, gestionali e di servizio pertinenti al ruolo in relazione al grado di responsabilità, durata e continuità delle funzioni svolte	Max 5 punti

D) ATTIVITÀ DI TERZA MISSIONE, IMPATTO SULLA SOCIETÀ, IMPRENDITORIALITÀ SCIENTIFICA, TRASFERIMENTO TECNOLOGICO, IN QUANTO PERTINENTI AL RUOLO	PUNTI 5
Valutazione, ove rilevante, dell'impatto sul contesto socio-economico e sociale mediante la valorizzazione e il trasferimento delle conoscenze e il coinvolgimento in iniziative di valore socio-culturale ed educativo, sulla base dei seguenti criteri: a) dimensione sociale, economica e culturale dell'impatto delle attività svolte b) rilevanza delle attività svolte rispetto al contesto di riferimento c) valore aggiunto per i beneficiari delle attività svolte d) contributo della candidata/del candidato, valorizzando l'aspetto scientifico ove rilevante. Verranno prese in considerazione, la <i>titolarità o sviluppo di brevetti, la promozione di start-up o spin-off, e l'impegno in attività di promozione e di divulgazione scientifica</i>	Max 5 punti

TOTALE	100/100
---------------	----------------

Per quanto riguarda l'uso degli indicatori bibliometrici, la commissione si atterrà alle indicazioni del documento che il GRIN - Associazione Italiana dei Docenti Universitari di Informatica (<http://www.grin-informatica.it>) ha approvato all'unanimità nell'assemblea del 08/11/2012 (link <https://grin-informatica.it/wp-content/uploads/2022/11/manifesto-grin-valutazione.pdf>), che a sua volta fa proprie linee guida generali e considerazioni specifiche per il settore scientifico-disciplinare, condivise dalla comunità scientifica internazionale di riferimento. Coerentemente con tali indicazioni, la Commissione ritiene inappropriato stabilire automatismi che colleghino la valutazione delle pubblicazioni e della produzione complessiva al valore di indicatori bibliometrici prefissati, che potranno invece essere utilizzati nel processo di valutazione come elementi conoscitivi preliminari e indicativi.

La Commissione stabilisce e precisa che prenderà in considerazione e valuterà esclusivamente la documentazione caricata dai candidati nella piattaforma PICA ed in essa visibile e residente. In particolare, non verranno utilizzate informazioni reperibili sulle pagine web raggiungibili tramite link inserito nel curriculum allegato alla domanda, se non reperibili nella domanda stessa.

Ai fini della valutazione delle attività di cui alle lettere b) attività didattica, didattica integrativa, servizio agli studenti, c) attività di ricerca, produzione scientifica complessiva, attività istituzionali, organizzative, gestionali, di servizio, in quanto pertinenti al ruolo, d) attività di terza missione, impatto sulla società, imprenditorialità scientifica, trasferimento tecnologico, in quanto pertinenti al ruolo, e) attività assistenziali, ove rilevanti, si terrà conto di quanto riportato nel curriculum, considerando la significatività che i titoli assumono in ordine alla qualità e quantità dell'attività svolta dal candidato.

La Commissione decide di riconvocarsi il giorno **30 settembre** alle ore **14:30** in forma telematica tramite i seguenti strumenti: sistema di teleconferenza Zoom per la redazione del Verbale 2.

La seduta termina alle ore **9:45**.

Il presente verbale è letto e approvato da tutti i componenti della commissione che dichiarano di concordare con quanto verbalizzato.

Padova, 16/09/2024

La commissione

Prof. Paolo Baldan

Firma

Prof. Paolo Gaspare Bottoni

Firma

Prof.ssa Emanuela Merelli

Firma