

## UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva 2024RTT01\_RISERVATO - Allegato n. 2 per l'assunzione di n. 2 ricercatori a tempo determinato in tenure-track (RTT), presso il Dipartimento di Ingegneria dell'Informazione - DEI per il settore concorsuale 09/G2 - BIOINGEGNERIA (Profilo: settore scientifico disciplinare ING-INF/06 - BIOINGEGNERIA ELETTRONICA E INFORMATICA) ai sensi dell'art. 24 della Legge 30 dicembre 2010, n. 240 come modificato dalla L. 79/2022, bandita con Decreto Rettorale n. 439/2024 del 06/02/2024

### VERBALE N. 1

La Commissione giudicatrice della suddetta procedura selettiva nominata con D.R. n. 1626/2024 del 24/04/2024 composta da:

Prof.ssa Laura ASTOLFI   professoressa di prima fascia della Sapienza Università di Roma  
Prof. Silvio BICCIATO    professore di prima fascia dell'Università degli Studi di Padova  
Prof. Giovanni VOZZI     professore di prima fascia dell'Università di Pisa

si riunisce il giorno 20/05/2024 alle ore 14.30 in forma telematica, con le seguenti modalità: piattaforma Zoom, codice riunione: ID riunione: 898 3832 8963, Passcode: 595483 (email commissari: [laura.astolfi@uniroma1.it](mailto:laura.astolfi@uniroma1.it), [silvio.bicciato@unipd.it](mailto:silvio.bicciato@unipd.it), [giovanni.vozzi@unipi.it](mailto:giovanni.vozzi@unipi.it)).

Si procede quindi alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Silvio BICCIATO e del Segretario nella persona del Prof.ssa Laura ASTOLFI.

La Commissione dichiara di aver preso visione del bando e del vigente Regolamento per l'assunzione di ricercatori a tempo determinato in tenure-track (RTT) ai sensi dell'art. 24 della legge 240/2010 come modificato dalla L. 79/2022 (di seguito Regolamento).

I componenti della Commissione prendono atto che nessuna istanza di riconsulazione dei commissari è pervenuta all'Ateneo e pertanto, essendo decorsi sette giorni dalla pubblicazione del decreto di nomina, la Commissione è legittimata a cominciare i lavori.

Considerato che come previsto dall'articolo 17, comma 1 del Regolamento, la Commissione dovrà concludere i lavori entro 4 mesi dalla data di pubblicazione del decreto di nomina del Rettore, ovvero entro il 28/08/2024, si procede, ai sensi delle disposizioni del bando concorsuale e del Regolamento stesso alla determinazione dei criteri per la valutazione delle pubblicazioni scientifiche, ivi compresa la tesi di dottorato ove presentata, dell'attività didattica, delle attività di ricerca, attività istituzionali, organizzative, gestionali e di servizio, dell'eventuale attività assistenziale in ambito sanitario, e delle competenze linguistiche relative alla lingua straniera indicata dal bando. Si procederà inoltre all'accertamento della conoscenza della lingua italiana per i candidati stranieri.

La Commissione prende atto che, ai sensi del vigente Regolamento, gli elementi oggetto di valutazione sono:

- Pubblicazioni scientifiche
- Didattica, didattica integrativa e di servizio agli studenti
- Attività di ricerca, attività istituzionali, organizzative, gestionali e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo
- Attività assistenziali (ove rilevanti)

Ai sensi degli artt. 4 e 8 del citato Regolamento, la Commissione prende atto della definizione dei punteggi da attribuire agli elementi oggetto di valutazione per la procedura in oggetto deliberata dal Consiglio del Dipartimento e precisamente:

- Pubblicazioni scientifiche: 60 punti
- Didattica, didattica integrativa e di servizio agli studenti: 10 punti
- Attività di ricerca, attività istituzionali, organizzative, gestionali e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo: 30 punti

Ai sensi dell'allegato al bando concorsuale, l'accertamento dell'adeguata conoscenza della lingua inglese avverrà tramite colloquio.

I criteri che saranno utilizzati nella valutazione sono: chiarezza espositiva e precisione nell'uso del linguaggio scientifico in inglese.

Per i candidati stranieri, l'accertamento della conoscenza della lingua italiana avverrà tramite colloquio

I criteri che saranno utilizzati nella valutazione sono: chiarezza espositiva e precisione nell'uso del linguaggio scientifico in italiano.

La Commissione, facendo riferimento allo specifico settore concorsuale e al profilo definito nell'allegato del bando concorsuale, definito esclusivamente tramite l'indicazione del settore scientifico-disciplinare predetermina quindi i criteri da utilizzare per l'attribuzione di un punteggio analitico agli elementi oggetto di valutazione di seguito riportati e riferiti ai candidati.

La Commissione stabilisce anche che, per ciascun elemento oggetto di valutazione, qualora la somma dei punteggi delle singole voci risultasse superiore al punteggio massimo attribuibile, il punteggio totale sarà livellato al punteggio massimo attribuibile.

ELEMENTI OGGETTO DI VALUTAZIONE	PUNTEGGI
<b>Pubblicazioni scientifiche</b>	<b>Punti 60</b>
<p>Punteggio previsto per <u>ciascuna pubblicazione</u>, compresa la tesi di dottorato se presentata, calcolato come <math>(C1+C2) \times C3 \times C4</math>, sulla base dei seguenti criteri:</p> <p>1. originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione            Contributo additivo C1 (fino a punti 2.50) attribuito secondo un giudizio sintetico:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>a) totalmente originale/estremamente rilevante: punti 2.50</li> <li>b) molto originale/rilevante: punti 1.875</li> <li>c) originale/rilevante: punti 1.25</li> <li>d) parzialmente originale/rilevante: punti 0.625</li> <li>e) poco originale/rilevante: punti 0</li> </ul> <p>2. rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica            Contributo additivo C2 (fino a punti 2.50) attribuito secondo un giudizio sintetico:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>a) per articoli su riviste censite nel primo quartile Q1 secondo il database Scimago (<a href="https://www.scimagojr.com/">https://www.scimagojr.com/</a>): punti 2.50</li> <li>b) per riviste nel secondo quartile Q2 dello stesso database: punti 1.875</li> <li>c) per riviste nel terzo quartile Q3 dello stesso database: punti 1.25</li> <li>d) per riviste nel quarto quartile Q4 dello stesso database: punti 0.675</li> </ul>	<p>Max punti 5 per pubblicazione</p>

<p>e) per altre pubblicazioni: punti 0</p> <p>3. congruenza di ciascuna pubblicazione con tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate  Fattore moltiplicativo C3 (fino a punti 1) attribuito secondo un giudizio sintetico:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>totalmente congruente punti 1</li> <li>molto congruente punti 0.75</li> <li>essenzialmente congruente 0.5</li> <li>parzialmente congruente punti 0.25</li> <li>per nulla congruente punti 0</li> </ol> <p>4. determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione  Fattore moltiplicativo C4 (fino a punti 1) attribuito secondo un giudizio sintetico cui corrisponde un valore variabile tra 0 (apporto individuale giudicato totalmente insignificante) ed 1 (apporto individuale massimo). Al fine dell'attribuzione del punteggio potranno essere considerate dichiarazioni riportate all'interno della pubblicazione o rese dal candidato, la posizione del candidato nella lista degli autori e/o il ruolo. In particolare, laddove la posizione non sia legata a criteri meramente alfabetici:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>primo o ultimo nome e coordinatore del gruppo di ricerca punti 1 (nel caso in cui il candidato risulti dichiarato come co-first author o co-coordinatore il valore può eventualmente essere decurtato fino a 0.2 punti nel caso di co-autore dichiarato allo stesso modo)</li> <li>secondo nome o equivalente punti 0.70;</li> <li>terzo nome o equivalente punti 0.70<sup>2</sup>;</li> <li>quarto nome o equivalente punti 0.70<sup>3</sup>;</li> <li>n-esimo autore o equivalente punti 0.70<sup>(n-1)</sup></li> </ol>	
<p><b>Didattica, didattica integrativa e di servizio agli studenti</b></p>	<p><b>Punti 10</b></p>
<p>A) Per il volume e la continuità di insegnamenti e moduli, pertinenti con il settore scientifico-disciplinare oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate, svolti con ruoli formali di responsabilità, in corsi di laurea, laurea magistrale, dottorato, master universitari e assimilabili</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>Fino a 3.25 punti complessivi per insegnamenti pertinenti al SSD ING-INF/06 in corsi di laurea, laurea magistrale ed assimilabili (fino a 1 punto per ciascuna edizione dell'insegnamento, in base a rilevanza e durata)</li> <li>Fino a 1.25 punti complessivi per insegnamenti pertinenti al SSD ING-INF/06 in corsi di dottorato, scuole di specializzazione, master o assimilabili (fino a 0.35 punti per ciascuna edizione dell'insegnamento, in base a rilevanza, durata, innovatività dei contenuti)</li> <li>Fino a 0.50 punti complessivi per la varietà della didattica, ovvero l'ampiezza dello spettro disciplinare di insegnamenti pertinenti al SSD ING-INF/06 erogati in corsi universitari di laurea, laurea magistrale, dottorato, specializzazione, master o assimilabili (fino a 0.15 punti per ciascun insegnamento erogato, senza contare le sue ripetizioni nel corso degli anni, in ragione della rilevanza dell'attività di insegnamento)</li> </ol>	<p>Max punti 5</p>
<p>B) Per il volume e la continuità dell'attività didattico-integrativa e di servizio agli studenti</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>Fino a 2,25 punti complessivi per supervisione o co-supervisione ufficiale di laureandi di primo livello o equivalenti (fino a 0.05 punti per ciascuna attività di supervisione documentata, in base alla pertinenza e rilevanza del corso di studi con il settore scientifico-disciplinare ING-INF/06, fino a 0.02 punti per co-supervisione) o di laureandi magistrali o equivalenti (fino a 0.25 punti per ciascuna attività di supervisione documentata, in base alla pertinenza e rilevanza del corso di studi con il settore scientifico-disciplinare ING-INF/06, fino a 0.10 punti per ciascuna co-supervisione)</li> <li>Fino a 1.5 punti complessivi per supervisione o co-supervisione ufficiale di studenti di dottorato di ricerca (fino a 0.75 punti per ciascuna attività di supervisione e fino a 0.30 per ciascuna attività di co-supervisione, in base alla pertinenza con il settore scientifico-disciplinare ING-INF/06) o per la supervisione di tesi di studenti iscritti a</li> </ol>	<p>Max punti 5</p>

<p>scuole di specializzazione e master (fino a 0.025 punti per ciascuna attività di supervisione documentata, in base alla pertinenza con il settore scientifico-disciplinare ING-INF/06)</p> <p>3. Fino a 1.25 punti complessivi per altre attività di didattica integrativa di servizio agli studenti documentate (fino ad un massimo di 0.3 punti per ciascuna attività, in ragione della rilevanza dell'azione e della sua durata, del ruolo del candidato e della significatività relativamente alla posizione di ricercatore in tenure-track nel settore scientifico-disciplinare a bando)</p>	
<p><b>Attività di ricerca, attività istituzionali, organizzative, gestionali e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo</b></p>	<p><b>Punti 30</b></p>
<p><b>A) Per organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste o comitati organizzativi di convegni scientifici, con particolare riferimento a mansioni espletate dal candidato</b></p> <p>1. Fino a punti 9 complessivi per organizzazione, direzione, coordinamento, partecipazione ufficiale e documentata a gruppi o progetti di ricerca formalmente finanziati, su base di bandi competitivi, da istituzioni diverse da quella di appartenenza per attività congruenti al SSD ING-INF/06. In particolare, per ciascuna attività sono assegnabili fino a 3 punti, in base a ruolo e responsabilità del candidato desumibili eventualmente anche, ad esempio, dalle pubblicazioni originate dal progetto e dalla consistenza con la produzione scientifica complessiva, dalla rilevanza del gruppo di ricerca o del progetto anche relativamente all'istituzione di appartenenza e al finanziamento per essa conseguito, dalla visibilità del gruppo o del progetto presso la comunità scientifica di riferimento</p> <p>2. Fino a punti 3 complessivi per direzione o partecipazione a comitati editoriali di riviste scientifiche censite in Scopus o WoS e altre attività editoriali, nonché per direzione o partecipazione a comitati organizzativi di convegni scientifici nazionali e internazionali. In particolare, per ciascuna attività documentata sono assegnabili fino a 1 punti, in ragione del prestigio della rivista o del convegno relativamente al SSD ING-INF/06, del ruolo ricoperto dal candidato (es. per riviste e volumi: editor, associate editor, topic editor, guest editor, ...; per i convegni: general chair, technical chair, session chair, membro del comitato scientifico, ...), dell'intensità e durata dell'attività</p> <p>3. Fino a punti 3 complessivi per attività di ricerca risultate nello sviluppo e titolarità di brevetti concessi, licenziati o trasferiti a terzi oppure in trasferimenti di tecnologia. In particolare potranno essere assegnati fino a punti 0.5 per ciascun brevetto concesso, licenziato o trasferito a terzi (in ragione del contributo del candidato, della rilevanza del brevetto nel settore scientifico-disciplinare oggetto del bando e/o valore economico e/o collocazione nazionale e internazionale, della consistenza del brevetto con il resto dell'attività scientifica) o attività di trasferimento di tecnologia (in ragione del ruolo del candidato, es. responsabile dell'attività o partecipante, della rilevanza dell'attività relativamente al settore scientifico-disciplinare oggetto del bando e al ritorno, anche economico, per l'istituzione di appartenenza del candidato, della consistenza dell'attività con il resto dell'attività scientifica del candidato)</p>	<p><b>Max punti 15</b></p>
<p><b>B) Per conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca</b></p> <p>Fino a 1.5 punti per premio, in funzione del contributo individuale del candidato nonché del prestigio scientifico del premio e della sua visibilità, nazionale o internazionale, relativamente al settore scientifico-disciplinare ING-INF/06</p>	<p><b>Max punti 2</b></p>
<p><b>C) Per partecipazioni in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse nazionale e internazionale e per seminari presso istituzioni di riconosciuto prestigio scientifico</b></p> <p>1. Per ciascuna presentazione resa a congressi e convegni scientifici dal candidato: fino a punti 0.30 (fino a punti 0.60 se su invito), in relazione al prestigio del congresso o convegno e alla sua rilevanza per il settore scientifico disciplinare ING-INF/06</p> <p>2. Per ciascun seminario presso istituzioni di riconosciuto prestigio scientifico o per ciascuna lezione in scuole per ricercatori: fino a punti 0.30, in ragione della tipologia di seminario e del prestigio dell'istituzione o della scuola nella comunità scientifica di riferimento per il settore scientifico disciplinare ING-INF/06</p>	<p><b>Max punti 3</b></p>

<p>D) Per la consistenza complessiva della produzione scientifica, dell'intensità e della continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi adeguatamente documentati di sospensione del rapporto di lavoro e altri periodi di congedo o di aspettativa stabiliti dalle leggi vigenti e diversi da quelli previsti per motivi di studio</p> <p>Fino ad un massimo di 3 punti per ciascuno dei tre indicatori bibliometrici "Numero articoli su rivista", "Numero citazioni", "Indice H", facendo riferimento al database Scopus per la determinazione del valore degli indicatori per ciascun candidato, raggiunto in corrispondenza ad un valore di saturazione fissato dalla Commissione in 34, 876, 17, rispettivamente</p>	<p>Max punti 9</p>
<p>E) Per attività istituzionali, organizzative e di servizio, pertinenti al ruolo, in relazione al grado di responsabilità delle funzioni svolte, della loro durata e continuità</p> <p>Attività organizzativa all'interno di organi accademici, commissioni accademiche (incluse quelle dipartimentali o di ateneo) di funzionamento, comitati tecnico-scientifici o didattici, gruppi di lavoro formalizzati, a livello locale, nazionale e internazionale: fino a punti 0.5 per ciascuna attività, in ragione del ruolo del candidato, del tipo di incarico, dell'intensità dell'attività, della durata, della continuità e della sua rilevanza</p>	<p>Max punti 1</p>
<p><b>TOTALE</b></p>	<p><b>100/100</b></p>

La Commissione stabilisce e precisa che prenderà in considerazione e valuterà esclusivamente la documentazione caricata dai candidati nella piattaforma PICA ed in essa visibile e residente. In particolare, non verranno utilizzate informazioni reperibili sulle pagine web raggiungibili tramite link inserito nel curriculum allegato alla domanda, se non reperibili nella domanda stessa.

La Commissione decide di riconvocarsi il giorno 27/05/2024 alle ore 14.30 in forma telematica utilizzando la piattaforma Zoom per la redazione del Verbale 2.

La seduta termina alle ore 16.00.

Il presente verbale è letto e approvato seduta stante da tutti i componenti della commissione che dichiarano di concordare con quanto verbalizzato.

Padova, 20/05/2024

Il Presidente della Commissione

Prof. Silvio BICCIATO