

UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva 2024PA182 - Allegato 4 per la chiamata di n. 1 Professore di seconda fascia presso il Dipartimento di Neuroscienze - DNS, per il settore concorsuale 06/F3 – OTORINOLARINGOIATRIA E AUDIOLOGIA (profilo: settore scientifico disciplinare MED/31 - OTORINOLARINGOIATRIA) ai sensi dell'art. 18, comma 1, della Legge 30 dicembre 2010, n. 240, bandita con Decreto Rettorale n. 1245 del 27 marzo 2024

VERBALE N. 4

La Commissione giudicatrice composta da:

Prof. Piero Nicolai	professore di prima fascia presso l'Università degli Studi di Padova
Prof.ssa Elisabetta Genovese	professoressa di prima fascia presso l'Università degli Studi di Modena e Reggio Emilia
Prof. Stefano Pelucchi	professore di prima fascia presso l'Università degli Studi di Ferrara

si riunisce il giorno **23/07/2024** alle ore **14:00**
in forma telematica con le seguenti modalità:

posta elettronica mediante i seguenti indirizzi email piero.nicolai@unipd.it,
elisabetta.genovese@unimore.it e pls@unife.it

e mediante la piattaforma Zoom <https://unipd.zoom.us/j/89338144424>

per procedere, in conformità ai criteri formulati nel Verbale 1 e ai giudizi espressi nel Verbale 3, a effettuare l'attribuzione dei punteggi e l'individuazione del candidato vincitore.

Inoltre la commissione procede, secondo le modalità definite nel bando e secondo gli argomenti e i criteri di valutazione, previsti nel Verbale n. 1 e nell'Allegato PROVA DIDATTICA allo svolgimento della prova didattica.

La Commissione procede all'appello e all'accertamento dell'identità personale del candidato, in seduta pubblica. E' presente:

Emanuelli Enzo

Alle ore 14:10 ha inizio il colloquio per l'accertamento della qualificazione scientifica e delle competenze linguistiche e per lo svolgimento della prova didattica.

La Commissione, a seguito della discussione, analizzata tutta la documentazione presentata dal candidato, attribuisce un punteggio analitico alle pubblicazioni scientifiche, all'attività didattica, didattica integrativa, servizi agli studenti, all'attività di ricerca, produzione scientifica complessiva, attività istituzionali, organizzative, gestionali, di servizio, in quanto pertinenti al ruolo, all'attività di terza missione, impatto sulla società, imprenditorialità scientifica, trasferimento tecnologico, in quanto pertinenti al ruolo, e alle attività assistenziali, se rilevanti, conformemente ai criteri individuati nel Verbale 1 esprimendo altresì un giudizio sull'accertamento della qualificazione scientifica e delle competenze linguistiche.

La Commissione, a seguito dello svolgimento della prova didattica, esprime un giudizio e il relativo punteggio, sulla base dei criteri formulati nel Verbale n. 1.

CANDIDATA/O: EMANUELLI ENZO					
A) PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE					
PUBBLICAZIONI	criterio 1 originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione: molto originale punti 1, parzialmente originale punti 0.5, poco originale punti 0.1	criterio 2 congruenza di ciascuna pubblicazione con tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate: pienamente congruente punti 1, parzialmente congruente punti 0.5, poco congruente punti 0.1	criterio 3 rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica: molto rilevante punti 1 (citazioni ≥10), rilevante punti 0.8 (citazioni da 2 a 9), poco rilevante punti 0.1 (citazioni < 2)	criterio 4 determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione (ad esempio primo, secondo, ultimo autore/nome, <i>corresponding author</i>): primo e ultimo nome punti 0.75, secondo e penultimo nome punti 0.5, nome intermedio punti 0.2	Punteggio totale attribuito alla pubblicazione
1	1	1	1	0.2	3.2
2	1	1	0.8	0.75	3.55
3	1	1	1	0.75	3.75
4	1	1	1	0.75	3.75
5	1	1	1	0.75	3.75
6	1	1	1	0.5	3.5
7	1	1	1	0.75	3.75
8	1	1	1	0.75	3.75
9	1	1	0.8	0.2	3.0
10	1	1	1	0.75	3.75
11	1	1	1	0.2	3.2
12	1	1	0.8	0.2	3.0
Totale CRITERIO	12	12	11.4	6.55	41.95
Punteggio totale PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE: 41.95					
B) ATTIVITÀ DIDATTICA, DIDATTICA INTEGRATIVA, SERVIZI AGLI STUDENTI					
<p>a) volume e continuità delle attività con particolare riferimento agli insegnamenti e ai moduli di cui si è assunta la responsabilità Per ciascun insegnamento nel corso di laurea in Medicina e Chirurgia e nei corsi di laurea di area medica: punti 0.5</p> <p>Per ciascun insegnamento nelle scuole di specializzazione, dottorato e master: punti 0.5</p>				<p>Punti 6</p> <p>Massimo attribuibile punti 6</p> <p>1 insegnamento CdL x 0.5 = 0.5 punti 35 insegnamenti Sc. Spec. x 0.5 = 17.5 punti 2 insegnamenti Master. x 0.5 = 1 punto</p> <p>Totale punti 19</p>	
<p>b) volume e continuità dell'attività didattica integrativa e di servizio agli studenti per ciascuna attività di supervisione tesi di laurea-laurea magistrale, specializzazione, dottorato di ricerca, master: punti 0.1 per ciascuna attività seminariale: punti 0.1 per ciascun anno accademico di attività di tutoraggio punti 0.1</p>				<p>Punti 5</p> <p>Massimo attribuibile punti 5</p> <p>24 relatore/correlatore tesi x 0.1 = 2.4 punti 70 attività seminariali x 0.1 punto = 7 punti</p>	

	<p>11 anni attività tutoraggio x 0.1 = 1.1 punti</p> <p>Totale punti 10.5</p>
<p>c) valutazioni degli studenti, ove presenti per tutte le candidate e per tutti i candidati</p> <p>per ogni valutazione positiva >7: punti 0.2</p>	<p>Punti 0</p> <p>Dal curriculum del candidato non si evince alcuna la valutazione da parte degli studenti</p>
<p>Per lo svolgimento della prova di didattica in forma orale</p>	<p>Punti 8</p>
<p>Punteggio totale ATTIVITÀ DIDATTICA, DIDATTICA INTEGRATIVA, SERVIZI AGLI STUDENTI E PROVA DIDATTICA</p>	<p>Punti 19</p>
<p>C) ATTIVITÀ DI RICERCA, PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA, ATTIVITÀ ISTITUZIONALI, ORGANIZZATIVE, GESTIONALI, DI SERVIZIO</p>	
<p>a) organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste</p> <p>Per ogni direzione, coordinamento e organizzazione di gruppi nazionali: punti 0.1</p> <p>Per ogni direzione, coordinamento e organizzazione di gruppi internazionali: punti 0.1</p> <p>Per ogni partecipazione a gruppi nazionali: punti 0.1</p> <p>Per ogni partecipazione a gruppi internazionali: punti 0.1</p> <p>Per ogni direzione o partecipazione a comitati editoriali di riviste, attività di reviewer in riviste: punti 0.1</p>	<p>Punti 0.5</p> <p>Massimo attribuibile punti 0.5</p> <p>7 partecipazioni gruppi ricerca nazionali x 0.1 punti = 0.7 punti</p> <p>4 partecipazioni gruppi ricerca internazionali x 0.1 punti = 0.4 punti</p> <p>5 attività di reviewer x 0.1 = 0.5 punti</p> <p>2 partecipazioni comitati editoriali x 0.1 = 0.2 punti</p> <p>Totale punti 1.8</p>
<p>b) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca</p> <p>Per ogni premio nazionale o internazionale: punti 0.1</p>	<p>Punti 0.5</p> <p>4 premi nazionali x 0.1 = 0.4 punti</p> <p>1 premio internazionale x 0.1 = 0.1 punti</p> <p>Totale punti 0.5</p>
<p>c) partecipazioni in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse nazionale e internazionale</p> <p>Per ogni relazione a congressi/convegni nazionali o internazionali: punti 0.1</p>	<p>Punti 0.5</p> <p>Massimo attribuibile punti 0.5</p> <p>92 partecipazioni a congressi/convegni nazionali x 0.1 punti = punti 9.2</p> <p>24 partecipazioni a congressi/convegni internazionali x 0.1 punti = punti 2.4</p> <p>Totale punti 11.6</p>
<p>d) consistenza complessiva della produzione scientifica, dell'intensità e della continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi adeguatamente documentati di sospensione del rapporto di lavoro e altri periodi di congedo o di aspettativa stabiliti dalle leggi vigenti e diversi da quelli previsti per motivi di studio</p> <p>1. numero totale delle citazioni (fino a 1000: punti 0.5; da 1001 a 2500: punti 0.8; >2500: punti 1);</p> <p>2. numero medio di citazioni per pubblicazione (<10: punti 0.5; da 10.01 a 20: punti 0.8; >20: punti 1);</p>	<p>Punti 2.4</p>

<p>3. indice di Hirsch (<15: punti 0.5; da 16 a 25: punti 0.8; >25: punti 1)</p> <p>La Commissione decide di avvalersi dei suddetti indicatori bibliografici, maggiormente in uso nel settore, in quanto considerati rilevanti per il SSD oltre che aderenti ai criteri di valutazione utilizzati nelle procedure relative all'Abilitazione Scientifica Nazionale e pertanto ritenuti significativi.</p>	<p>Totale cit.=1350=punti 0.8 media cit.=14.06=punti 0.8 H-Index=22=punti 0.8</p>
<p>e) grado di responsabilità, durata e continuità delle funzioni svolte, relative ad attività istituzionali, organizzative, gestionali e di servizio, per quanto pertinenti al ruolo Per ogni attività: punti 0.1</p>	<p>Punti 0</p> <p>Dal curriculum presentato dal candidato non si evince alcuna attività istituzionale, organizzativa, gestionale e di servizio, pertinente al ruolo</p>
<p>Punteggio totale ATTIVITÀ DI RICERCA, PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA, ATTIVITÀ ISTITUZIONALI, ORGANIZZATIVE, GESTIONALI, DI SERVIZIO</p>	<p>Punti 3.9</p>
<p>D) ATTIVITÀ DI TERZA MISSIONE, IMPATTO SULLA SOCIETÀ, IMPRENDITORIALITÀ SCIENTIFICA, TRASFERIMENTO TECNOLOGICO, IN QUANTO PERTINENTI AL RUOLO</p>	
<p>Valutazione, ove rilevante, dell'impatto sul contesto socio-economico e sociale mediante la valorizzazione e il trasferimento delle conoscenze e il coinvolgimento in iniziative di valore socio-culturale ed educativo, sulla base dei seguenti criteri:</p> <p>a) dimensione sociale, economica e culturale dell'impatto delle attività svolte</p> <p>b) rilevanza delle attività svolte rispetto al contesto di riferimento</p> <p>c) valore aggiunto per i beneficiari delle attività svolte</p> <p>d) contributo della candidata/del candidato, valorizzando l'aspetto scientifico ove rilevante</p> <ul style="list-style-type: none"> - titolarità o sviluppo di brevetti: punti 0.1 per brevetto per un massimo di punti 1 - promozione e divulgazione scientifica di valore socio-culturale ed educativo: punti 0.2 per iniziativa per un massimo di punti 3 - altre attività di terza missione: massimo punti 1 	<p>Punti 3</p> <p>43 iniziative x 0.2 punti = punti 8.6 Massimo attribuibile punti 3</p>
<p>Punteggio totale ATTIVITÀ DI TERZA MISSIONE, IMPATTO SULLA SOCIETÀ, IMPRENDITORIALITÀ SCIENTIFICA, TRASFERIMENTO TECNOLOGICO</p>	<p>Punti 3</p>
<p>E) ATTIVITÀ ASSISTENZIALI IN AMBITO SANITARIO, SE PREVISTA</p>	
<p>a) congruenza della complessiva attività clinica con il settore scientifico-disciplinare oggetto della selezione o con settore affine pienamente congruente punti 15 parzialmente congruente punti 10 non congruente punti 1</p>	<p>Punti 15</p>
<p>b) coerenza con la specificità delle funzioni assistenziali indicate nel bando pienamente coerente punti 10 parzialmente coerente punti 5 non coerente: punti 1</p>	<p>Punti 10</p>
<p>Punteggio totale ATTIVITÀ ASSISTENZIALI IN AMBITO SANITARIO</p>	<p>Punti 25</p>
<p>PUNTEGGIO TOTALE CANDIDATO</p>	<p>Punti 92.85</p>

Giudizio sulla prova didattica: Il candidato ha svolto il seminario sul tema “*Le complicanze della chirurgia endoscopica transnasale*” con ottima chiarezza espositiva e rigore metodologico, trattando l’argomento con completezza ed efficacia. Il giudizio è ottimo.

Il Presidente invita quindi i componenti a deliberare per l’individuazione del vincitore.

Commissione	Nome Candidato
Prof. Piero Nicolai	Emanuelli Enzo
Prof. Stefano Pelucchi	Emanuelli Enzo
Prof.ssa Elisabetta Genovese	Emanuelli Enzo

La Commissione individua con deliberazione assunta all’unanimità quale candidato vincitore **Emanuelli Enzo**, per le seguenti motivazioni:

Il candidato dimostra ottime capacità in ambito scientifico. Il curriculum evidenzia interessi che denotano un profilo scientifico del candidato completo e maturo in riferimento alla posizione e al settore concorsuale oggetto della selezione. L’apporto del candidato nei lavori in collaborazione, valutato tenendo conto della sua posizione nella lista degli autori, appare essere ottimo. La qualità dei contributi di ricerca presentati, valutata sulla base dell’originalità, del rigore metodologico e del carattere innovativo, risulta essere eccellente. Il candidato dimostra, inoltre, eccellenti capacità, continuità e competenza nell’attività assistenziale, che risulta pienamente congruente con il settore scientifico-disciplinare oggetto della selezione e pienamente coerente con la specificità delle funzioni assistenziali indicate nel bando. Molto buona risulta l’attività di terza missione del candidato, legata all’organizzazione di iniziative con ricaduta socio-sanitaria a livello territoriale. Pertanto, il candidato **dott. Emanuelli Enzo** risulta idoneo a ricoprire il ruolo di Professore di II Fascia, settore scientifico disciplinare MED/31 Otorinolaringoiatria, oggetto della presente procedura selettiva.

La seduta termina alle ore 15:15.

Il presente verbale è letto e approvato da tutti i componenti della Commissione che dichiarano di concordare con quanto verbalizzato.

Padova, 23/07/2024

Presidente della commissione

Prof. Piero Nicolai presso l’Università degli Studi di Padova

Firmato digitalmente ai sensi del D.Lgs. n. 82/2005

Componente della commissione

Prof. Stefano Pelucchi presso l’Università degli Studi di Ferrara

Firmato digitalmente ai sensi del D.Lgs. n. 82/2005

Segretario della commissione

Prof.ssa Elisabetta Genovese presso l’Università degli Studi di Modena e Reggio Emilia

Firmato digitalmente ai sensi del D.Lgs. n. 82/2005