

UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva 2023PA185.4 - Allegato 1 per la chiamata di n. 1 professore di seconda fascia presso il Dipartimento di Ingegneria civile, edile e ambientale, per il settore concorsuale 08/A3 – INFRASTRUTTURE E SISTEMI DI TRASPORTO, ESTIMO E VALUTAZIONE (profilo: settore scientifico disciplinare ICAR/04 – STRADE, FERROVIE ED AEROPORTI) ai sensi dell'art.18, comma 4, Legge 240/2010, bandita con Decreto Rettorale n. 3921 del 4/10/2023

VERBALE N. 4

La Commissione giudicatrice nominata con D.R. n. 5041 del 7/12/2023 composta da:

Prof.ssa Maria Rosaria Michelina De Blasiis

Professoressa di prima fascia presso l'Università degli Studi Roma Tre

Prof.ssa Anna Granà

Professoressa di prima fascia presso l'Università degli Studi di Palermo

Prof. Marco Pasetto

Professore di prima fascia presso l'Università degli Studi di Padova

si riunisce il giorno 19 Marzo 2024 alle ore 9:30 in forma telematica mediante piattaforma Zoom (mariarosaria.deblasiis@uniroma3.it, anna.grana@unipa.it, marco.pasetto@unipd.it), per procedere, in conformità ai criteri formulati nel Verbale 1 e ai giudizi espressi nel Verbale 3, a effettuare l'attribuzione dei punteggi e l'individuazione del vincitore.

La commissione procede altresì secondo le modalità definite nel bando, all'accertamento della qualificazione scientifica e delle competenze linguistiche, esprimendo i relativi giudizi.

Inoltre la commissione procede, secondo le modalità definite nel bando e secondo gli argomenti e i criteri di valutazione, previsti nel Verbale n. 1 e nell'Allegato PROVA DIDATTICA, allo svolgimento della prova didattica.

La Commissione procede all'appello e all'accertamento dell'identità personale del candidato, in seduta pubblica. E' presente:

CANNONE FALCHETTO Augusto

Alle ore 9:45 ha inizio il colloquio per l'accertamento della qualificazione scientifica e delle competenze linguistiche e per lo svolgimento della prova didattica.

La Commissione, a seguito della discussione, analizzata tutta la documentazione presentata dal candidato, attribuisce un punteggio analitico alle pubblicazioni scientifiche, all'attività didattica, didattica integrativa, servizi agli studenti, all'attività di ricerca, produzione scientifica complessiva, attività istituzionali, organizzative, gestionali, di servizio, in quanto pertinenti al ruolo, all'attività di terza missione, impatto sulla società, imprenditorialità scientifica, trasferimento tecnologico, in quanto pertinenti al ruolo, conformemente ai criteri individuati nel Verbale 1, esprimendo altresì un giudizio sull'accertamento della qualificazione scientifica e delle competenze linguistiche.

La Commissione, a seguito dello svolgimento della prova didattica, esprime un giudizio e il relativo punteggio, sulla base dei criteri formulati nel Verbale n. 1.

CANDIDATO CANNONE FALCHETTO AUGUSTO**A) PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE**

PUBBLICAZIONI	a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione	b) congruenza di ciascuna pubblicazione con tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate	c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione	Punteggio totale attribuito alla pubblicazione
1	1,5	3	2	1,5	4,8
2	1,5	3	2	1,5	4,8
3	1,5	3	2	1,5	4,8
4	1,5	3	2	1,5	4,8
5	1,5	3	2	2	5,1
6	1,5	3	2	2	5,1
7	1,5	3	2	2	5,1
8	1,5	3	2	2	5,1
9	1,5	3	2	2	5,1
10	1,5	3	2	2	5,1
Punteggio totale PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE					49,8

N.B. A correzione di quanto dichiarato in Verbale n. 3, per la pubblicazione n. 4, estratta dalla rivista Environmental Science and Pollution Research, è nota la classificazione (Q1).

B) ATTIVITÀ DIDATTICA, DIDATTICA INTEGRATIVA, SERVIZI AGLI STUDENTI

a) volume e continuità degli insegnamenti e dei moduli di cui si è assunta la responsabilità: <i>per ciascun insegnamento universitario pertinente con il SSD: punti 1,5 per insegnamenti con non meno di 6 CFU, punti 1 per insegnamenti con CFU compresi fra 3 e 5. Nei casi in cui i CFU non fossero espressi, ma sostituiti da ore di didattica frontale, si applica l'equivalenza 8 ore = 1 CFU.</i>	Punti 9
b) volume, continuità e tipologia dell'attività didattica integrativa e di servizio agli studenti: <i>per ciascuna attività di supervisione tesi di laurea punti 0,2; per ciascuna attività di supervisione tesi di laurea magistrale punti 0,3; per ciascuna attività di supervisione tesi di Dottorato punti 0,4; per ciascuna attività di co-supervisione tesi di laurea o laurea magistrale punti 0,1; per ciascuna attività di co-supervisione tesi di dottorato punti 0,25; per ciascuna attività seminariale punti 0,2; per ciascuna attività di tutoraggio punti 0,1; per ciascuna attività di docenza in Master documentata con affidamento, punti 0,2 per ogni 12 ore di docenza impartita</i>	Punti 5
c) valutazioni degli studenti, ove presenti per tutte le candidate e per tutti i candidati: <i>per valutazioni sufficienti in almeno metà degli anni accademici con valutazione, punti 1; per casi diversi, punti 0.</i>	Punti 0
Per lo svolgimento della prova didattica	Punti 4

Punteggio totale ATTIVITÀ DIDATTICA, DIDATTICA INTEGRATIVA, SERVIZI AGLI STUDENTI E PROVA DIDATTICA	Punti 18
--	-----------------

C) ATTIVITÀ DI RICERCA, PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA, ATTIVITÀ ISTITUZIONALI, ORGANIZZATIVE, GESTIONALI, DI SERVIZIO	
---	--

a) organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste: <i>per ogni direzione/coordinamento/organizzazione di gruppi nazionali punti 1, internazionali punti 1,5; per ogni partecipazione a gruppi nazionali/internazionali punti 0,5; per ogni direzione o partecipazione a comitati editoriali di riviste punti 1</i>	Punti 5
b) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca: <i>per ogni premio nazionale punti 0,2, per ogni premio internazionale punti 0,5</i>	Punti 2
c) partecipazioni in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse nazionale e internazionale: <i>per ogni relazione a congressi/convegni nazionali punti 0,1, per ogni relazione a congressi/convegni internazionali punti 0,2</i>	Punti 2
d) consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato mediante i seguenti criteri: indicatori di seguito riportati, alla data di chiusura del bando: <i>1) numero totale di pubblicazioni indicizzate sulle principali banche dati internazionali (Scopus): 0,1 punti per pubblicazione;</i> <i>2) numero totale delle citazioni (autocitazioni escluse) con riferimento alle principali banche dati internazionali (Scopus): 0,02 punti per citazione;</i> <i>3) indice di Hirsch complessivo (H-index) calcolato con riferimento alle principali banche dati internazionali (Scopus): 2 punti per H-Index non minore di 5, 1 punto per H-Index minore di 5.</i>	Punti 5
e) grado di responsabilità, durata e continuità delle funzioni svolte, relative ad attività istituzionali, organizzative, gestionali e di servizio, per quanto pertinenti al ruolo: <i>per ogni attività punti 0,2</i>	Punti 1
Punteggio totale ATTIVITÀ DI RICERCA, PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA, ATTIVITÀ ISTITUZIONALI, ORGANIZZATIVE, GESTIONALI, DI SERVIZIO	Punti 15

D) ATTIVITÀ DI TERZA MISSIONE, IMPATTO SULLA SOCIETÀ, IMPRENDITORIALITÀ SCIENTIFICA, TRASFERIMENTO TECNOLOGICO, IN QUANTO PERTINENTI AL RUOLO	
--	--

<i>Per</i> - <i>titolarità o sviluppo di brevetti: max punti 2</i> - <i>promozione di start-up o spin-off: max punti 2</i> - <i>impegno in attività di promozione e di divulgazione scientifica: max punti 0,5</i> - <i>altre attività di terza missione: max punti 0,5</i>	Punti 0,5
Punteggio totale ATTIVITÀ DI TERZA MISSIONE, IMPATTO SULLA SOCIETÀ, IMPRENDITORIALITÀ SCIENTIFICA, TRASFERIMENTO TECNOLOGICO	Punti 0,5

E) ATTIVITÀ ASSISTENZIALI IN AMBITO SANITARIO, NON PREVISTE	
--	--

Punteggio totale ATTIVITÀ ASSISTENZIALI IN AMBITO SANITARIO	Punti 0
--	----------------

PUNTEGGIO TOTALE CANDIDATA/O	Punti 83,3
-------------------------------------	-------------------

ACCERTAMENTO QUALIFICAZIONE SCIENTIFICA E COMPETENZE LINGUISTICHE

- a) giudizio sulla qualificazione scientifica: La commissione durante la discussione dei titoli e delle pubblicazioni ha potuto accertare l'eccellente qualificazione scientifica del candidato, il quale ha dimostrato competenza, rigore metodologico ed una visione innovativa circa lo sviluppo di nuove tecnologie.
- b) giudizio sulle competenze linguistiche relative alla lingua straniera indicata nel bando: la commissione accerta la competenza facendo svolgere al candidato la prova didattica in lingua inglese, attribuendo un giudizio eccellente.

Giudizio sulla prova didattica. Dalla esposizione si denotano buon rigore metodologico, chiarezza espositiva e completezza della trattazione. I riferimenti bibliografici sono adeguati, il tempo a disposizione rispettato. Punteggio: 4/5.

Il Presidente invita quindi i componenti a deliberare per l'individuazione del vincitore.

Commissione	Nome Candidata/o
Prof.ssa Maria Rosaria Michelina De Blasiis	CANNONE FALCHETTO Augusto
Prof.ssa Anna Granà	CANNONE FALCHETTO Augusto
Prof. Marco Pasetto	CANNONE FALCHETTO Augusto

La Commissione individua con deliberazione assunta all'unanimità quale candidato vincitore CANNONE FALCHETTO Augusto, per le seguenti motivazioni:

Il candidato ricopre dal 2021 il ruolo di Ricercatore presso la Aalto University in Finlandia; è inoltre Assistant Professor presso la medesima università. Il candidato dimostra profonde conoscenze e maturate esperienze nel settore disciplinare ICAR/04, dimostrate dalla produzione scientifica e dal riconoscimento internazionale. Inoltre, il candidato ha partecipato e partecipa attivamente a diversi progetti nazionali ed internazionali, oltre ad avere una lunga esperienza in ambito didattico su tutti i livelli di formazione (Laurea, Laurea Magistrale, Dottorato e Master). Il profilo del candidato risulta pienamente coerente con il ruolo della posizione della procedura selettiva in oggetto e il giudizio finale collegiale della commissione è eccellente.

La seduta termina alle ore 12.30.

Il presente verbale è letto e approvato da tutti i componenti della Commissione che dichiarano di concordare con quanto verbalizzato.

Padova, 19 Marzo 2024

Il Presidente della Commissione
Prof. Marco Pasetto

Firmato digitalmente ai sensi
del D.Lgs. n. 82/2005