

## UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PADOVA

**Procedura selettiva 2024PA182.4 – All. 3 MED/38 per la chiamata di n. 1 Professore di seconda fascia, presso il Dipartimento di Salute della Donna e del Bambino - SDB, per il settore concorsuale 06/G1 - PEDIATRIA GENERALE, SPECIALISTICA E NEUROPSICHIATRIA INFANTILE ex DM639/24 GSD 06/MEDS-20 (profilo: settore scientifico disciplinare MED/38 - PEDIATRIA GENERALE E SPECIALISTICA ex DM639/24 MEDS-20/A) ai sensi dell'art. 18, comma 4 della Legge 30 dicembre 2010, n. 240**

### VERBALE N. 4

La Commissione giudicatrice composta da:

- Prof. Giorgio Perilongo, professore di prima fascia dell'Università degli Studi di Padova, settore concorsuale 06/G1 ex DM639/24 GSD 06/MEDS-20
- Prof. Paola Cogo, professoressa di prima fascia dell'Università degli Studi di Udine settore concorsuale 06/G1 ex DM639/24 GSD 06/MEDS-20
- Prof. Giovanni Montini, professore di prima fascia dell'Università di Milano, settore concorsuale 06/G1 ex DM639/24 GSD 06/MEDS-20

si riunisce il giorno **01 agosto 2024** alle ore **10.00** in forma telematica con le seguenti modalità: **ciascun componente collegato telematicamente con gli altri componenti attraverso la piattaforma ZOOM utilizzerà per le comunicazioni il proprio indirizzo di posta elettronica istituzionale come segue**

**Prof. Giorgio Perilongo, [giorgio.perilongo@unipd.it](mailto:giorgio.perilongo@unipd.it)**

**Prof.ssa Paola Cogo, [paola.cogo@uniud.it](mailto:paola.cogo@uniud.it)**

**Prof. Giovanni Montini, [giovanni.montini@unimi.it](mailto:giovanni.montini@unimi.it)**

per procedere, in conformità ai criteri formulati nel Verbale 1 e ai giudizi espressi nel Verbale 3, a effettuare l'attribuzione dei punteggi e l'individuazione della candidata vincitrice o del candidato vincitore.

Inoltre la commissione procede, secondo le modalità definite nel bando e secondo gli argomenti e i criteri di valutazione, previsti nel Verbale n. 1 e nell'Allegato PROVA DIDATTICA allo svolgimento della prova didattica.

La Commissione procede all'appello e all'accertamento dell'identità personale delle candidate e dei candidati, in seduta pubblica. Sono presenti:

Mara Cananzi

Alle ore 10.10 ha inizio lo svolgimento della prova didattica.

La Commissione, a seguito della discussione, analizzata tutta la documentazione presentata dalla candidata, attribuisce un punteggio analitico alle pubblicazioni scientifiche, all'attività didattica, didattica integrativa, servizi agli studenti, all'attività di ricerca, produzione scientifica complessiva, attività istituzionali, organizzative, gestionali, di servizio, in quanto pertinenti al ruolo, all'attività di terza missione, impatto sulla società, imprenditorialità scientifica, trasferimento tecnologico, in quanto pertinenti al ruolo, e alle attività assistenziali, conformemente ai criteri individuati nel Verbale 1 esprimendo altresì un giudizio sull'accertamento della qualificazione scientifica e delle competenze linguistiche.

La Commissione, a seguito dello svolgimento della prova didattica, esprime un giudizio e il relativo punteggio, sulla base dei criteri formulati nel Verbale n. 1.

**CANDIDATA: Cananzi Mara****A) PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE max. punti 40**

<b>PUBBLICAZIONI</b>	<b>a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione</b>	<b>b) congruenza di ciascuna pubblicazione con tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate</b>	<b>c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica</b>	<b>d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione</b>	<b>Punteggio totale attribuito alla pubblicazione</b>
<b>1</b>	Molto originale: punti 1	Molto congruente con il SSD MED/38 oggi MEDS-20/A e temi correlati punti 1	IF: 30,9 > 5 punti 1	Nome intermedio punti 0,6	3,6
<b>2</b>	Molto originale: punti 1	Molto congruente con il SSD MED/38 oggi MEDS-20/A e temi correlati punti 1	IF: 2,9 > 2 e < 5: punti 0,6	Ultimo nome punti 1	3,6
<b>3</b>	Molto originale: punti 1	Molto congruente con il SSD MED/38 oggi MEDS-20/A e temi correlati punti 1	IF.26,8 > 5 punti 1	Primo nome: punti 1	4
<b>4</b>	Molto originale: punti 1	Molto congruente con il SSD MED/38 oggi MEDS-20/A e temi correlati punti 1	IF: 2,1 > 2 e < 5 punti 0,6	Ultimo nome: punti 1	3,6
<b>5</b>	Molto originale: punti 1	M Molto congruente con il SSD MED/38 oggi MEDS-20/A e temi correlati punti 1	IF: 2,1 > 2 e < 5 punti 0,6	Ultimo nome: punti 1	3,6
<b>6</b>	Molto originale: punti 1	Molto congruente con il SSD MED/38 oggi MEDS-20/A e	IF: 2,1 > 2 e < 5 punti 0,6	Ultimo nome: punti 1	3,6

		temi correlati punti 1			
7	Molto originale: punti 1	Molto congruente con il SSD MED/38 oggi MEDS-20/A e temi correlati punti 1	IF: 2,1 > 2 e < 5 punti 0,6	Ultimo nome: Punti 1	3,6
8	Molto originale: punti 1	Molto congruente con il SSD MED/38 oggi MEDS-20/A e temi correlati punti 1	IF: 3,8 > 2 e < 5 punti 0,6	Primo nome: punti 1	3,6
9	Molto originale: punti 1	Molto congruente con il SSD MED/38 oggi MEDS-20/A e temi correlati punti 1	IF: 12,9 > 5 punti 1	Nome intermedio punti 0,6	3,6
10	Molto originale: punti 1	Molto congruente con il SSD MED/38 oggi MEDS-20/A e temi correlati punti 1	IF: 3,8 > 2 e < 5 punti 0,6	Ultimo nome: punti 1	3,6
11	Molto originale: punti 1	Molto congruente con il SSD MED/38 oggi MEDS-20/A e temi correlati punti 1	IF: 5,3 > 5 punti 1	Primo nome: punti 1	4
12	Molto originale: punti 1	Molto congruente con il SSD MED/38 oggi MEDS-20/A e temi correlati punti 1	IF: 23,0 > 5 punti 1	Primo nome: punti 1	4
<b>Totale</b>	12	12	9,2	11,2	44,4
<b>Punteggio totale PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE riproporzionato; 44,4:48=0,925 X 40 = 37</b>					<b>37/40</b>
<b>B) ATTIVITÀ DIDATTICA, DIDATTICA INTEGRATIVA, SERVIZI AGLI STUDENTI max. punti 20</b>					
<b>a)</b> Per il volume e la continuità degli insegnamenti e dei moduli di cui si è assunta la responsabilità (titolarità di corsi e di insegnamenti in corsi di laurea, scuole di specializzazione e master) nell'ambito del settore: <ul style="list-style-type: none"> <li>• punti 1 per ciascun modulo/insegnamento di cui è stato titolare/responsabile</li> </ul>				Punti 3/3	

<p><b>La candidata è stata responsabile di 3 insegnamenti per 3 scuole di specializzazione. Non rilevabile il grado di responsabilità negli insegnamenti per master: PUNTI 3</b></p>	
<p>b) Per il volume e la continuità dell'attività didattica integrativa e di servizio agli studenti:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• punti 2 per ciascuna attività di relatore/correlatore di tesi di laurea o relatore/correlatore tesi di specializzazione o relatore/correlatore tesi di master o co-supervisore di tesi di dottorato</li> </ul> <p><b>La candidata è stata relatrice e co-relatrice di 40 tesi di cui 13 di laurea, 16 di specializzazione, 1 di dottorato e 10 di master punti 80 riportato a punteggio massimo PUNTI 7 vedi motivazione al punto “c”</b></p>	<p>Punti 7/7</p>
<p>c) valutazioni degli studenti, ove presenti per tutte le candidate e per tutti i candidati Valutazione positiva: punti 1 Valutazione sufficiente: punti 0.5 Qualora le valutazioni degli studenti non fossero presenti per tutti i candidati il punto sarà attribuito per la categoria attività didattica integrativa e di servizio agli studenti, il punteggio massimo di quest' ultima sarà quindi 7 <b>Valutazione studenti non presente: il punto, come stabilito, si attribuisce alla categoria b</b></p>	<p>Punti ND</p>
<p>Per lo svolgimento della prova didattica Punteggio attribuito in base alla rispondenza della lezione ai 5 criteri indicati nel verbale 1</p>	<p>Punti 10/10</p>
<p><b>Punteggio totale ATTIVITÀ DIDATTICA, DIDATTICA INTEGRATIVA, SERVIZI AGLI STUDENTI E PROVA DIDATTICA</b></p>	<p><b>Punti 20/20</b></p>
<p><b>C) ATTIVITÀ DI RICERCA, PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA, ATTIVITÀ ISTITUZIONALI, ORGANIZZATIVE, GESTIONALI, DI SERVIZIO max. punti 10</b></p>	
<p>a) organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste <i>organizzazione coordinamento o direzione di gruppi di ricerca internazionali o nazionali: punti 0,5 per ciascuno;</i> <i>partecipazione a gruppi di ricerca nazionali/ internazionali, direzione o partecipazione a comitati editoriali di riviste: punti 0,25 per ciascuno</i> <b>Principal Investigator di 18 studi clinici e responsabile di unità di 1 progetto di ricerca internazionale punti 9,5</b> <b>Partecipazione a 2 studi clinici, 1 progetto di ricerca nazionale e 1 progetto di ricerca internazionale, editor per n. 1 rivista internazionale indicizzata punti 1,25</b> <b>Totale punti 10,75 riportato a punti 1, punteggio massimo</b></p>	<p>Punti 1/1</p>
<p>b) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca <i>punti 1 per ciascun premio o riconoscimento</i> <b>2 premi per attività di ricerca punti 2 riportato a punti 1, punteggio massimo punti 1</b></p>	<p>Punti 1/1</p>
<p>c) partecipazioni in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse nazionale e internazionale <i>punti 0,5 per ciascun convegno partecipato come relatore</i> <b>relatore su invito” in 39 congressi nazionali e internazionali punti 19,5 riportato a punti 2, punteggio massimo</b></p>	<p>Punti 2/2</p>

<p>d) consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato mediante i seguenti criteri:</p> <p><i>Media annuale delle citazioni ricevute dall'intera produzione scientifica del candidato (Average Citations per Year - secondo Web of Science), complessivamente fino ad un massimo di 1 punto:</i></p> <p><i>Media annuale delle citazioni ricevute dall'intera produzione scientifica del candidato (Average Citations per Year - secondo Web of Science) <math>\geq 45</math>: 1 punto</i></p> <p><i>Media annuale delle citazioni ricevute dall'intera produzione scientifica del candidato (Average Citations per Year - secondo Web of Science) <math>&lt; 45</math>: 0.5 punti</i></p> <p><b>Average Citations per Year = 82,8 &gt; 45 PUNTI 1</b></p> <p><i>Numero medio di citazioni per pubblicazione considerando l'intera produzione scientifica (Average citations per item - secondo Web of Science), complessivamente fino ad un massimo di 1 punto:</i></p> <p><i>Numero medio di citazioni per pubblicazione (Average citations per item - secondo Web of Science) <math>\geq 6</math>: 1 punto</i></p> <p><i>Numero medio di citazioni per pubblicazione (Average citations per item - secondo Web of Science) <math>&lt; 6</math>: 0.5 punti</i></p> <p><b>Average citations per item = 14,1 &gt; 6 PUNTI 1</b></p> <p><i>Impact Factor totale, considerando l'intera produzione scientifica, complessivamente fino ad un massimo di 1 punto:</i></p> <p><i>Impact Factor totale <math>\geq 350</math>: 1 punti</i></p> <p><i>Impact Factor totale <math>&lt; 350</math>: 0.5 punti</i></p> <p><b>Impact factor totale = 430,80 &gt; 350 PUNTI 1</b></p> <p><i>Impact Factor medio per pubblicazione, considerando l'intera produzione scientifica, complessivamente fino ad un massimo di 1 punto:</i></p> <p><i>Impact Factor medio per pubblicazione <math>\geq 3</math>: 1 punto</i></p> <p><i>Impact Factor medio per pubblicazione <math>&lt; 3</math>: 0.5 punti</i></p> <p><b>Impact Factor medio per pubblicazione = 6,06 &gt; 3 PUNTI 1</b></p> <p><i>H-index normalizzato per età accademica, considerando l'intera produzione scientifica, complessivamente fino ad un massimo di 1 punto:</i></p> <p><i>H index <math>\geq 15</math>: 1 punto</i></p> <p><i>H index <math>&lt; 15</math> e <math>&gt; 10</math>: 0.5 punti</i></p> <p><i>H index <math>&lt; 10</math>: 0,1 punti</i></p> <p><b>H index = 17 &gt; 15 punti 1</b></p>	Punti 5/5
<p>e) grado di responsabilità, durata e continuità delle funzioni svolte, relative ad attività istituzionali, organizzative, gestionali e di servizio, per quanto pertinenti al ruolo</p> <p><i>attività istituzionali, organizzative, gestionali e di servizio pertinenti al ruolo in relazione al grado di responsabilità, durata e continuità delle funzioni svolte: per ogni attività punti 0,25</i></p> <p><b>P.I. per progetti di ricerca punti 0,25</b></p> <p><b>Responsabile di Master punti 0,25</b></p> <p><b>Membro di commissioni punti 0,25</b></p> <p><b>Componente di collegi docenti punti 0,25</b></p> <p><b>Totale punti 1</b></p>	Punti 1/1
<p><b>Punteggio totale ATTIVITÀ DI RICERCA, PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA, ATTIVITÀ ISTITUZIONALI, ORGANIZZATIVE, GESTIONALI, DI SERVIZIO</b></p>	<b>Punti 10/10</b>
<p><b>D) ATTIVITÀ DI TERZA MISSIONE, IMPATTO SULLA SOCIETÀ, IMPRENDITORIALITÀ SCIENTIFICA, TRASFERIMENTO TECNOLOGICO, IN QUANTO PERTINENTI AL RUOLO max punti 5</b></p>	

<p>Valutazione, ove rilevante, dell'impatto sul contesto socio-economico e sociale mediante la valorizzazione e il trasferimento delle conoscenze e il coinvolgimento in iniziative di valore socio-culturale ed educativo, sulla base dei seguenti criteri:</p> <p>a) <i>dimensione sociale, economica e culturale dell'impatto delle attività svolte</i>  b) <i>rilevanza delle attività svolte rispetto al contesto di riferimento</i>  c) <i>valore aggiunto per i beneficiari delle attività svolte</i>  d) <i>contributo della candidata/del candidato, valorizzando l'aspetto scientifico ove rilevante</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>titolarità o sviluppo di brevetti: N.D. punti 0</b></li> <li>• <b>promozione di start-up o spin-off: N.D. punti 0</b></li> <li>• <b>impegno nella promozione e di divulgazione scientifica, partecipazione a incontri con il pubblico indistinto: numerosi incontri settimanali con famiglie e genitori con continuità decennale. punti 2</b></li> <li>• <b>altre attività di terza missione: attività di sensibilizzazione all'interno di 2 associazioni ONLUS e 1 Società Scientifica: punti 1</b></li> </ul>	Punti 3/5
<b>Punteggio totale ATTIVITÀ DI TERZA MISSIONE, IMPATTO SULLA SOCIETÀ, IMPRENDITORIALITÀ SCIENTIFICA, TRASFERIMENTO TECNOLOGICO</b>	<b>Punti 3/5</b>
<b>E) ATTIVITÀ ASSISTENZIALI IN AMBITO SANITARIO, SE PREVISTA</b>	
<p>Per congruenza della complessiva attività clinica della candidata con il settore scientifico-disciplinare oggetto della selezione o con settore affine:  <b>Attività clinica molto congruente con il SSD MED/38 oggi denominato MEDS-20/A, Pediatria generale e specialistica punti: 15</b></p>	Punti 15/15
<p>Per coerenza con la specificità delle funzioni assistenziali indicate nel bando cioè nell'ambito del SSD MED/38 oggi denominato MEDS-20/A, Pediatria generale e specialistica, con riferimento al campo delle malattie rare gastroenterologiche ed epatiche del bambino.  <b>Attività molto coerente con le funzioni specifiche: punti 10</b></p>	Punti 10/10
<b>Punteggio totale ATTIVITÀ ASSISTENZIALI IN AMBITO SANITARIO</b>	<b>Punti 25/25</b>
<b>PUNTEGGIO TOTALE CANDIDATA</b>	<b>Punti 95/100</b>

#### **ACCERTAMENTO QUALIFICAZIONE SCIENTIFICA E COMPETENZE LINGUISTICHE**

**Non essendo previsto colloquio si ribadisce quanto già verbalizzato nel verbale 3**

- a) giudizio sulla qualificazione scientifica: La qualificazione scientifica della candidata risulta di livello molto buono.
- b) giudizio sulle competenze linguistiche relative alla lingua straniera indicata nel bando: Emerge dalle attività svolte, dalle pubblicazioni prodotte, comprensive anche di alcune traduzioni, ottima padronanza della lingua inglese.

Giudizio sulla prova didattica: *Dalla esposizione si denota ottimo rigore metodologico, la chiarezza espositiva e la completezza della trattazione appaiono eccellenti così come l'efficacia. I riferimenti bibliografici sono adeguati, il tempo a disposizione è stato rispettato. Punteggio: 10/10*

Il Presidente invita quindi i componenti a deliberare per l'individuazione del vincitore.

<b>Commissione</b>	<b>Nome Candidata</b>
<b>Prof.ssa Paola Cogo</b>	<b>Mara Cananzi</b>
<b>Prof. Giovanni Montini</b>	<b>Mara Cananzi</b>
<b>Prof. Giorgio Perilongo</b>	<b>Mara Cananzi</b>

La Commissione individua con deliberazione assunta **all'unanimità** quale candidata vincitrice **Mara Cananzi**, per le seguenti motivazioni:

*La Candidata mostra buona produzione scientifica con indici bibliometrici complessivi di livello molto buono. Il curriculum è completo con buona attività didattica soprattutto di supporto agli studenti e notevole attività di ricerca clinica. Emergono anche ruoli di coordinamento sia nel campo della didattica che della ricerca. L'attività assistenziale risulta molto coerente con il profilo SSD MED/38 oggi denominato MEDS-20/A. Molto buona la visibilità della candidata all'interno della comunità scientifica nazionale e internazionale. Buono l'impegno divulgativo di valore educativo. Complessivamente dalla valutazione emerge una candidata pienamente matura per ricoprire la posizione di professore di II fascia per il SSD MED/38 oggi denominato MEDS-20/A.*

La seduta termina alle ore **11.30**

Il presente verbale è letto e approvato da tutti i componenti della Commissione che dichiarano di concordare con quanto verbalizzato.

Padova, 01 agosto 2024

Il Segretario della commissione  
**Prof. Giorgio Perilongo**

---

Firma