

UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva 2023PA185.4 – Allegato 4 per la chiamata di n. 1 Professore di seconda fascia, presso il Dipartimento di Salute della Donna e del Bambino - SDB, per il settore concorsuale 06/G1 - PEDIATRIA GENERALE, SPECIALISTICA E NEUROPSICHIATRIA INFANTILE (profilo: settore scientifico disciplinare MED/38 - PEDIATRIA GENERALE E SPECIALISTICA) ai sensi dell'art. 18, comma 4 della Legge 30 dicembre 2010, n. 240

VERBALE N. 4

La Commissione giudicatrice nominata con D.R. n. **5299/23** del **20/12/2023** composta da:

Prof. Giovanni Di Salvo, professore di prima fascia dell'Università degli Studi di Padova, settore concorsuale 06/G1

Prof. Emanuele Miraglia Del Giudice, professore di prima fascia dell'Università degli Studi della Campania "L. Vanvitelli", settore concorsuale 06/G1

Prof. Diego Peroni, professore di prima fascia dell'Università di Pisa, settore concorsuale 06/G1

si riunisce il giorno **05 marzo 2024** alle ore **14.00 in forma telematica** con le seguenti modalità: ciascun componente collegato telematicamente con gli altri componenti attraverso la piattaforma ZOOM utilizzerà per le comunicazioni il proprio indirizzo di posta elettronica istituzionale come segue

Prof. Giovanni Di Salvo, giovanni.disalvo@unipd.it

Prof. Emanuele Miraglia Del Giudice, emanuele.miragliadelgiudice@unicampania.it

Prof. Diego Peroni, diego.peroni@unipi.it

per procedere, in conformità ai criteri formulati nel Verbale 1 e ai giudizi espressi nel Verbale 3, a effettuare l'attribuzione dei punteggi e l'individuazione della candidata vincitrice o del candidato vincitore.

Inoltre la commissione procede, secondo le modalità definite nel bando e secondo gli argomenti e i criteri di valutazione, previsti nel Verbale n. 1 e nell'Allegato PROVA DIDATTICA allo svolgimento della prova didattica.

La Commissione procede all'appello e all'accertamento dell'identità personale delle candidate e dei candidati, in seduta pubblica. Sono presenti:

Castaldi Biagio

Alle ore 14.10 ha inizio lo svolgimento della prova didattica.

La Commissione, a seguito della discussione, analizzata tutta la documentazione presentata dal candidato, attribuisce un punteggio analitico alle pubblicazioni scientifiche, all'attività didattica, didattica integrativa, servizi agli studenti, all'attività di ricerca, produzione scientifica complessiva, attività istituzionali, organizzative, gestionali, di servizio, in quanto pertinenti al ruolo, all'attività di terza missione, impatto sulla società, imprenditorialità scientifica, trasferimento tecnologico, in quanto pertinenti al ruolo, e alle attività assistenziali, conformemente ai criteri individuati nel Verbale 1 esprimendo altresì un giudizio sull'accertamento della qualificazione scientifica e delle competenze linguistiche.

La Commissione, a seguito dello svolgimento della prova didattica, esprime un giudizio e il relativo punteggio, sulla base dei criteri formulati nel Verbale n. 1.

CANDIDATO: Castaldi Biagio

A) PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE massimo punti 50/100					
PUBBLICAZIONI	a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione	b) congruenza di ciascuna pubblicazione con tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate	c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione	Punteggio totale attribuito alla pubblicazione
1	Molto originale punti 1,5	Molto congruente con il SSD MED/38 e temi correlati punti 1	IF 1,6 < 2 punti 0,3	Primo nome punti 1	3,8
2	Molto originale punti 1,5	Molto congruente con il SSD MED/38 e temi correlati punti 1	IF 1,6 < 2 punti 0,3	Primo nome punti 1	3,8
3	Molto originale punti 1,5	Molto congruente con il SSD MED/38 e temi correlati punti 1	IF 4,6 < 5 > 2 punti 0,6	Primo nome punti 1	4,1
4	Molto originale punti 1,5	Molto congruente con il SSD MED/38 e temi correlati punti 1	IF 1,6 < 2 punti 0,3	Primo nome punti 1	3,8
5	Molto originale punti 1,5	Molto congruente con il SSD MED/38 e temi correlati punti 1	IF 3,1 < 5 > 2 punti 0,6	Primo nome punti 1	4,1
6	Molto originale punti 1,5	Molto congruente con il SSD MED/38 e temi correlati punti 1	IF 0,3 < 2 punti 0,3	Primo nome punti 1	3,8
7	Molto originale punti 1,5	Molto congruente con il SSD MED/38 e temi correlati punti 1	IF 3,5 < 5 > 2 punti 0,6	Ultimo nome punti 1	4,1
8	Molto originale punti 1,5	Molto congruente con il SSD	IF 3,9 < 5 > 2 punti 0,6	Primo nome punti 1	4,1

		MED/38 e temi correlati punti 1			
9	Molto originale punti 1,5	Molto congruente con il SSD MED/38 e temi correlati punti 1	IF 3,9 <5>2 punti 0,6	Primo nome punti 1	4,1
10	Molto originale punti 1,5	Molto congruente con il SSD MED/38 e temi correlati punti 1	IF 39,3 > 5 punti 1	nome intermedio punti 0,6	4,1
11	Molto originale punti 1,5	Molto congruente con il SSD MED/38 e temi correlati punti 1	IF 0,3 < 2 punti 0,3	Secondo nome punti 1	3,8
12	Molto originale punti 1,5	Molto congruente con il SSD MED/38 e temi correlati punti 1	IF 0,6 < 2 punti 0,3	Primo nome punti 1	3,8
<i>totale</i>	18	12	5,8	11,6	47,4
Punteggio totale PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE					47,4/50

B) ATTIVITÀ DIDATTICA, DIDATTICA INTEGRATIVA, SERVIZI AGLI STUDENTI massimo punti 20/100

a) Volume e continuità degli insegnamenti e dei moduli di cui si è assunta la responsabilità (titolarità di corsi e di insegnamenti in corsi di laurea, scuole di specializzazione e master) nell'ambito del settore. <i>Punti 1 per ciascun modulo/insegnamento di cui è stato titolare/responsabile</i> Il candidato è stato titolare di n. 1 insegnamento in CDL di TNPEE Università di Padova: punti 1	Punti 1/3
b) volume, continuità e tipologia dell'attività didattica integrativa e di servizio agli studenti: <i>punti 2 per ciascuna attività di relatore/correlatore di tesi di laurea o relatore/correlatore tesi di specializzazione o relatore/correlatore tesi di master o co-supervisore di tesi di dottorato</i> Il Candidato è stato tutor e correlatore di tesi per 26 studenti e specializzandi punti 52 riportato a punteggio massimo punti 7 vedi motivazione al punto c	Punti 7
c) valutazioni degli studenti, ove presenti per tutte le candidate e per tutti i candidati <i>Valutazione positiva: punti 1</i> • <i>Valutazione sufficiente: punti 0.5</i> <i>Qualora le valutazioni degli studenti non fossero presenti per tutti i candidati il punto sarà attribuito per la categoria attività didattico integrativa e di servizio agli studenti, il punteggio massimo di quest' ultima sarà quindi 7</i> Valutazione studenti non presente il punto si attribuisce alla categoria b	Punti N.A.
Per lo svolgimento della prova didattica	Punti 9/10

Punteggio totale ATTIVITÀ DIDATTICA, DIDATTICA INTEGRATIVA, SERVIZI AGLI STUDENTI E PROVA DIDATTICA	Punti 17/20
C) ATTIVITÀ DI RICERCA, PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA, ATTIVITÀ ISTITUZIONALI, ORGANIZZATIVE, GESTIONALI, DI SERVIZIO massimo punti 10/100	
<p>a) organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste <i>Organizzazione coordinamento o direzione di gruppi di ricerca internazionali o nazionali: punti 0,5 per ciascuno. Il Candidato è P.I. in 5 gruppi di ricerca: punti 2,5</i> <i>partecipazione a gruppi di ricerca nazionali/ internazionali, direzione o partecipazione a comitati editoriali di riviste: punti 0,25 per ciascuno.</i> Il candidato partecipa a 4 studi clinici ed è nel board di 5 riviste scientifiche internazionali: punti 2,25. Totale punti 4,75 riportato a punti 1 punteggio massimo</p>	Punti 1 punteggio massimo
<p>b) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca <i>punti 1 per ciascun premio o riconoscimento.</i> Il candidato ha conseguito 6 premi per attività di ricerca: punti 6 riportato a punti 1 punteggio massimo</p>	Punti 1 punteggio massimo
<p>c) partecipazioni in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse nazionale e internazionale <i>punti 0,5 per ciascun convegno partecipato come relatore.</i> Il candidato ha partecipato come relatore “invited speaker” a 10 congressi internazionale: punti 5 riportato a punti 2 punteggio massimo</p>	Punti 2 punteggio massimo
<p>d) consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato mediante i seguenti criteri: media annuale delle citazioni ricevute dall’intera produzione scientifica del candidato (Average Citations per Year - secondo Web of Science), complessivamente fino ad un massimo di 1 punto Media annuale citazioni = 50,33 > 45 punti 1 numero medio di citazioni per pubblicazione considerando l’intera produzione scientifica (Average citations per item - secondo Web of Science), complessivamente fino ad un massimo di 1 punto Numero medio di citazioni per pubblicazione = 8,92 >6 punti 1 Impact Factor totale, considerando l’intera produzione scientifica, complessivamente fino ad un massimo di 1 punto I.F. totale = 335,7 < 350 punti 0,5 Impact Factor medio per pubblicazione, considerando l’intera produzione scientifica, complessivamente fino ad un massimo di 1 punto I.F. medio per pubblicazione = 3,25 > 3 punti 1 H-index normalizzato per età accademica, considerando l’intera produzione scientifica, complessivamente fino ad un massimo di 1 punto H index = 17 > 15 punti 1</p>	Punti 4,5/5
<p>e) grado di responsabilità, durata e continuità delle funzioni svolte, relative ad attività istituzionali, organizzative, gestionali e di servizio, per quanto pertinenti al ruolo <i>attività istituzionali, organizzative, gestionali e di servizio</i></p>	Punti 0/1

<i>pertinenti al ruolo in relazione al grado di responsabilità, durata e continuità delle funzioni svolte: per ogni attività punti 0,25</i> Nel CV non sono chiaramente individuabili queste attività: punti 0	
Punteggio totale ATTIVITÀ DI RICERCA, PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA, ATTIVITÀ ISTITUZIONALI, ORGANIZZATIVE, GESTIONALI, DI SERVIZIO	Punti 8,5/10
D) ATTIVITÀ DI TERZA MISSIONE, IMPATTO SULLA SOCIETÀ, IMPRENDITORIALITÀ SCIENTIFICA, TRASFERIMENTO TECNOLOGICO, IN QUANTO PERTINENTI AL RUOLO massimo punti 5/100	
<i>-titolarità o sviluppo di brevetti: max. punti 1 - non presenti punti 0</i> <i>-promozione di start-up o spin-off: max. punti 1 - non presenti punti 0</i> <i>-impegno nella promozione e di divulgazione scientifica, partecipazione a incontri con il pubblico indistinto max. punti 2</i> Le attività del Candidato nella promozione e divulgazione scientifica risultano di buon impatto e di buona dimensione sociale: punti 2 <i>-altre attività di terza missione: max. punti 1 attività non identificate punti 0</i>	Punti 2/5
Punteggio totale ATTIVITÀ DI TERZA MISSIONE, IMPATTO SULLA SOCIETÀ, IMPRENDITORIALITÀ SCIENTIFICA, TRASFERIMENTO TECNOLOGICO	Punti 2/5
E) ATTIVITÀ ASSISTENZIALI IN AMBITO SANITARIO, SE PREVISTA massimo punti 15/100	
congruenza della complessiva attività clinica con il settore scientifico-disciplinare oggetto della selezione o con settore affine <i>molto congruente punti: 10</i> <i>congruente punti: 6</i> <i>parzialmente congruente punti: 2</i> <i>L'attività clinica complessiva del Candidato risulta molto congruente con il SSD MED/38</i>	Punti 10/10
b) coerenza con la specificità delle funzioni assistenziali indicate nel bando <i>molto coerente con le funzioni specifiche: punti 5</i> <i>coerente con le funzioni specifiche: punti 3</i> <i>parzialmente congruente: punti 1</i> L'attività clinica complessiva del Candidato risulta molto coerente con le funzioni specifiche richieste	Punti 5/5
Punteggio totale ATTIVITÀ ASSISTENZIALI IN AMBITO SANITARIO	Punti 15/15
PUNTEGGIO TOTALE CANDIDATA/O	Punti 89,9/100

ACCERTAMENTO QUALIFICAZIONE SCIENTIFICA E COMPETENZE LINGUISTICHE

Non essendo previsto colloquio si ribadisce quanto già verbalizzato nel verbale 3

- giudizio sulla qualificazione scientifica: La qualificazione scientifica del candidato risulta di livello molto buono.
- giudizio sulle competenze linguistiche relative alla lingua straniera indicata nel bando: Emerge dalle attività svolte e dalle pubblicazioni prodotte ottima padronanza della lingua inglese

Giudizio sulla prova didattica: *Dalla esposizione si denota buon rigore metodologico, chiarezza espositiva e completezza della trattazione appaiono molto buone così come l'efficacia. I riferimenti bibliografici sono adeguati, il tempo a disposizione rispettato. Punteggio: 9/10*

Il Presidente invita quindi i componenti a deliberare per l'individuazione del vincitore.

Commissione	Nome Candidata/o
Prof. Giovanni Di Salvo	Biagio Castaldi
Prof. Emanuele Miraglia del Giudice	Biagio Castaldi
Prof. Diego Peroni	Biagio Castaldi

La Commissione individua con deliberazione assunta **all'unanimità** quale candidato vincitore **Biagio Castaldi**, per le seguenti motivazioni:

Il Candidato mostra buona produzione scientifica, un curriculum completo con buona attività didattica soprattutto in supporto agli studenti, l'attività assistenziale risulta molto coerente con il profilo SSD MED/38. Molto buona la visibilità del candidato all'interno della comunità scientifica nazionale e internazionale. Complessivamente un candidato pienamente maturo per ricoprire la posizione di professore di II fascia per il SSD MED/38.

La seduta termina alle ore **16.00**.

Il presente verbale è letto e approvato da tutti i componenti della Commissione che dichiarano di concordare con quanto verbalizzato.

Padova, **05 marzo 2024**

Il Presidente della commissione
Prof. Giovanni Di Salvo

Firma