

## UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva 2024PO181.4 - Allegato 2 per la chiamata di n. 1 professore di prima fascia presso il Dipartimento di Scienze Chimiche - DiSC per il settore concorsuale 03/B1 - Fondamenti delle Scienze Chimiche e Sistemi Inorganici (profilo: settore scientifico disciplinare CHIM/03 - Chimica Generale ed Inorganica) ai sensi dell'art.18, comma 4, Legge 240/2010, bandita con Decreto Rettorale n. 277 del 29 gennaio 2024.

### VERBALE n. 4

La Commissione giudicatrice composta da:

Prof.ssa Lidia ARMELAO, professoressa di prima fascia dell'Università degli Studi di Padova  
Prof. Claudio PETTINARI, professore di prima fascia dell'Università degli Studi di Camerino  
Prof. Alfonso GRASSI, professore di prima fascia dell'Università degli Studi di Salerno

si riunisce il giorno 30 luglio 2024 alle ore 9.00 in forma telematica a mezzo piattaforma Zoom e posta elettronica ([lidia.armelao@unipd.it](mailto:lidia.armelao@unipd.it); [claudio.pettinari@unicam.it](mailto:claudio.pettinari@unicam.it); [agrassi@unisa.it](mailto:agrassi@unisa.it)) per procedere, in conformità ai criteri formulati nel Verbale n. 1 e ai giudizi espressi nel Verbale n. 3, ad effettuare l'attribuzione dei punteggi e l'individuazione della candidata vincitrice o del candidato vincitore.

La Commissione procede altresì secondo le modalità definite nel bando, all'accertamento della qualificazione scientifica e delle competenze linguistiche esprimendo i relativi giudizi.

La Commissione procede all'appello e all'accertamento dell'identità personale delle candidate e dei candidati, in seduta pubblica.

Sono presenti:

1. D'ANDREA Luca Domenico
2. LELLI Moreno
3. MARGIOTTA Nicola
4. MAURO Matteo
5. NATILE Marta Maria
6. ROSATO Antonio
7. ZAMBELLI Barbara

Alle ore 9.15 ha inizio il colloquio per l'accertamento della qualificazione scientifica e delle competenze linguistiche.

La Commissione, a seguito della discussione, analizzata tutta la documentazione presentata dalle candidate e dai candidati, attribuisce un punteggio analitico alle pubblicazioni scientifiche, all'attività didattica, didattica integrativa, servizi agli studenti, all'attività di ricerca, produzione scientifica complessiva, attività istituzionali, organizzative, gestionali, di servizio, in quanto pertinenti al ruolo, all'attività di terza missione, impatto sulla società, imprenditorialità scientifica, trasferimento tecnologico, in quanto pertinenti al ruolo, conformemente ai criteri individuati nel Verbale n. 1 esprimendo altresì un giudizio sull'accertamento della qualificazione scientifica e delle competenze linguistiche.

<b>A) PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE</b>							
n.	Publicazione	Criterio a)	Criterio b)	Criterio c1)	Criterio c2)	Criterio d)	TOTALE
		Originalità rilevanza	Congruenza	Rilevanza editoriale (IF)	Diffusione (NCA)	Apporto individuale	<b>MAX 50 punti</b>
1	Structure (2003)	0.425	0.5	0.3	0.6	0.2	2.025
2	PNAS (2005)	0.425	0.5	0.7	0.6	0.8	3.025
3	Chem. Eur. J. (2008)	0.425	0.5	0.3	0.2	0.8	2.225
4	Chem. Eur. J. (2010)	0.425	0.5	0.3	0.2	0.8	2.225
5	J. Med. Chem. (2011)	0.425	0.5	0.5	0.2	0.8	2.425
6	J. Biol. Chem. (2011)	0.425	0.5	0.3	0.2	0.8	2.225
7	Chem. Commun. (2012)	0.425	0.5	0.3	0	0.8	2.025
8	Eur. J. Med. Chem. (2014)	0.425	0.5	0.5	0	0.8	2.225
9	Scientific Reports (2014)	0.425	0.5	0.3	0.6	0.2	2.025
10	Chem. Eur. J. (2015)	0.425	0.5	0.3	0.2	0.8	2.225
11	J. Am. Chem. Soc. (2015)	0.425	0.5	0.8	0	0.2	1.925
12	Scientific Reports (2016)	0.425	0.5	0.3	0.2	0.8	2.225
13	Chem. Eur. J. (2018)	0.425	0.5	0.3	0.2	0.8	2.225
14	Chem. Commun. (2020)	0.425	0.5	0.3	0.2	0.8	2.225
15	Eur. J. Med. Chem. (2021)	0.425	0.5	0.5	0	0.8	2.225
16	Inorg. Chem. (2022)	0.425	0.5	0.3	0	0.8	2.025
<b>TOTALE punti pubblicazioni</b>		6.8	8	6.3	3.4	11	<b>35.5</b>

<b>B) ATTIVITÀ DIDATTICA, DIDATTICA INTEGRATIVA, SERVIZI AGLI STUDENTI</b>	<b>MAX 20 punti</b>
a) volume e continuità delle attività con particolare riferimento agli insegnamenti e ai moduli di cui si è assunta la responsabilità: <ul style="list-style-type: none"> <li>- per ciascun insegnamento universitario di attività didattica frontale pertinente con il SSD svolta in Italia o all'estero, almeno 48 ore: punti 1.3;</li> <li>- per ciascun modulo universitario di attività didattica frontale pertinente con il SSD svolta in Italia o all'estero, almeno 24 ore: punti 0.6; almeno 12 ore: punti 0.3.</li> </ul>	6.5
b) volume e continuità dell'attività didattica integrativa e di servizio agli studenti: <ul style="list-style-type: none"> <li>- per ciascun insegnamento universitario di attività didattica di supporto pertinente con il SSD svolta in Italia o all'estero: almeno 24 ore: punti 0.5, almeno 12 ore: punti 0.25;</li> </ul>	6

<ul style="list-style-type: none"> <li>- per ciascuna attività di supervisione di tesi di laurea magistrale: punti 0.1;</li> <li>- per ciascuna attività di supervisione tesi di dottorato: punti 0.4.</li> </ul>	
c) valutazioni degli studenti, ove presenti per tutte le candidate e per tutti i candidati	0
<b>TOTALE punti attività didattica</b>	<b>12.5</b>

<b>C) ATTIVITÀ DI RICERCA, PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA, ATTIVITÀ ISTITUZIONALI, ORGANIZZATIVE, GESTIONALI, DI SERVIZIO</b>	<b>MAX 25 punti</b>
<p>a) organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- per attività post-dottorale di ricerca presso qualificati atenei e istituti di ricerca esteri: punti 1.2 per anno e in proporzione frazionato in mesi;</li> <li>- per la direzione/coordinamento di centri di ricerca nazionali e internazionali: punti 2 per ciascuna attività;</li> <li>- per la direzione/coordinamento di progetti di ricerca internazionali: punti 2 per ciascun progetto;</li> <li>- per la direzione/coordinamento di progetti di ricerca nazionali: punti 1 per ciascun progetto;</li> <li>- per la partecipazione a progetti di ricerca: punti 0.2 per ciascun progetto;</li> <li>- per la partecipazione a centri di ricerca: punti 0.1 per ciascun centro.</li> </ul>	8
<p>b) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- per ciascun premio o riconoscimento dell'attività di ricerca internazionale: punti 2;</li> <li>- per ciascun premio o riconoscimento dell'attività di ricerca nazionale: punti 1.</li> </ul> <p>Saranno valutati i premi conferiti da Società Scientifiche ed Istituzioni nazionali e internazionali. Non saranno presi in considerazione premi attribuiti per comunicazioni a convegni (orali e poster).</p>	1
<p>c) partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse nazionale e internazionale:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- per ogni relazione su invito a convegni internazionali: punti 0.5;</li> <li>- per ogni relazione su invito a convegni nazionali: punti 0.25.</li> </ul>	3
<p>d) consistenza complessiva della produzione scientifica, dell'intensità e della continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi adeguatamente documentati di sospensione del rapporto di lavoro e altri periodi di congedo o di aspettativa stabiliti dalle leggi vigenti e diversi da quelli previsti per motivi di studio:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- numero totale delle citazioni (max 2.5 punti);</li> <li>- numero medio di citazioni per pubblicazione (max 2 punti);</li> <li>- impact factor totale (max 1.5 punti);</li> <li>- impact factor medio per pubblicazione (max 1 punti);</li> <li>- indice di Hirsch (max 3 punti);</li> <li>- numero di lavori sul totale come <i>corresponding author</i> (max 1 punti).</li> </ul> <p>Per ciascun indicatore, il punteggio massimo verrà attribuito al candidato che presenta il valore più alto dell'indicatore stesso. Si considera Web of Science (WoS) come database citazionale di riferimento.</p>	5.69
<p>e) attività istituzionali, organizzative, gestionali e di servizio pertinenti al ruolo in relazione al grado di responsabilità, durata e continuità delle funzioni svolte:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- coordinamento di commissioni di dipartimento o di ateneo: punti 0.5 ciascuna;</li> </ul>	0

- partecipazione a commissioni di dipartimento e altre attività istituzionali: punti 0.1 ciascuna.	
<b>TOTALE punti curriculum</b>	<b>17.69</b>

<b>D) ATTIVITÀ DI TERZA MISSIONE, IMPATTO SULLA SOCIETÀ, IMPRENDITORIALITÀ SCIENTIFICA, TRASFERIMENTO TECNOLOGICO, IN QUANTO PERTINENTI AL RUOLO</b>	<b>MAX PUNTI 5</b>
<p>Valutazione, ove rilevante, dell'impatto sul contesto socioeconomico e sociale mediante la valorizzazione e il trasferimento delle conoscenze e il coinvolgimento in iniziative di valore socioculturale ed educativo, sulla base dei seguenti criteri:</p> <p>a) dimensione sociale, economica e culturale dell'impatto delle attività svolte  b) rilevanza delle attività svolte rispetto al contesto di riferimento  c) valore aggiunto per i beneficiari delle attività svolte  d) contributo della candidata/del candidato, valorizzando l'aspetto scientifico ove rilevante.</p> <p>Per titolarità o sviluppo di brevetti:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- per ciascun brevetto internazionale: punti 2;</li> <li>- per ciascun brevetto nazionale: punti 1.</li> </ul> <p>Saranno presi in considerazione solo brevetti già concessi dall'Ufficio Brevetti competente.</p> <p>Per promozione di imprese di start-up o spin-off:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- per ciascuna iniziativa di start-up o spin-off: punti 2.</li> </ul> <p>Per organizzazione e promozione di iniziative di divulgazione scientifica:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- per ciascuna attività di rilevanza nazionale e internazionale: fino a punti 1.</li> </ul>	5
<b>TOTALE punti terza missione</b>	<b>5</b>

Giudizio sull'accertamento dell'adeguata conoscenza della lingua inglese e sull'accertamento della qualificazione scientifica. Il Candidato D'ANDREA Luca Domenico ha sostenuto il colloquio in lingua inglese con il supporto di una presentazione in formato ppt. La Commissione ha preso atto della qualificazione scientifica nonché delle competenze linguistiche del Candidato che giudica all'unanimità ottime.

**PUNTEGGIO TOTALE: 70.69**

<b>A) PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE</b>							
n.	Publicazione	Criterio a)	Criterio b)	Criterio c1)	Criterio c2)	Criterio d)	TOTALE
		Originalità rilevanza	Congruenza	Rilevanza editoriale (IF)	Diffusione (NCA)	Apporto individuale	<b>MAX 50 punti</b>
1	Sci. Adv. (2024)	0.425	0.5	0.8	0	0.2	1.925
2	Nature (2022)	0.425	0.5	0.8	0.6	0.2	2.525
3	J. Am. Chem. Soc. (2015)	0.425	0.5	0.8	0.6	0.6	2.925
4	Angew. Chem. Int. Ed. (2016)	0.425	0.5	0.8	0	0.8	2.525
5	Chem. Eur. J. (2021)	0.425	0.5	0.3	0	0.8	2.025
6	Chem. Sci. (2020)	0.425	0.5	0.5	0.6	0.8	2.825
7	Dalton Trans. (2019)	0.425	0.5	0.3	0	0.8	2.025
8	Cell (2023)	0.425	0.5	0.8	0.6	0.2	2.525
9	Chem. Commun. (2018)	0.425	0.5	0.3	0.2	0.8	2.225
10	Chem. Eur. J. (2017)	0.425	0.5	0.3	0	0.8	2.025
11	J. Am. Chem. Soc. (2017, 139, 849)	0.425	0.5	0.8	0.6	0.2	2.525
12	J. Am. Chem. Soc. (2017, 139, 10609)	0.425	0.5	0.8	0.4	0.8	2.925
13	J. Phys. Chem. B (2021)	0.425	0.5	0.3	0.2	0.8	2.225
14	J. Am. Chem. Soc. (2018)	0.425	0.5	0.8	0.6	0.8	3.125
15	J. Am. Chem. Soc. (2011)	0.425	0.5	0.8	0.6	0.6	2.925
16	J. Am. Chem. Soc. (2010)	0.425	0.5	0.8	0.6	0.2	2.525
<b>TOTALE punti pubblicazioni</b>		6.8	8	10	5.6	9.4	<b>39.8</b>

<b>B) ATTIVITÀ DIDATTICA, DIDATTICA INTEGRATIVA, SERVIZI AGLI STUDENTI</b>	<b>MAX 20 punti</b>
a) volume e continuità delle attività con particolare riferimento agli insegnamenti e ai moduli di cui si è assunta la responsabilità: <ul style="list-style-type: none"> <li>- per ciascun insegnamento universitario di attività didattica frontale pertinente con il SSD svolta in Italia o all'estero, almeno 48 ore: punti 1.3;</li> <li>- per ciascun modulo universitario di attività didattica frontale pertinente con il SSD svolta in Italia o all'estero, almeno 24 ore: punti 0.6; almeno 12 ore: punti 0.3.</li> </ul>	13
b) volume e continuità dell'attività didattica integrativa e di servizio agli studenti: <ul style="list-style-type: none"> <li>- per ciascun insegnamento universitario di attività didattica di supporto pertinente con il SSD svolta in Italia o all'estero: almeno 24 ore: punti 0.5, almeno 12 ore: punti 0.25;</li> </ul>	0

<ul style="list-style-type: none"> <li>- per ciascuna attività di supervisione di tesi di laurea magistrale: punti 0.1;</li> <li>- per ciascuna attività di supervisione tesi di dottorato: punti 0.4.</li> </ul>	
c) valutazioni degli studenti, ove presenti per tutte le candidate e per tutti i candidati	0
<b>TOTALE punti attività didattica</b>	<b>13</b>

<b>C) ATTIVITÀ DI RICERCA, PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA, ATTIVITÀ ISTITUZIONALI, ORGANIZZATIVE, GESTIONALI, DI SERVIZIO</b>	<b>MAX 25 punti</b>
<p>a) organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- per attività post-dottorale di ricerca presso qualificati atenei e istituti di ricerca esteri: punti 1.2 per anno e in proporzione frazionato in mesi;</li> <li>- per la direzione/coordinamento di centri di ricerca nazionali e internazionali: punti 2 per ciascuna attività;</li> <li>- per la direzione/coordinamento di progetti di ricerca internazionali: punti 2 per ciascun progetto;</li> <li>- per la direzione/coordinamento di progetti di ricerca nazionali: punti 1 per ciascun progetto;</li> <li>- per la partecipazione a progetti di ricerca: punti 0.2 per ciascun progetto;</li> <li>- per la partecipazione a centri di ricerca: punti 0.1 per ciascun centro.</li> </ul>	8
<p>b) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- per ciascun premio o riconoscimento dell'attività di ricerca internazionale: punti 2;</li> <li>- per ciascun premio o riconoscimento dell'attività di ricerca nazionale: punti 1.</li> </ul> <p>Saranno valutati i premi conferiti da Società Scientifiche ed Istituzioni nazionali e internazionali. Non saranno presi in considerazione premi attribuiti per comunicazioni a convegni (orali e poster).</p>	0
<p>c) partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse nazionale e internazionale:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- per ogni relazione su invito a convegni internazionali: punti 0.5;</li> <li>- per ogni relazione su invito a convegni nazionali: punti 0.25.</li> </ul>	3
<p>d) consistenza complessiva della produzione scientifica, dell'intensità e della continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi adeguatamente documentati di sospensione del rapporto di lavoro e altri periodi di congedo o di aspettativa stabiliti dalle leggi vigenti e diversi da quelli previsti per motivi di studio:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- numero totale delle citazioni (max 2.5 punti);</li> <li>- numero medio di citazioni per pubblicazione (max 2 punti);</li> <li>- impact factor totale (max 1.5 punti);</li> <li>- impact factor medio per pubblicazione (max 1 punti);</li> <li>- indice di Hirsch (max 3 punti);</li> <li>- numero di lavori sul totale come <i>corresponding author</i> (max 1 punti).</li> </ul> <p>Per ciascun indicatore, il punteggio massimo verrà attribuito al candidato che presenta il valore più alto dell'indicatore stesso. Si considera Web of Science (WoS) come database citazionale di riferimento.</p>	8.68
<p>e) attività istituzionali, organizzative, gestionali e di servizio pertinenti al ruolo in relazione al grado di responsabilità, durata e continuità delle funzioni svolte:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- coordinamento di commissioni di dipartimento o di ateneo: punti 0.5 ciascuna;</li> </ul>	0.2

- partecipazione a commissioni di dipartimento e altre attività istituzionali: punti 0.1 ciascuna.	
<b>TOTALE punti curriculum</b>	<b>19.88</b>

<b>D) ATTIVITÀ DI TERZA MISSIONE, IMPATTO SULLA SOCIETÀ, IMPRENDITORIALITÀ SCIENTIFICA, TRASFERIMENTO TECNOLOGICO, IN QUANTO PERTINENTI AL RUOLO</b>	<b>MAX PUNTI 5</b>
<p>Valutazione, ove rilevante, dell'impatto sul contesto socioeconomico e sociale mediante la valorizzazione e il trasferimento delle conoscenze e il coinvolgimento in iniziative di valore socioculturale ed educativo, sulla base dei seguenti criteri:</p> <p>a) dimensione sociale, economica e culturale dell'impatto delle attività svolte  b) rilevanza delle attività svolte rispetto al contesto di riferimento  c) valore aggiunto per i beneficiari delle attività svolte  d) contributo della candidata/del candidato, valorizzando l'aspetto scientifico ove rilevante.</p> <p>Per titolarità o sviluppo di brevetti:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- per ciascun brevetto internazionale: punti 2;</li> <li>- per ciascun brevetto nazionale: punti 1.</li> </ul> <p>Saranno presi in considerazione solo brevetti già concessi dall'Ufficio Brevetti competente.</p> <p>Per promozione di imprese di start-up o spin-off:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- per ciascuna iniziativa di start-up o spin-off: punti 2.</li> </ul> <p>Per organizzazione e promozione di iniziative di divulgazione scientifica:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- per ciascuna attività di rilevanza nazionale e internazionale: fino a punti 1.</li> </ul>	2
<b>TOTALE punti terza missione</b>	<b>2</b>

Giudizio sull'accertamento dell'adeguata conoscenza della lingua inglese e sull'accertamento della qualificazione scientifica. Il Candidato LELLI Moreno ha sostenuto il colloquio in lingua inglese con il supporto di una presentazione in formato ppt. La Commissione ha preso atto della qualificazione scientifica nonché delle competenze linguistiche del Candidato che giudica all'unanimità ottime.

**PUNTEGGIO TOTALE: 74.68**

<b>A) PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE</b>							
n.	Pubblicazione	Criterio a)	Criterio b)	Criterio c1)	Criterio c2)	Criterio d)	TOTALE
		Originalità rilevanza	Congruenza	Rilevanza editoriale (IF)	Diffusione (NCA)	Apporto individuale	<b>MAX 50 punti</b>
1	Nano Lett. (2022)	0.425	0.5	0.7	0.6	0.2	2.425
2	Materials Today Bio (2021)	0.425	0.5	0.5	0.2	0.2	1.825
3	J. Mater. Chem. B (2020)	0.425	0.5	0.5	0.4	0.8	2.625
4	J. Inorg. Biochem. (2021)	0.425	0.5	0.3	0.6	0.8	2.625
5	Inorg. Chem. (2017)	0.425	0.5	0.3	0	0.8	2.025
6	J. Inorg. Biochem. (2012)	0.425	0.5	0.3	0.2	0.8	2.225
7	Adv. Funct. Mater. (2007)	0.425	0.5	0.8	0.6	0.2	2.525
8	J. Mater. Chem. (2009)	0.425	0.5	0.5	0.4	0.2	2.025
9	Dalton Trans. (2007)	0.425	0.5	0.3	0.2	0.6	2.025
10	Coord. Chem. Rev. (2017)	0.425	0.5	0.8	0.2	0.8	2.725
11	J. Med. Chem. (2010)	0.425	0.5	0.5	0.2	0.6	2.225
12	J. Med. Chem. (2007)	0.425	0.5	0.5	0.2	0.6	2.225
13	Dalton Trans. (2016)	0.425	0.5	0.3	0.2	0.8	2.225
14	J. Med. Chem. (2012)	0.425	0.5	0.5	0.4	0.8	2.625
15	Inorg. Chem. (2008)	0.425	0.5	0.3	0.2	0.8	2.225
16	J. Med. Chem. (2005)	0.425	0.5	0.5	0	0.6	2.025
<b>TOTALE punti pubblicazioni</b>		6.8	8	7.6	4.6	9.6	<b>36.6</b>

<b>B) ATTIVITÀ DIDATTICA, DIDATTICA INTEGRATIVA, SERVIZI AGLI STUDENTI</b>	<b>MAX 20 punti</b>
a) volume e continuità delle attività con particolare riferimento agli insegnamenti e ai moduli di cui si è assunta la responsabilità: <ul style="list-style-type: none"> <li>- per ciascun insegnamento universitario di attività didattica frontale pertinente con il SSD svolta in Italia o all'estero, almeno 48 ore: punti 1.3;</li> <li>- per ciascun modulo universitario di attività didattica frontale pertinente con il SSD svolta in Italia o all'estero, almeno 24 ore: punti 0.6; almeno 12 ore: punti 0.3.</li> </ul>	13
b) volume e continuità dell'attività didattica integrativa e di servizio agli studenti: <ul style="list-style-type: none"> <li>- per ciascun insegnamento universitario di attività didattica di supporto pertinente con il SSD svolta in Italia o all'estero: almeno 24 ore: punti 0.5, almeno 12 ore: punti 0.25;</li> </ul>	6

<ul style="list-style-type: none"> <li>- per ciascuna attività di supervisione di tesi di laurea magistrale: punti 0.1;</li> <li>- per ciascuna attività di supervisione tesi di dottorato: punti 0.4.</li> </ul>	
c) valutazioni degli studenti, ove presenti per tutte le candidate e per tutti i candidati	0
<b>TOTALE punti attività didattica</b>	<b>19</b>

<b>C) ATTIVITÀ DI RICERCA, PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA, ATTIVITÀ ISTITUZIONALI, ORGANIZZATIVE, GESTIONALI, DI SERVIZIO</b>	<b>MAX 25 punti</b>
<p>a) organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- per attività post-dottorale di ricerca presso qualificati atenei e istituti di ricerca esteri: punti 1.2 per anno e in proporzione frazionato in mesi;</li> <li>- per la direzione/coordinamento di centri di ricerca nazionali e internazionali: punti 2 per ciascuna attività;</li> <li>- per la direzione/coordinamento di progetti di ricerca internazionali: punti 2 per ciascun progetto;</li> <li>- per la direzione/coordinamento di progetti di ricerca nazionali: punti 1 per ciascun progetto;</li> <li>- per la partecipazione a progetti di ricerca: punti 0.2 per ciascun progetto;</li> <li>- per la partecipazione a centri di ricerca: punti 0.1 per ciascun centro.</li> </ul>	8
<p>b) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- per ciascun premio o riconoscimento dell'attività di ricerca internazionale: punti 2;</li> <li>- per ciascun premio o riconoscimento dell'attività di ricerca nazionale: punti 1.</li> </ul> <p>Saranno valutati i premi conferiti da Società Scientifiche ed Istituzioni nazionali e internazionali. Non saranno presi in considerazione premi attribuiti per comunicazioni a convegni (orali e poster).</p>	0
<p>c) partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse nazionale e internazionale:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- per ogni relazione su invito a convegni internazionali: punti 0.5;</li> <li>- per ogni relazione su invito a convegni nazionali: punti 0.25.</li> </ul>	1.75
<p>d) consistenza complessiva della produzione scientifica, dell'intensità e della continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi adeguatamente documentati di sospensione del rapporto di lavoro e altri periodi di congedo o di aspettativa stabiliti dalle leggi vigenti e diversi da quelli previsti per motivi di studio:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- numero totale delle citazioni (max 2.5 punti);</li> <li>- numero medio di citazioni per pubblicazione (max 2 punti);</li> <li>- impact factor totale (max 1.5 punti);</li> <li>- impact factor medio per pubblicazione (max 1 punti);</li> <li>- indice di Hirsch (max 3 punti);</li> <li>- numero di lavori sul totale come <i>corresponding author</i> (max 1 punti).</li> </ul> <p>Per ciascun indicatore, il punteggio massimo verrà attribuito al candidato che presenta il valore più alto dell'indicatore stesso. Si considera Web of Science (WoS) come database citazionale di riferimento.</p>	5.42
<p>e) attività istituzionali, organizzative, gestionali e di servizio pertinenti al ruolo in relazione al grado di responsabilità, durata e continuità delle funzioni svolte:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- coordinamento di commissioni di dipartimento o di ateneo: punti 0.5 ciascuna;</li> </ul>	1

- partecipazione a commissioni di dipartimento e altre attività istituzionali: punti 0.1 ciascuna.	
<b>TOTALE punti curriculum</b>	<b>16.17</b>

<b>D) ATTIVITÀ DI TERZA MISSIONE, IMPATTO SULLA SOCIETÀ, IMPRENDITORIALITÀ SCIENTIFICA, TRASFERIMENTO TECNOLOGICO, IN QUANTO PERTINENTI AL RUOLO</b>	<b>MAX PUNTI 5</b>
<p>Valutazione, ove rilevante, dell'impatto sul contesto socioeconomico e sociale mediante la valorizzazione e il trasferimento delle conoscenze e il coinvolgimento in iniziative di valore socioculturale ed educativo, sulla base dei seguenti criteri:</p> <p>a) dimensione sociale, economica e culturale dell'impatto delle attività svolte  b) rilevanza delle attività svolte rispetto al contesto di riferimento  c) valore aggiunto per i beneficiari delle attività svolte  d) contributo della candidata/del candidato, valorizzando l'aspetto scientifico ove rilevante.</p> <p>Per titolarità o sviluppo di brevetti:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- per ciascun brevetto internazionale: punti 2;</li> <li>- per ciascun brevetto nazionale: punti 1.</li> </ul> <p>Saranno presi in considerazione solo brevetti già concessi dall'Ufficio Brevetti competente.</p> <p>Per promozione di imprese di start-up o spin-off:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- per ciascuna iniziativa di start-up o spin-off: punti 2.</li> </ul> <p>Per organizzazione e promozione di iniziative di divulgazione scientifica:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- per ciascuna attività di rilevanza nazionale e internazionale: fino a punti 1.</li> </ul>	2
<b>TOTALE punti terza missione</b>	<b>2</b>

Giudizio sull'accertamento dell'adeguata conoscenza della lingua inglese e sull'accertamento della qualificazione scientifica. Il Candidato MARGIOTTA Nicola ha sostenuto il colloquio in lingua inglese con il supporto di una presentazione in formato ppt. La Commissione ha preso atto della qualificazione scientifica nonché delle competenze linguistiche del Candidato che giudica all'unanimità ottime.

**PUNTEGGIO TOTALE: 73.77**

CANDIDATO: MAURO Matteo

<b>A) PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE</b>							
n.	Pubblicazione	Criterio a)	Criterio b)	Criterio c1)	Criterio c2)	Criterio d)	TOTALE
		Originalità rilevanza	Congruenza	Rilevanza editoriale (IF)	Diffusione (NCA)	Apporto individuale	<b>MAX 50 punti</b>
1	Eur. J. Inorg. Chem. (2021)	0.425	0.5	0.1	0	0.8	1.825
2	Adv. Mater. (2012)	0.425	0.5	0.8	0.4	0.8	2.925
3	Chem. Soc. Rev. (2014)	0.425	0.5	0.8	0.6	0.8	3.125
4	RSC Adv. (2014)	0.425	0.5	0.3	0.4	0.8	2.425
5	Eur. J. Org. Chem. (2014)	0.425	0.5	0.1	0	0.8	1.825
6	Dalton Trans. (2015)	0.425	0.5	0.3	0.4	0.8	2.425
7	Nat. Chem. (2015)	0.425	0.5	0.8	0.6	0.8	3.125
8	Angew. Chem. Int. Ed. (2016)	0.425	0.5	0.8	0.6	0.8	3.125
9	Chem. Eur. J. (2016)	0.425	0.5	0.3	0.2	0.8	2.225
10	Org. Biomol. Chem. (2017)	0.425	0.5	0.3	0.4	0.8	2.425
11	Chem. Commun. (2017)	0.425	0.5	0.3	0.2	0.8	2.225
12	Small (2017)	0.425	0.5	0.8	0	0.8	2.525
13	Angew. Chem. Int. Ed. (2010)	0.425	0.5	0.8	0.4	0.6	2.725
14	ChemPlusChem (2023)	0.425	0.5	0.3	0	0.8	2.025
15	Chem-Biol. Interact. (2022)	0.425	0.5	0.3	0.2	0.2	1.625
16	Angew. Chem. Int. Ed. (2023)	0.425	0.5	0.8	0.2	0.8	2.725
<b>TOTALE punti pubblicazioni</b>		6.8	8	7.9	4.6	12	<b>39.3</b>

<b>B) ATTIVITÀ DIDATTICA, DIDATTICA INTEGRATIVA, SERVIZI AGLI STUDENTI</b>	<b>MAX 20 punti</b>
a) volume e continuità delle attività con particolare riferimento agli insegnamenti e ai moduli di cui si è assunta la responsabilità: <ul style="list-style-type: none"> <li>- per ciascun insegnamento universitario di attività didattica frontale pertinente con il SSD svolta in Italia o all'estero, almeno 48 ore: punti 1.3;</li> <li>- per ciascun modulo universitario di attività didattica frontale pertinente con il SSD svolta in Italia o all'estero, almeno 24 ore: punti 0.6; almeno 12 ore: punti 0.3.</li> </ul>	13
b) volume e continuità dell'attività didattica integrativa e di servizio agli studenti:	2.8

<ul style="list-style-type: none"> <li>- per ciascun insegnamento universitario di attività didattica di supporto pertinente con il SSD svolta in Italia o all'estero: almeno 24 ore: punti 0.5, almeno 12 ore: punti 0.25;</li> <li>- per ciascuna attività di supervisione di tesi di laurea magistrale: punti 0.1;</li> <li>- per ciascuna attività di supervisione tesi di dottorato: punti 0.4.</li> </ul>	
c) valutazioni degli studenti, ove presenti per tutte le candidate e per tutti i candidati	0
<b>TOTALE punti attività didattica</b>	<b>15.8</b>

<b>C) ATTIVITÀ DI RICERCA, PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA, ATTIVITÀ ISTITUZIONALI, ORGANIZZATIVE, GESTIONALI, DI SERVIZIO</b>	<b>MAX 25 punti</b>
<p>a) organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- per attività post-dottorale di ricerca presso qualificati atenei e istituti di ricerca esteri: punti 1.2 per anno e in proporzione frazionato in mesi;</li> <li>- per la direzione/coordinamento di centri di ricerca nazionali e internazionali: punti 2 per ciascuna attività;</li> <li>- per la direzione/coordinamento di progetti di ricerca internazionali: punti 2 per ciascun progetto;</li> <li>- per la direzione/coordinamento di progetti di ricerca nazionali: punti 1 per ciascun progetto;</li> <li>- per la partecipazione a progetti di ricerca: punti 0.2 per ciascun progetto;</li> <li>- per la partecipazione a centri di ricerca: punti 0.1 per ciascun centro.</li> </ul>	8
<p>b) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- per ciascun premio o riconoscimento dell'attività di ricerca internazionale: punti 2;</li> <li>- per ciascun premio o riconoscimento dell'attività di ricerca nazionale: punti 1.</li> </ul> <p>Saranno valutati i premi conferiti da Società Scientifiche ed Istituzioni nazionali e internazionali. Non saranno presi in considerazione premi attribuiti per comunicazioni a convegni (orali e poster).</p>	2
<p>c) partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse nazionale e internazionale:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- per ogni relazione su invito a convegni internazionali: punti 0.5;</li> <li>- per ogni relazione su invito a convegni nazionali: punti 0.25.</li> </ul>	3
<p>d) consistenza complessiva della produzione scientifica, dell'intensità e della continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi adeguatamente documentati di sospensione del rapporto di lavoro e altri periodi di congedo o di aspettativa stabiliti dalle leggi vigenti e diversi da quelli previsti per motivi di studio:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- numero totale delle citazioni (max 2.5 punti);</li> <li>- numero medio di citazioni per pubblicazione (max 2 punti);</li> <li>- impact factor totale (max 1.5 punti);</li> <li>- impact factor medio per pubblicazione (max 1 punti);</li> <li>- indice di Hirsch (max 3 punti);</li> <li>- numero di lavori sul totale come <i>corresponding author</i> (max 1 punti).</li> </ul> <p>Per ciascun indicatore, il punteggio massimo verrà attribuito al candidato che presenta il valore più alto dell'indicatore stesso. Si considera Web of Science (WoS) come database citazionale di riferimento.</p>	7.17

e) attività istituzionali, organizzative, gestionali e di servizio pertinenti al ruolo in relazione al grado di responsabilità, durata e continuità delle funzioni svolte: <ul style="list-style-type: none"> <li>- coordinamento di commissioni di dipartimento o di ateneo: punti 0.5 ciascuna;</li> <li>- partecipazione a commissioni di dipartimento e altre attività istituzionali: punti 0.1 ciascuna.</li> </ul>	0.9
<b>TOTALE punti curriculum</b>	<b>21.07</b>

<b>D) ATTIVITÀ DI TERZA MISSIONE, IMPATTO SULLA SOCIETÀ, IMPRENDITORIALITÀ SCIENTIFICA, TRASFERIMENTO TECNOLOGICO, IN QUANTO PERTINENTI AL RUOLO</b>	<b>MAX PUNTI 5</b>
<p>Valutazione, ove rilevante, dell'impatto sul contesto socioeconomico e sociale mediante la valorizzazione e il trasferimento delle conoscenze e il coinvolgimento in iniziative di valore socioculturale ed educativo, sulla base dei seguenti criteri:</p> <p>a) dimensione sociale, economica e culturale dell'impatto delle attività svolte  b) rilevanza delle attività svolte rispetto al contesto di riferimento  c) valore aggiunto per i beneficiari delle attività svolte  d) contributo della candidata/del candidato, valorizzando l'aspetto scientifico ove rilevante.</p> <p>Per titolarità o sviluppo di brevetti:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- per ciascun brevetto internazionale: punti 2;</li> <li>- per ciascun brevetto nazionale: punti 1.</li> </ul> <p>Saranno presi in considerazione solo brevetti già concessi dall'Ufficio Brevetti competente.</p> <p>Per promozione di imprese di start-up o spin-off:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- per ciascuna iniziativa di start-up o spin-off: punti 2.</li> </ul> <p>Per organizzazione e promozione di iniziative di divulgazione scientifica:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- per ciascuna attività di rilevanza nazionale e internazionale: fino a punti 1.</li> </ul>	5
<b>TOTALE punti terza missione</b>	<b>5</b>

Giudizio sull'accertamento dell'adeguata conoscenza della lingua inglese e sull'accertamento della qualificazione scientifica. Il Candidato MAURO Matteo ha sostenuto il colloquio in lingua inglese con il supporto di una presentazione in formato ppt. La Commissione ha preso atto della qualificazione scientifica nonché delle competenze linguistiche del Candidato che giudica all'unanimità ottime.

**PUNTEGGIO TOTALE: 81.17**

CANDIDATA: NATILE Marta Maria

<b>A) PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE</b>							
n.	Publicazione	Criterio a)	Criterio b)	Criterio c1)	Criterio c2)	Criterio d)	TOTALE
		Originalità rilevanza	Congruenza	Rilevanza editoriale (IF)	Diffusione (NCA)	Apporto individuale	<b>MAX 50 punti</b>
1	Appl. Catal. B: Environ. (2018)	0.425	0.5	0.8	0.6	0.8	3.125
2	ACS Appl. Mater. Interfaces (2019)	0.425	0.5	0.7	0.6	0.2	2.425
3	Langmuir (2019)	0.425	0.5	0.3	0.4	0.8	2.425
4	ACS Nano (2023)	0.425	0.5	0.8	0.6	0.8	3.125
5	ACS Appl. Energy Mater. (2023)	0.425	0.5	0.5	0.4	0.8	2.625
6	ACS Appl. Mater. Interfaces (2022)	0.425	0.5	0.7	0.4	0.8	2.825
7	Appl. Surf. Sci. (2021)	0.425	0.5	0.5	0.6	0.8	2.825
8	Nano Energy 81 (2021)	0.425	0.5	0.8	0.6	0.2	2.525
9	Inorg. Chem. (2020)	0.425	0.5	0.3	0.4	0.8	2.425
10	Appl. Catal. B: Environ. (2004)	0.425	0.5	0.8	0.6	0.2	2.525
11	Appl. Catal. B: Environ. (2016)	0.425	0.5	0.8	0.6	0.2	2.525
12	Chem. Mater. (2014)	0.425	0.5	0.5	0.4	0.8	2.625
13	Chem. Mater. (2008)	0.425	0.5	0.5	0.4	0.8	2.625
14	Appl. Catal. B: Environ. (2007)	0.425	0.5	0.8	0.4	0.8	2.925
15	Chem. Mater. (2005)	0.425	0.5	0.5	0.4	0.8	2.625
16	Chem. Mater. (2002)	0.425	0.5	0.5	0.4	0.6	2.425
<b>TOTALE punti pubblicazioni</b>		6.8	8	9.8	7.8	10.2	<b>42.6</b>

<b>B) ATTIVITÀ DIDATTICA, DIDATTICA INTEGRATIVA, SERVIZI AGLI STUDENTI</b>	<b>MAX 20 punti</b>
a) volume e continuità delle attività con particolare riferimento agli insegnamenti e ai moduli di cui si è assunta la responsabilità: <ul style="list-style-type: none"> <li>- per ciascun insegnamento universitario di attività didattica frontale pertinente con il SSD svolta in Italia o all'estero, almeno 48 ore: punti 1.3;</li> <li>- per ciascun modulo universitario di attività didattica frontale pertinente con il SSD svolta in Italia o all'estero, almeno 24 ore: punti 0.6; almeno 12 ore: punti 0.3.</li> </ul>	13
b) volume e continuità dell'attività didattica integrativa e di servizio agli studenti: <ul style="list-style-type: none"> <li>- per ciascun insegnamento universitario di attività didattica di supporto pertinente con il SSD svolta in Italia o all'estero: almeno 24 ore: punti 0.5, almeno 12 ore: punti 0.25;</li> </ul>	6

<ul style="list-style-type: none"> <li>- per ciascuna attività di supervisione di tesi di laurea magistrale: punti 0.1;</li> <li>- per ciascuna attività di supervisione tesi di dottorato: punti 0.4.</li> </ul>	
c) valutazioni degli studenti, ove presenti per tutte le candidate e per tutti i candidati	0
<b>TOTALE punti attività didattica</b>	<b>19</b>

<b>C) ATTIVITÀ DI RICERCA, PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA, ATTIVITÀ ISTITUZIONALI, ORGANIZZATIVE, GESTIONALI, DI SERVIZIO</b>	<b>MAX 25 punti</b>
<p>a) organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- per attività post-dottorale di ricerca presso qualificati atenei e istituti di ricerca esteri: punti 1.2 per anno e in proporzione frazionato in mesi;</li> <li>- per la direzione/coordinamento di centri di ricerca nazionali e internazionali: punti 2 per ciascuna attività;</li> <li>- per la direzione/coordinamento di progetti di ricerca internazionali: punti 2 per ciascun progetto;</li> <li>- per la direzione/coordinamento di progetti di ricerca nazionali: punti 1 per ciascun progetto;</li> <li>- per la partecipazione a progetti di ricerca: punti 0.2 per ciascun progetto;</li> <li>- per la partecipazione a centri di ricerca: punti 0.1 per ciascun centro.</li> </ul>	5.5
<p>b) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- per ciascun premio o riconoscimento dell'attività di ricerca internazionale: punti 2;</li> <li>- per ciascun premio o riconoscimento dell'attività di ricerca nazionale: punti 1.</li> </ul> <p>Saranno valutati i premi conferiti da Società Scientifiche ed Istituzioni nazionali e internazionali. Non saranno presi in considerazione premi attribuiti per comunicazioni a convegni (orali e poster).</p>	1
<p>c) partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse nazionale e internazionale:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- per ogni relazione su invito a convegni internazionali: punti 0.5;</li> <li>- per ogni relazione su invito a convegni nazionali: punti 0.25.</li> </ul>	1.5
<p>d) consistenza complessiva della produzione scientifica, dell'intensità e della continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi adeguatamente documentati di sospensione del rapporto di lavoro e altri periodi di congedo o di aspettativa stabiliti dalle leggi vigenti e diversi da quelli previsti per motivi di studio:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- numero totale delle citazioni (max 2.5 punti);</li> <li>- numero medio di citazioni per pubblicazione (max 2 punti);</li> <li>- impact factor totale (max 1.5 punti);</li> <li>- impact factor medio per pubblicazione (max 1 punti);</li> <li>- indice di Hirsch (max 3 punti);</li> <li>- numero di lavori sul totale come <i>corresponding author</i> (max 1 punti).</li> </ul> <p>Per ciascun indicatore, il punteggio massimo verrà attribuito al candidato che presenta il valore più alto dell'indicatore stesso. Si considera Web of Science (WoS) come database citazionale di riferimento.</p>	6.57
<p>e) attività istituzionali, organizzative, gestionali e di servizio pertinenti al ruolo in relazione al grado di responsabilità, durata e continuità delle funzioni svolte:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- coordinamento di commissioni di dipartimento o di ateneo: punti 0.5 ciascuna;</li> </ul>	1

- partecipazione a commissioni di dipartimento e altre attività istituzionali: punti 0.1 ciascuna.	
<b>TOTALE punti curriculum</b>	<b>15.57</b>

<b>D) ATTIVITÀ DI TERZA MISSIONE, IMPATTO SULLA SOCIETÀ, IMPRENDITORIALITÀ SCIENTIFICA, TRASFERIMENTO TECNOLOGICO, IN QUANTO PERTINENTI AL RUOLO</b>	<b>MAX PUNTI 5</b>
<p>Valutazione, ove rilevante, dell'impatto sul contesto socioeconomico e sociale mediante la valorizzazione e il trasferimento delle conoscenze e il coinvolgimento in iniziative di valore socioculturale ed educativo, sulla base dei seguenti criteri:</p> <p>a) dimensione sociale, economica e culturale dell'impatto delle attività svolte  b) rilevanza delle attività svolte rispetto al contesto di riferimento  c) valore aggiunto per i beneficiari delle attività svolte  d) contributo della candidata/del candidato, valorizzando l'aspetto scientifico ove rilevante.</p> <p>Per titolarità o sviluppo di brevetti:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- per ciascun brevetto internazionale: punti 2;</li> <li>- per ciascun brevetto nazionale: punti 1.</li> </ul> <p>Saranno presi in considerazione solo brevetti già concessi dall'Ufficio Brevetti competente.</p> <p>Per promozione di imprese di start-up o spin-off:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- per ciascuna iniziativa di start-up o spin-off: punti 2.</li> </ul> <p>Per organizzazione e promozione di iniziative di divulgazione scientifica:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- per ciascuna attività di rilevanza nazionale e internazionale: fino a punti 1.</li> </ul>	1
<b>TOTALE punti terza missione</b>	<b>1</b>

Giudizio sull'accertamento dell'adeguata conoscenza della lingua inglese e sull'accertamento della qualificazione scientifica. La Candidata NATILE Marta Maria ha sostenuto il colloquio in lingua inglese con il supporto di una presentazione in formato ppt. La Commissione ha preso atto della qualificazione scientifica nonché delle competenze linguistiche della Candidata che giudica all'unanimità ottime.

**PUNTEGGIO TOTALE: 78.17**

<b>A) PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE</b>							
n.	Publicazione	Criterio a)	Criterio b)	Criterio c1)	Criterio c2)	Criterio d)	TOTALE
		Originalità rilevanza	Congruenza	Rilevanza editoriale (IF)	Diffusione (NCA)	Apporto individuale	<b>MAX 50 punti</b>
1	J. Chem. Inf. Model. (2019)	0.425	0.5	0.3	0.4	0.2	1.825
2	J. Chem. Inf. Model. (2021)	0.425	0.5	0.3	0.2	0.8	2.225
3	J. Chem. Inf. Model. (2022)	0.425	0.5	0.3	0.2	0.8	2.225
4	Bioinformatics (2023)	0.425	0.5	0.3	0	0.8	2.025
5	J. Inorg. Biochem. (2023)	0.425	0.5	0.3	0	0.8	2.025
6	Metabolomics (2018) 14:37	0.425	0.5	0.3	0.6	0.8	2.625
7	Nucleic Acids Research (2018)	0.425	0.5	0.8	0.6	0.2	2.525
8	J. Chem. Inf. Model. (2017)	0.425	0.5	0.3	0.2	0.8	2.225
9	Nucleic Acids Research (2013)	0.425	0.5	0.8	0.6	0.2	2.525
10	Structure (2012)	0.425	0.5	0.3	0.4	0.8	2.425
11	Bioinformatics (2011)	0.425	0.5	0.3	0.2	0.2	1.625
12	J. Biol. Inorg. Chem. (2010)	0.425	0.5	0.1	0.2	0.8	2.025
13	Nat. Methods (2009)	0.425	0.5	0.8	0.2	0.8	2.725
14	J. Proteome Res. (2008)	0.425	0.5	0.3	0.2	0.8	2.225
15	Nat. Chem. Biol. (2006)	0.425	0.5	0.8	0.6	0.2	2.525
16	J. Proteome Res. (2006)	0.425	0.5	0.3	0.6	0.2	2.025
<b>TOTALE punti pubblicazioni</b>		6.8	8	6.6	5.2	9.2	<b>35.8</b>

<b>B) ATTIVITÀ DIDATTICA, DIDATTICA INTEGRATIVA, SERVIZI AGLI STUDENTI</b>	<b>MAX 20 punti</b>
a) volume e continuità delle attività con particolare riferimento agli insegnamenti e ai moduli di cui si è assunta la responsabilità: <ul style="list-style-type: none"> <li>- per ciascun insegnamento universitario di attività didattica frontale pertinente con il SSD svolta in Italia o all'estero, almeno 48 ore: punti 1.3;</li> <li>- per ciascun modulo universitario di attività didattica frontale pertinente con il SSD svolta in Italia o all'estero, almeno 24 ore: punti 0.6; almeno 12 ore: punti 0.3.</li> </ul>	13
b) volume e continuità dell'attività didattica integrativa e di servizio agli studenti: <ul style="list-style-type: none"> <li>- per ciascun insegnamento universitario di attività didattica di supporto pertinente con il SSD svolta in Italia o all'estero: almeno 24 ore: punti 0.5, almeno 12 ore: punti 0.25;</li> </ul>	2.8

<ul style="list-style-type: none"> <li>- per ciascuna attività di supervisione di tesi di laurea magistrale: punti 0.1;</li> <li>- per ciascuna attività di supervisione tesi di dottorato: punti 0.4.</li> </ul>	
c) valutazioni degli studenti, ove presenti per tutte le candidate e per tutti i candidati	0
<b>TOTALE punti attività didattica</b>	<b>15.8</b>

<b>C) ATTIVITÀ DI RICERCA, PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA, ATTIVITÀ ISTITUZIONALI, ORGANIZZATIVE, GESTIONALI, DI SERVIZIO</b>	<b>MAX 25 punti</b>
<p>a) organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- per attività post-dottorale di ricerca presso qualificati atenei e istituti di ricerca esteri: punti 1.2 per anno e in proporzione frazionato in mesi;</li> <li>- per la direzione/coordinamento di centri di ricerca nazionali e internazionali: punti 2 per ciascuna attività;</li> <li>- per la direzione/coordinamento di progetti di ricerca internazionali: punti 2 per ciascun progetto;</li> <li>- per la direzione/coordinamento di progetti di ricerca nazionali: punti 1 per ciascun progetto;</li> <li>- per la partecipazione a progetti di ricerca: punti 0.2 per ciascun progetto;</li> <li>- per la partecipazione a centri di ricerca: punti 0.1 per ciascun centro.</li> </ul>	8
<p>b) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- per ciascun premio o riconoscimento dell'attività di ricerca internazionale: punti 2;</li> <li>- per ciascun premio o riconoscimento dell'attività di ricerca nazionale: punti 1.</li> </ul> <p>Saranno valutati i premi conferiti da Società Scientifiche ed Istituzioni nazionali e internazionali. Non saranno presi in considerazione premi attribuiti per comunicazioni a convegni (orali e poster).</p>	2
<p>c) partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse nazionale e internazionale:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- per ogni relazione su invito a convegni internazionali: punti 0.5;</li> <li>- per ogni relazione su invito a convegni nazionali: punti 0.25.</li> </ul>	3
<p>d) consistenza complessiva della produzione scientifica, dell'intensità e della continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi adeguatamente documentati di sospensione del rapporto di lavoro e altri periodi di congedo o di aspettativa stabiliti dalle leggi vigenti e diversi da quelli previsti per motivi di studio:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- numero totale delle citazioni (max 2.5 punti);</li> <li>- numero medio di citazioni per pubblicazione (max 2 punti);</li> <li>- impact factor totale (max 1.5 punti);</li> <li>- impact factor medio per pubblicazione (max 1 punti);</li> <li>- indice di Hirsch (max 3 punti);</li> <li>- numero di lavori sul totale come <i>corresponding author</i> (max 1 punti).</li> </ul> <p>Per ciascun indicatore, il punteggio massimo verrà attribuito al candidato che presenta il valore più alto dell'indicatore stesso. Si considera Web of Science (WoS) come database citazionale di riferimento.</p>	9.96
<p>e) attività istituzionali, organizzative, gestionali e di servizio pertinenti al ruolo in relazione al grado di responsabilità, durata e continuità delle funzioni svolte:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- coordinamento di commissioni di dipartimento o di ateneo: punti 0.5 ciascuna;</li> </ul>	1

- partecipazione a commissioni di dipartimento e altre attività istituzionali: punti 0.1 ciascuna.	
<b>TOTALE punti curriculum</b>	<b>23.96</b>

<b>D) ATTIVITÀ DI TERZA MISSIONE, IMPATTO SULLA SOCIETÀ, IMPRENDITORIALITÀ SCIENTIFICA, TRASFERIMENTO TECNOLOGICO, IN QUANTO PERTINENTI AL RUOLO</b>	<b>MAX PUNTI 5</b>
<p>Valutazione, ove rilevante, dell'impatto sul contesto socioeconomico e sociale mediante la valorizzazione e il trasferimento delle conoscenze e il coinvolgimento in iniziative di valore socioculturale ed educativo, sulla base dei seguenti criteri:</p> <p>a) dimensione sociale, economica e culturale dell'impatto delle attività svolte  b) rilevanza delle attività svolte rispetto al contesto di riferimento  c) valore aggiunto per i beneficiari delle attività svolte  d) contributo della candidata/del candidato, valorizzando l'aspetto scientifico ove rilevante.</p> <p>Per titolarità o sviluppo di brevetti:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- per ciascun brevetto internazionale: punti 2;</li> <li>- per ciascun brevetto nazionale: punti 1.</li> </ul> <p>Saranno presi in considerazione solo brevetti già concessi dall'Ufficio Brevetti competente.</p> <p>Per promozione di imprese di start-up o spin-off:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- per ciascuna iniziativa di start-up o spin-off: punti 2.</li> </ul> <p>Per organizzazione e promozione di iniziative di divulgazione scientifica:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- per ciascuna attività di rilevanza nazionale e internazionale: fino a punti 1.</li> </ul>	2
<b>TOTALE punti terza missione</b>	<b>2</b>

Giudizio sull'accertamento dell'adeguata conoscenza della lingua inglese e sull'accertamento della qualificazione scientifica. Il Candidato ROSATO Antonio ha sostenuto il colloquio in lingua inglese con il supporto di una presentazione in formato ppt. La Commissione ha preso atto della qualificazione scientifica nonché delle competenze linguistiche del Candidato che giudica all'unanimità ottime.

**PUNTEGGIO TOTALE: 77.56**

CANDIDATA: ZAMBELLI Barbara

A) PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE							
n.	Pubblicazione	Criterio a)	Criterio b)	Criterio c1)	Criterio c2)	Criterio d)	TOTALE
		Originalità rilevanza	Congruenza	Rilevanza editoriale (IF)	Diffusione (NCA)	Apporto individuale	<b>MAX 50 punti</b>
1	Biomolecules (2022)	0.425	0.5	0.3	0	0.8	2.025
2	Trends in Cell Biology (2023)	0.425	0.5	0.8	0	0.8	2.525
3	J. Mol. Biol. (2008)	0.425	0.5	0.3	0.2	0.6	2.025
4	Biochem. J. (2009)	0.425	0.5	0.3	0.4	0.8	2.425
5	Scientific Reports (2017)	0.425	0.5	0.3	0.2	0.8	2.225
6	Protein Science. (2024)	0.425	0.5	0.5	0	0.2	1.625
7	Chem. Eur. J. (2019)	0.425	0.5	0.3	0	0.2	1.425
8	J. Biol. Inorg. Chem. (2013)	0.425	0.5	0.1	0	0.6	1.625
9	Metallomics (2021)	0.425	0.5	0.3	0	0.8	2.025
10	iScience (2023)	0.425	0.5	0.3	0	0.8	2.025
11	J. Biol. Chem. (2005)	0.425	0.5	0.3	0.2	0.6	2.025
12	Chem. Commun. (2007)	0.425	0.5	0.3	0.2	0.6	2.025
13	Acc. Chem. Res. (2011)	0.425	0.5	0.8	0.6	0.6	2.925
14	Structure (2014)	0.425	0.5	0.3	0.2	0.2	1.625
15	Metallomics (2015)	0.425	0.5	0.3	0.2	0.2	1.625
16	Nat. Commun. (2016)	0.425	0.5	0.8	0.2	0.2	2.125
<b>TOTALE punti pubblicazioni</b>		6.8	8	6.3	2.4	8.8	<b>32.3</b>

B) ATTIVITÀ DIDATTICA, DIDATTICA INTEGRATIVA, SERVIZI AGLI STUDENTI	MAX 20 punti
<p>a) volume e continuità delle attività con particolare riferimento agli insegnamenti e ai moduli di cui si è assunta la responsabilità:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- per ciascun insegnamento universitario di attività didattica frontale pertinente con il SSD svolta in Italia o all'estero, almeno 48 ore: punti 1.3;</li> <li>- per ciascun modulo universitario di attività didattica frontale pertinente con il SSD svolta in Italia o all'estero, almeno 24 ore: punti 0.6; almeno 12 ore: punti 0.3.</li> </ul>	Non è specificato il numero di ore o di CFU degli insegnamenti svolti in qualità di responsabile.
<p>b) volume e continuità dell'attività didattica integrativa e di servizio agli studenti:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- per ciascun insegnamento universitario di attività didattica di supporto pertinente con il SSD svolta in Italia o all'estero: almeno 24 ore: punti 0.5, almeno 12 ore: punti 0.25;</li> </ul>	0.8

<ul style="list-style-type: none"> <li>- per ciascuna attività di supervisione di tesi di laurea magistrale: punti 0.1;</li> <li>- per ciascuna attività di supervisione tesi di dottorato: punti 0.4.</li> </ul>	
c) valutazioni degli studenti, ove presenti per tutte le candidate e per tutti i candidati	0
<b>TOTALE punti attività didattica</b>	<b>0.8</b>

<b>C) ATTIVITÀ DI RICERCA, PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA, ATTIVITÀ ISTITUZIONALI, ORGANIZZATIVE, GESTIONALI, DI SERVIZIO</b>	<b>MAX 25 punti</b>
<p>a) organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- per attività post-dottorale di ricerca presso qualificati atenei e istituti di ricerca esteri: punti 1.2 per anno e in proporzione frazionato in mesi;</li> <li>- per la direzione/coordinamento di centri di ricerca nazionali e internazionali: punti 2 per ciascuna attività;</li> <li>- per la direzione/coordinamento di progetti di ricerca internazionali: punti 2 per ciascun progetto;</li> <li>- per la direzione/coordinamento di progetti di ricerca nazionali: punti 1 per ciascun progetto;</li> <li>- per la partecipazione a progetti di ricerca: punti 0.2 per ciascun progetto;</li> <li>- per la partecipazione a centri di ricerca: punti 0.1 per ciascun centro.</li> </ul>	3
<p>b) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- per ciascun premio o riconoscimento dell'attività di ricerca internazionale: punti 2;</li> <li>- per ciascun premio o riconoscimento dell'attività di ricerca nazionale: punti 1.</li> </ul> <p>Saranno valutati i premi conferiti da Società Scientifiche ed Istituzioni nazionali e internazionali. Non saranno presi in considerazione premi attribuiti per comunicazioni a convegni (orali e poster).</p>	0
<p>c) partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse nazionale e internazionale:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- per ogni relazione su invito a convegni internazionali: punti 0.5;</li> <li>- per ogni relazione su invito a convegni nazionali: punti 0.25.</li> </ul>	3
<p>d) consistenza complessiva della produzione scientifica, dell'intensità e della continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi adeguatamente documentati di sospensione del rapporto di lavoro e altri periodi di congedo o di aspettativa stabiliti dalle leggi vigenti e diversi da quelli previsti per motivi di studio:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- numero totale delle citazioni (max 2.5 punti);</li> <li>- numero medio di citazioni per pubblicazione (max 2 punti);</li> <li>- impact factor totale (max 1.5 punti);</li> <li>- impact factor medio per pubblicazione (max 1 punti);</li> <li>- indice di Hirsch (max 3 punti);</li> <li>- numero di lavori sul totale come <i>corresponding author</i> (max 1 punti).</li> </ul> <p>Per ciascun indicatore, il punteggio massimo verrà attribuito al candidato che presenta il valore più alto dell'indicatore stesso. Si considera Web of Science (WoS) come database citazionale di riferimento.</p>	4.87
<p>e) attività istituzionali, organizzative, gestionali e di servizio pertinenti al ruolo in relazione al grado di responsabilità, durata e continuità delle funzioni svolte:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- coordinamento di commissioni di dipartimento o di ateneo: punti 0.5 ciascuna;</li> </ul>	0.7

- partecipazione a commissioni di dipartimento e altre attività istituzionali: punti 0.1 ciascuna.	
<b>TOTALE punti curriculum</b>	<b>11.57</b>

<b>D) ATTIVITÀ DI TERZA MISSIONE, IMPATTO SULLA SOCIETÀ, IMPRENDITORIALITÀ SCIENTIFICA, TRASFERIMENTO TECNOLOGICO, IN QUANTO PERTINENTI AL RUOLO</b>	<b>MAX PUNTI 5</b>
<p>Valutazione, ove rilevante, dell'impatto sul contesto socioeconomico e sociale mediante la valorizzazione e il trasferimento delle conoscenze e il coinvolgimento in iniziative di valore socioculturale ed educativo, sulla base dei seguenti criteri:</p> <p>a) dimensione sociale, economica e culturale dell'impatto delle attività svolte  b) rilevanza delle attività svolte rispetto al contesto di riferimento  c) valore aggiunto per i beneficiari delle attività svolte  d) contributo della candidata/del candidato, valorizzando l'aspetto scientifico ove rilevante.</p> <p>Per titolarità o sviluppo di brevetti:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- per ciascun brevetto internazionale: punti 2;</li> <li>- per ciascun brevetto nazionale: punti 1.</li> </ul> <p>Saranno presi in considerazione solo brevetti già concessi dall'Ufficio Brevetti competente.</p> <p>Per promozione di imprese di start-up o spin-off:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- per ciascuna iniziativa di start-up o spin-off: punti 2.</li> </ul> <p>Per organizzazione e promozione di iniziative di divulgazione scientifica:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- per ciascuna attività di rilevanza nazionale e internazionale: fino a punti 1.</li> </ul>	4
<b>TOTALE punti terza missione</b>	<b>4</b>

Giudizio sull'accertamento dell'adeguata conoscenza della lingua inglese e sull'accertamento della qualificazione scientifica. La Candidata ZAMBELLI Barbara ha sostenuto il colloquio in lingua inglese con il supporto di una presentazione in formato ppt. La Commissione ha preso atto della qualificazione scientifica nonché delle competenze linguistiche della Candidata che giudica all'unanimità ottime.

**PUNTEGGIO TOTALE: 48.67**

Il Presidente invita quindi i componenti a deliberare per l'individuazione del vincitore.

<b>Commissione</b>	<b>Nome Candidato</b>
Prof.ssa ARMELAO Lidia	MAURO Matteo
Prof. PETTINARI Claudio	MAURO Matteo
Prof. GRASSI Alfonso	MAURO Matteo

La Commissione individua, all'unanimità, MAURO Matteo quale Candidato vincitore, per le seguenti motivazioni.

Il Candidato MAURO Matteo è valutato comparativamente più meritevole per le seguenti ragioni. Ha dimostrato ampia autonomia scientifica sviluppando filoni di ricerca innovativi, ha presentato una produzione scientifica complessiva originale e pienamente congruente con il SSD CHIM/03, principalmente rivolta allo sviluppo di complessi metallici luminescenti per applicazioni in optoelettronica, e come agenti per teranostica e bio-imaging. Ha studiato sistemi di metallo-polimeri dinamici fotocommutabili per l'applicazione in gel contrattili e per drug delivery. Le prospettive future della sua attività sono rivolte allo sviluppo di complessi luminescenti con emissione nell'infrarosso per applicazioni nei settori della teranostica ed optoelettronica, e di gel iniettabili per il drug delivery fotoindotto sia da luce visibile che infrarossa. L'attività di ricerca e le pubblicazioni del Candidato hanno un ottimo impatto internazionale, come dimostrato dagli indicatori bibliometrici e dalle numerose collaborazioni con laboratori ed istituzioni straniere. Il Candidato ha svolto una consistente attività didattica e di servizio agli studenti all'estero: ha tenuto in modo continuativo corsi di insegnamento pienamente congruenti con le tematiche proprie del SSD CHIM/03, è stato relatore di tesi di laurea magistrale, supervisore di tesi di dottorato, responsabile scientifico di visiting post-doc fellows. Complessivamente, il curriculum relativo alle attività di didattica, didattica integrativa, e servizi agli studenti è molto ampio, articolato e di ottima qualità. La Commissione valuta molto positivamente le esperienze internazionali del Candidato, i prestigiosi premi e riconoscimenti ottenuti per l'attività di ricerca, la partecipazione come invited lecturer a convegni nazionali ed internazionali, il ruolo come responsabile di progetti, la presenza nel Consiglio Scientifico dell'Institut de Physique et Chimie des Matériaux de Strasbourg (IPCMS). Complessivamente, il curriculum relativo alle attività di ricerca, istituzionali, organizzative, gestionali e di servizio è di qualità eccellente. Infine, la Commissione valuta ottima l'intensa attività di protezione e di valorizzazione di proprietà intellettuale del Candidato che ha portato al deposito di brevetti nazionali ed internazionali.

Il Candidato MAURO Matteo è, pertanto, pienamente qualificato sul piano della maturità scientifica, gestionale e didattica per ricoprire il ruolo di Professore di prima fascia.

La seduta termina alle ore 14.00.

Il presente verbale è letto e approvato da tutti i componenti della Commissione che dichiarano di concordare con quanto verbalizzato.

Padova, 30 luglio 2024

La Presidente della Commissione  
Prof.ssa Lidia ARMELAO

---

Firma