

## UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva 2024RUA03 - Allegato n. 11 per l'assunzione di n. 1 posto di ricercatore a tempo determinato, presso il Dipartimento di Psicologia dello Sviluppo e della Socializzazione per il settore concorsuale 11/E2 – PSICOLOGIA DELLO SVILUPPO E DELL'EDUCAZIONE (profilo: settore scientifico disciplinare M-PSI/04 - PSICOLOGIA DELLO SVILUPPO E PSICOLOGIA DELL'EDUCAZIONE) ai sensi dell'art. 24 comma 3 lettera A della Legge 30 dicembre 2010, n. 240, bandita con Decreto Rettorale n. 1388 del 8 aprile 2024

### VERBALE N. 4

La Commissione giudicatrice della procedura selettiva di cui sopra composta da:

Prof.ssa Laura Franchin, professoressa associata dell'Università degli Studi di Trento  
Prof. Gianluca Gini, professore ordinario dell'Università degli Studi di Padova  
Prof. Christian Tarchi, professore associato dell'Università degli Studi di Firenze

si riunisce il giorno 2 ottobre 2024 alle ore 9.30 in forma telematica, con le seguenti modalità: riunione mediante la piattaforma Zoom (email commissari: [laura.franchin@unitn.it](mailto:laura.franchin@unitn.it), [gianluca.gini@unipd.it](mailto:gianluca.gini@unipd.it), [christian.tarchi@unifi.it](mailto:christian.tarchi@unifi.it)), per procedere alla discussione dei titoli e delle pubblicazioni da parte dei candidati e delle candidate nonché contestualmente allo svolgimento della prova orale volta ad accertare l'adeguata conoscenza della lingua inglese e della lingua italiana per i candidati stranieri.

La Commissione procede quindi all'appello dei candidati e delle candidate, in seduta pubblica telematica. Sono presenti i seguenti candidati dei quali viene accertata l'identità personale:

- 1) Calignano Giulia
- 2) Crisci Giulia
- 3) Della Longa Letizia
- 4) Dicataldo Raffaele
- 5) Gemignani Jessica
- 6) Mazzoni Noemi

La Commissione mette a disposizione dei candidati e delle candidate copia dell'allegato al verbale 3, e precisamente l'Allegato - Giudizi analitici, già consegnato all'Ufficio Personale docente dell'Ateneo e già pubblicato. I candidati e le candidate ne hanno preso compiuta visione.

Alle ore 9.35 ha inizio la discussione dei titoli e delle pubblicazioni e la contestuale prova orale volta ad accertare l'adeguata conoscenza della lingua inglese e della lingua italiana per i candidati stranieri. I candidati e le candidate sono chiamati in ordine alfabetico.

La Commissione, a seguito della discussione, analizzata tutta la documentazione presentata dai candidati e dalle candidate, attribuisce un punteggio analitico all'attività didattica, alle pubblicazioni scientifiche e al curriculum conformemente ai criteri individuati nel verbale n. 1, esprimendo altresì il giudizio sulla prova orale (Allegato - Punteggi e giudizi sulla prova orale).

Il Presidente invita quindi i componenti a deliberare per l'individuazione del vincitore o della vincitrice, ricordando che può essere dichiarato tale soltanto il candidato o la candidata che, in base all'art 15 comma 10 del Regolamento per l'assunzione di ricercatori a tempo determinato di tipo a) ai sensi dell'art. 14, comma 6-quinquiesdecies del Decreto Legge 30 aprile 2023, n. 36 (convertito in Legge 29 giugno 2023, n. 79), abbia conseguito una valutazione complessiva di almeno 60 punti.

	Nome Candidata
Prof.ssa Laura Franchin	Letizia Della Longa
Prof. Gianluca Gini	Letizia Della Longa
Prof. Christian Tarchi	Letizia Della Longa

La Commissione individua con deliberazione assunta all'unanimità quale candidata vincitrice la dott.ssa Letizia Della Longa, in quanto comparativamente più meritevole per le seguenti motivazioni: la candidata presenta curriculum e pubblicazioni scientifiche congruenti con il settore scientifico disciplinare oggetto del presente bando. La sua attività di ricerca è intensa, continuativa e caratterizzata da numerose collaborazioni a livello nazionale e internazionale. La sua autonomia scientifica è testimoniata dal fatto di essere prima autrice in 9 su 12 delle pubblicazioni presentate, che hanno un'ottima collocazione editoriale e riguardano tematiche inerenti alla Psicologia dello Sviluppo e dell'Educazione. Tali pubblicazioni sono contraddistinte da originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza ottimi. Inoltre, la candidata ha una buona esperienza di didattica integrativa e di servizio agli studenti. Complessivamente, la candidata è pienamente qualificata a svolgere il ruolo previsto dal bando (Allegato - Punteggi e giudizi sulla prova orale).

Il Prof. Gianluca Gini, Presidente della presente Commissione, si impegna a consegnare all'Ufficio Personale docente la copia originale di tutti i verbali, corrispondenti ai pdf inviati all'Ufficio suddetto per email.

La seduta termina alle ore 12.45

Il presente verbale è letto e approvato seduta stante da tutti i componenti della Commissione che dichiarano di concordare con quanto verbalizzato.

Padova, 2 ottobre 2024

Il Presidente della Commissione

Prof. Gianluca Gini, presso l'Università degli Studi di Padova

*Firmato digitalmente ai sensi del D.Lgs. n. 82/2005*

## UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva 2024RUA03 - Allegato n. 11 per l'assunzione di n. 1 posto di ricercatore a tempo determinato, presso il Dipartimento di Psicologia dello Sviluppo e della Socializzazione per il settore concorsuale 11/E2 – PSICOLOGIA DELLO SVILUPPO E DELL'EDUCAZIONE (profilo: settore scientifico disciplinare M-PSI/04 - PSICOLOGIA DELLO SVILUPPO E PSICOLOGIA DELL'EDUCAZIONE) ai sensi dell'art. 24 comma 3 lettera A della Legge 30 dicembre 2010, n. 240, bandita con Decreto Rettorale n. 1388 del 8 aprile 2024

### Allegato al Verbale n. 4

### PUNTEGGI e GIUDIZI SULLA PROVA ORALE

**Candidata: Giulia Calignano**

Publicazioni, compresa la tesi di dottorato se presentata:

	critero 1	critero 2	critero 3	critero 4	<b>totale (max 6 punti ciascuna)</b>
pubbl 1	1.8	2	0.9	0.6	5.3
pubbl 2	2	2	1	0.5	5.5
pubbl 3	1.8	2	0.3	0.8	4.9
pubbl 4	2	2	1	1	6
pubbl 5	1.8	2	0.9	1	5.7
pubbl 6	2	1	1	0.8	4.8
pubbl 7	1.8	2	0.7	0.5	5
pubbl 8	1.5	2	0.3	0.5	4.3
pubbl 9	2	2	0.7	1	5.7
pubbl 10	2	1	0.7	1	4.7
pubbl 11	1.8	2	1	0.8	5.6
pubbl 12	2	2	0.9	1	5.9

Totale punti: 63.4

Attività didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti

Per il volume e la continuità degli insegnamenti e dei moduli di cui si è assunta la responsabilità (come indicato in verbale 1)	Punti 0
Per il volume e la continuità dell' attività didattico integrativa e di servizio agli studenti (come indicato in verbale 1)	Punti 5

Totale punti: 5

Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo

Per organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste (come indicato in verbale 1)	Punti 3.4
Per conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca (come indicato in verbale 1)	Punti 1
Per partecipazioni in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse nazionale e internazionale (come indicato in verbale 1)	Punti 5
Per la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, mediante i seguenti criteri: (come indicato in verbale 1) - numero di pubblicazioni indicizzate (fonte: banca dati Scopus); - numero totale di citazioni (fonte: banca dati Scopus); - indice di Hirsch (fonte: banca dati Scopus).	Punti 2
Per attività istituzionali, organizzative e di servizio, pertinenti al ruolo, in relazione al grado di responsabilità delle funzioni svolte, della loro durata e continuità (come indicato in verbale 1)	Punti 2

Totale punti: 13.4

**Punteggio totale: 81.8**

Giudizio sulla prova orale: la candidata dimostra un'ottima conoscenza della lingua inglese, denotando chiarezza espositiva e precisione nell'uso del lessico scientifico.

**Candidata: Giulia Crisci**

Pubblicazioni, compresa la tesi di dottorato se presentata:

	critério 1	critério 2	critério 3	critério 4	totale (max 6 punti ciascuna)
pubbl 1	2	2	1	1	6
pubbl 2	1.5	2	0.9	0.8	5.2
pubbl 3	2	2	1	1	6
pubbl 4	1.8	2	0.7	0.6	5.1
pubbl 5	1.5	1	1	0.5	4
pubbl 6	2	2	0.9	1	5.9
pubbl 7	2	2	1	0.5	5.5
pubbl 8	1.5	2	0.9	1	5.4
pubbl 9	2	2	0.9	1	5.9

pubbl 10	1.8	2	1	0.8	5.6
pubbl 11	1.5	2	0.3	1	4.8
pubbl 12	1.2	1.5	0.3	0.8	3.8

Totale punti: 63.2

Attività didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti

Per il volume e la continuità degli insegnamenti e dei moduli di cui si è assunta la responsabilità (come indicato in verbale 1)	Punti 0.5
Per il volume e la continuità dell' attività didattico integrativa e di servizio agli studenti (come indicato in verbale 1)	Punti 5

Totale punti: 5.5

Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo

Per organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste (come indicato in verbale 1)	Punti 1.6
Per conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca (come indicato in verbale 1)	Punti 1
Per partecipazioni in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse nazionale e internazionale (come indicato in verbale 1)	Punti 5
Per la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, mediante i seguenti criteri: (come indicato in verbale 1) - numero di pubblicazioni indicizzate (fonte: banca dati Scopus); - numero totale di citazioni (fonte: banca dati Scopus); - indice di Hirsch (fonte: banca dati Scopus).	Punti 3.2
Per attività istituzionali, organizzative e di servizio, pertinenti al ruolo, in relazione al grado di responsabilità delle funzioni svolte, della loro durata e continuità (come indicato in verbale 1)	Punti 0.2

Totale punti: 11

**Punteggio totale: 79.7**

Giudizio sulla prova orale: la candidata dimostra conoscenza molto buona della lingua inglese, denotando chiarezza espositiva e precisione nell'uso del lessico scientifico.

**Candidata: Letizia Della Longa**

Pubblicazioni, compresa la tesi di dottorato se presentata:

	critério 1	critério 2	critério 3	critério 4	<b>totale (max 6 punti ciascuna)</b>
pubbl 1	2	2	1	1	6
pubbl 2	2	2	0.7	1	5.7
pubbl 3	2	2	0.9	1	5.9
pubbl 4	2	2	1	1	6
pubbl 5	2	2	0.9	1	5.9
pubbl 6	1.5	2	1	0.8	5.3
pubbl 7	2	2	0.3	1	5.3
pubbl 8	2	2	0.9	0.8	5.7
pubbl 9	2	1	1	1	5
pubbl 10	1.5	1.5	1	1	5
pubbl 11	2	2	0.7	1	5.7
pubbl 12	2	2	0.7	0.8	5.5

Totale punti: 67

Attività didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti

Per il volume e la continuità degli insegnamenti e dei moduli di cui si è assunta la responsabilità (come indicato in verbale 1)	Punti 0
Per il volume e la continuità dell'attività didattico integrativa e di servizio agli studenti (come indicato in verbale 1)	Punti 5

Totale punti: 5

Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo

Per organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste (come indicato in verbale 1)	Punti 2
Per conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca (come indicato in verbale 1)	Punti 1

Per partecipazioni in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse nazionale e internazionale (come indicato in verbale 1)	Punti 5
Per la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, mediante i seguenti criteri: (come indicato in verbale 1) - numero di pubblicazioni indicizzate (fonte: banca dati Scopus); - numero totale di citazioni (fonte: banca dati Scopus); - indice di Hirsch (fonte: banca dati Scopus).	Punti 3.4
Per attività istituzionali, organizzative e di servizio, pertinenti al ruolo, in relazione al grado di responsabilità delle funzioni svolte, della loro durata e continuità (come indicato in verbale 1)	Punti 2

Totale punti: 13.4

**Punteggio totale: 85.4**

Giudizio sulla prova orale: la candidata dimostra un'ottima conoscenza della lingua inglese, denotando chiarezza espositiva e precisione nell'uso del lessico scientifico.

**Candidato: Raffaele Dicataldo**

Pubblicazioni, compresa la tesi di dottorato se presentata:

	critério 1	critério 2	critério 3	critério 4	<b>totale (max 6 punti ciascuna)</b>
pubbl 1	1.8	2	1	0.8	5.6
pubbl 2	1.8	2	1	1	5.8
pubbl 3	2	2	0.9	1	5.9
pubbl 4	1.8	2	0.3	0.8	4.9
pubbl 5	1.5	2	0.3	0.5	4.3
pubbl 6	1.5	2	0.9	1	5.4
pubbl 7	1.5	2	0.3	1	4.8
pubbl 8	1.8	2	0.9	1	5.7
pubbl 9	2	2	1	0.6	5.6
pubbl 10	2	2	0.9	0.8	5.7
pubbl 11	1.8	2	1	1	5.8
pubbl 12	1.8	2	1	1	5.8

Totale punti: 65.3

### Attività didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti

Per il volume e la continuità degli insegnamenti e dei moduli di cui si è assunta la responsabilità (come indicato in verbale 1)	Punti 1.7
Per il volume e la continuità dell' attività didattico integrativa e di servizio agli studenti (come indicato in verbale 1)	Punti 5

Totale punti: 6.7

### Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo

Per organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste (come indicato in verbale 1)	Punti 3
Per conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca (come indicato in verbale 1)	Punti 0
Per partecipazioni in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse nazionale e internazionale (come indicato in verbale 1)	Punti 5
Per la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, mediante i seguenti criteri: (come indicato in verbale 1) - numero di pubblicazioni indicizzate (fonte: banca dati Scopus); - numero totale di citazioni (fonte: banca dati Scopus); - indice di Hirsch (fonte: banca dati Scopus).	Punti 3.2
Per attività istituzionali, organizzative e di servizio, pertinenti al ruolo, in relazione al grado di responsabilità delle funzioni svolte, della loro durata e continuità (come indicato in verbale 1)	Punti 2

Totale punti: 13.2

**Punteggio totale: 85.2**

Giudizio sulla prova orale: la candidata dimostra una buona conoscenza della lingua inglese, denotando buona chiarezza espositiva e precisione nell'uso del lessico scientifico.

**Candidata: Jessica Gemignani**

Pubblicazioni, compresa la tesi di dottorato se presentata:

	critero 1	critero 2	critero 3	critero 4	<b>totale (max 6 punti ciascuna)</b>
pubbl 1	2	2	1	0.5	5.5
pubbl 2	1.8	2	1	1	5.8



pubbl 3	2	2	0.5	0.5	5
pubbl 4	1.8	2	1	1	5.8
pubbl 5	0.8	2	0.9	0.5	4.2
pubbl 6	2	2	1	1	6
pubbl 7	2	1	1	1	5
pubbl 8	2	0	1	0.5	3.5
pubbl 9	1.2	2	0.3	1	4.5
pubbl 10	1.2	2	0.3	1	4.5
pubbl 11	1.2	0	0.3	1	2.5
pubbl 12	1.5	1.5	0.3	1	4.3

Totale punti: 56.6

Attività didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti

Per il volume e la continuità degli insegnamenti e dei moduli di cui si è assunta la responsabilità (come indicato in verbale 1)	Punti 0
Per il volume e la continuità dell'attività didattica integrativa e di servizio agli studenti (come indicato in verbale 1)	Punti 1.25

Totale punti: 1.25

Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo

Per organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste (come indicato in verbale 1)	Punti 3.5
Per conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca (come indicato in verbale 1)	Punti 1
Per partecipazioni in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse nazionale e internazionale (come indicato in verbale 1)	Punti 5
Per la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, mediante i seguenti criteri: (come indicato in verbale 1) - numero di pubblicazioni indicizzate (fonte: banca dati Scopus); - numero totale di citazioni (fonte: banca dati Scopus); - indice di Hirsch (fonte: banca dati Scopus).	Punti 4
Per attività istituzionali, organizzative e di servizio, pertinenti al ruolo, in relazione al grado di responsabilità delle funzioni svolte, della loro durata e continuità (come indicato in verbale 1)	Punti 0.5

Totale punti: 14

**Punteggio totale: 71.85**

Giudizio sulla prova orale: la candidata dimostra una conoscenza molto buona della lingua inglese, denotando chiarezza espositiva e precisione nell'uso del lessico scientifico.

**Candidata: Noemi Mazzoni**

Pubblicazioni, compresa la tesi di dottorato se presentata:

	critério 1	critério 2	critério 3	critério 4	<b>totale (max 6 punti ciascuna)</b>
pubbl 1	1.8	1	1	1	4.8
pubbl 2	2	2	0.9	0.5	5.4
pubbl 3	1.8	1	0.9	0.8	4.5
pubbl 4	1.8	2	0.9	1	5.7
pubbl 5	1.8	2	1	1	5.8
pubbl 6	1.5	2	0.7	1	5.2
pubbl 7	1.5	2	0.7	1	5.2
pubbl 8	2	2	1	1	6
pubbl 9	1.8	1.5	1	1	5.3
pubbl 10	1.8	1.5	0.9	1	5.2
pubbl 11	1.8	1.5	0.3	1	4.6
pubbl 12	1.2	2	0.3	0.6	4.1

Totale punti: 61.8

Attività didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti

Per il volume e la continuità degli insegnamenti e dei moduli di cui si è assunta la responsabilità (come indicato in verbale 1)	Punti 5
Per il volume e la continuità dell'attività didattico integrativa e di servizio agli studenti (come indicato in verbale 1)	Punti 3.95

Totale punti: 8.95

Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo

Per organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste (come indicato in verbale 1)	Punti 2.5
Per conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca (come indicato in verbale 1)	Punti 0.3
Per partecipazioni in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse nazionale e internazionale (come indicato in verbale 1)	Punti 5
Per la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, mediante i seguenti criteri: (come indicato in verbale 1) - numero di pubblicazioni indicizzate (fonte: banca dati Scopus); - numero totale di citazioni (fonte: banca dati Scopus); - indice di Hirsch (fonte: banca dati Scopus).	Punti 4
Per attività istituzionali, organizzative e di servizio, pertinenti al ruolo, in relazione al grado di responsabilità delle funzioni svolte, della loro durata e continuità (come indicato in verbale 1)	Punti 2

Totale punti: 13.8

**Punteggio totale: 84.55**

Giudizio sulla prova orale: la candidata dimostra un'ottima conoscenza della lingua inglese, denotando chiarezza espositiva e precisione nell'uso del lessico scientifico.

La Commissione individua quale candidata vincitrice la dott.ssa Letizia Della Longa per le seguenti motivazioni: la candidata presenta curriculum e pubblicazioni scientifiche congruenti con il settore scientifico disciplinare oggetto del presente bando. La sua attività di ricerca è intensa, continuativa e caratterizzata da numerose collaborazioni a livello nazionale e internazionale. La sua autonomia scientifica è testimoniata dal fatto di essere prima autrice in 9 su 12 delle pubblicazioni presentate, che hanno un'ottima collocazione editoriale e riguardano tematiche inerenti alla Psicologia dello Sviluppo e dell'Educazione. Tali pubblicazioni sono contraddistinte da originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza ottimi. Inoltre, la candidata ha una buona esperienza di didattica integrativa e di servizio agli studenti. Complessivamente, la candidata è pienamente qualificata a svolgere il ruolo previsto dal bando.

Letto e approvato seduta stante da tutti i componenti della Commissione che dichiarano di concordare con quanto verbalizzato.

Padova, 2 ottobre 2024

Il Presidente della Commissione

Prof. Gianluca Gini, presso l'Università degli Studi di Padova

*Firmato digitalmente ai sensi del D.Lgs. n. 82/2005*