

UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva 2024PO183_4ter - Allegato 2 per la chiamata di n. 1 professore di prima fascia presso il Dipartimento di Ingegneria dell'Informazione - DEI per il settore concorsuale 09/F1 – CAMPI ELETTRROMAGNETICI (profilo: settore scientifico disciplinare ING-INF/02 CAMPI ELETTRROMAGNETICI) ai sensi dell'art.18, comma 4ter, Legge 240/2010, bandita con Decreto Rettorale n. 1628/2024 del 24.04.2024.

VERBALE N. 3

La Commissione giudicatrice composta da:

Prof. Michele Midrio, professore di prima fascia dell'Università degli Studi di Udine, GSD 09/IINF-02 (ex settore concorsuale 09/F1);

Prof.ssa Annamaria Cucinotta, professoressa di prima fascia dell'Università degli Studi di Parma, GSD 09/IINF-02 (ex settore concorsuale 09/F1);

Prof. Luca Vincetti, professore di prima fascia dell'Università degli Studi di Modena e Reggio Emilia, GSD 09/IINF-02 (ex settore concorsuale 09/F1)

si riunisce il giorno 16.10.2024, ore 9:30 in forma telematica con le seguenti modalità: riunione sulla piattaforma Teams, a cui i commissari accedono con i loro indirizzi mail istituzionali (annamaria.cucinotta@unipr.it, michele.midrio@uniud.it, luca.vincetti@unimore.it)

per esprimere un motivato giudizio in conformità ai criteri formulati nel Verbale 1, su:

- a) pubblicazioni scientifiche
- b) attività didattica, didattica integrativa, servizi agli studenti
- c) attività di ricerca, produzione scientifica complessiva, attività istituzionali, organizzative, gestionali, di servizio, in quanto pertinenti al ruolo
- d) attività di terza missione, impatto sulla società, imprenditorialità scientifica, trasferimento tecnologico, in quanto pertinenti al ruolo
- e) attività assistenziali, se rilevanti

La Commissione stabilisce e precisa che, al fine di effettuare la valutazione, prenderà in considerazione e valuterà esclusivamente la documentazione caricata nella piattaforma PICA ed in essa visibile e residente. In particolare, non verranno utilizzate informazioni reperibili sulle pagine web raggiungibili tramite link inseriti nel curriculum allegato alla domanda, se non reperibili nella domanda stessa.

Nell'effettuare la valutazione preliminare comparativa la Commissione prende in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali quando privi di un codice internazionale ISSN o ISBN.

Ai fini della valutazione delle attività di cui alle lettere b), c), d), e) si terrà conto di quanto riportato nel curriculum vitae.

La Commissione dichiara che non sono pervenute rinunce da parte delle candidate e dei candidati.

I componenti della Commissione hanno visualizzato sulla piattaforma PICA la documentazione trasmessa dai candidati ai fini della partecipazione alla predetta procedura selettiva.

La Commissione accerta che il numero di pubblicazioni inviate non è superiore a quello massimo indicato all'allegato al bando e cioè 16.

I candidati da valutare nella presente procedura selettiva risultano pertanto:

1. Dott. Luca Palmieri

La Commissione dichiara che tutti i titoli relativi agli elementi oggetto di valutazione e tutte le pubblicazioni presentate da ciascun candidato sono valutabili.

La Commissione accerta che nessun membro della Commissione ha lavori in collaborazione con le candidate o i candidati.

La Commissione esprime per ciascuna candidata e ciascun candidato un motivato giudizio sulle pubblicazioni scientifiche, sull'attività di didattica, didattica integrativa, servizi agli studenti, sulle attività di ricerca, produzione scientifica complessiva, attività istituzionali, organizzative, gestionali, di servizio, in quanto pertinenti al ruolo, sulle attività di terza missione, impatto sulla società, imprenditorialità scientifica, trasferimento tecnologico, in quanto pertinenti al ruolo e sulle attività assistenziali, se rilevanti, secondo i criteri e gli indicatori stabiliti nel Verbale 1.

CANDIDATO PALMIERI LUCA

A) PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE

Il candidato Luca Palmieri presenta 16 articoli tutti pienamente congruenti con le tematiche di interesse del SSD ING-INF/02, pubblicati su riviste di prestigio e di notevole diffusione all'interno della comunità scientifica. Le pubblicazioni presentano un elevato grado di originalità, innovatività e mostrano notevole rigore metodologico.

13 su 16 delle pubblicazioni presentate sono apparse in una rivista della fascia Q1, le rimanenti 3 in una rivista della fascia Q2.

In 5 su 16 casi, il candidato appare nella lista degli autori come primo autore, in 10 casi come ultimo autore.

Il numero medi di citazioni per anno delle 16 pubblicazioni presentate è

- superiore a 12 in 2 casi su 16,
- compreso tra 6 (incluso) e 12 (escluso) in 3 casi su 16
- compreso tra 3 (incluso) e 6 (escluso) in 9 casi su 16
- compreso tra 1 (incluso) e 3 (escluso) in 2 casi su
- inferiore a 1 in 0 casi su 16

Il giudizio della commissione sulle pubblicazioni scientifiche è: ECCELLENTE

B) ATTIVITÀ DIDATTICA, DIDATTICA INTEGRATIVA, SERVIZI AGLI STUDENTI

Il candidato prof. Luca Palmieri ha assunto responsabilità in insegnamenti e moduli pertinenti con il settore di riferimento con continuità ed intensità a partire dall'anno accademico 2003/2004: nel Curriculum riporta di essere stato titolare per un totale complessivo di 36.33 annualità.

È stato supervisore di 7 dottorandi (3 dei quali in corso).

Non presenta valutazione degli studenti.

Vengono formulati i seguenti giudizi:

- a. volume e continuità degli insegnamenti e dei moduli di cui si è assunta la responsabilità: ECCELLENTE
- b. volume, continuità e tipologia dell'attività didattica integrativa e di servizio agli studenti: OTTIMO
- c. valutazioni degli studenti, ove presenti per tutte le candidate e tutti i candidati: NON VALUTABILE

C) ATTIVITÀ DI RICERCA, PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA, ATTIVITÀ ISTITUZIONALI, ORGANIZZATIVE, GESTIONALI, DI SERVIZIO

Il candidato prof. Luca Palmieri presenta una intensa attività di coordinamento di gruppi di ricerca sia in ambito nazionale ed internazionale, sia all'interno di attività in conto terzi. In particolare, nel suo curriculum riporta di aver ricoperto

- il ruolo di principal investigator in 2 progetti con enti di riconosciuto pregio
- un ruolo diverso da quello di principal investigator in 13 progetti con enti di riconosciuto pregio
- il ruolo di principal investigator in 3 progetti con enti locali
- un ruolo diverso da quello di principal investigator in 3 progetti con enti locali
- il ruolo di principal investigator in 11 progetti conto terzi

Il candidato non dichiara di aver assunto alcuna direzione di comitati editoriali di riviste; è stato Guest Editor per una rivista del quartile Q2 nel 2018, Topical Editor per una rivista del quartile Q1 nel periodo 2014-2020, Associate Editor per una rivista del quartile Q2 negli anni 2021-2017 e nel quartile Q1 negli anni 2018-2021. Ha partecipato a 10 comitati scientifici nazionali o internazionali, ed è stato co-organizzatore di una scuola specialistica.

Il candidato riporta di aver vinto il Premio Regionale per l'Innovazione (Regione Veneto, terza edizione 2002), come primo classificato nella categoria "Risultati scientifici di rilevanza applicativa".

È stato relatore ad invito in 11 conferenze, e relatori in 29 conferenze internazionali e 15 conferenze nazionali.

Nel complesso, il giudizio sulla consistenza complessiva della produzione scientifica, dell'intensità e della continuità temporale della stessa del candidato Luca Palmieri è ECCELLENTE, con una produzione scientifica complessiva ampia su tematiche congruenti con il SSD. Il giudizio è stato formulato dalla commissione dopo attenta lettura del curriculum e valutazione della produzione scientifica in veste di esperti della materia. A supporto del giudizio formulato, la commissione ha deciso di avvalersi di indicatori oggettivi. La commissione ha considerato i seguenti indicatori: numero totale delle citazioni, numero medio di citazioni per pubblicazione, "impact factor" totale, "impact factor" medio per pubblicazione e la combinazione delle precedenti costituita dall'indice H di Hirsch. Alla data della redazione del presente verbale tali valori risultano:

numero totale delle citazioni: 2346

numero medio di citazioni per pubblicazione: $2346/106 = 22.132$

"impact factor" totale: 371.8

"impact factor" medio per pubblicazione: $371.8/106 = 3.508$

Indice H di Hirsch (Scopus): 30

Tali valori sono valutati ECCELLENTI in quanto risultano di assoluto livello all'interno della comunità scientifica del raggruppamento per il quale concorre il candidato.

Il Candidato è stato impegnato continuativamente in ruoli organizzativi e gestionali a partire dal 2004, con compiti via via più impegnativi tra i quali risultano particolarmente rilevanti, in relazione alla sua qualifica accademica, quelli di membro della commissione didattica del corso di laurea magistrale ICT for Internet and Multimedia, di vicepresidente del Corso di Laurea Magistrale in ICT for Internet and Multimedia e quello di responsabile dei Lavoratori per la Sicurezza.

Vengono formulati i seguenti giudizi:

- a. organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste: ECCELLENTE
- b. conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca: BUONO
- c. partecipazioni in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse nazionale e internazionale: ECCELLENTE
- d. consistenza complessiva della produzione scientifica, dell'intensità e della continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi adeguatamente documentati di sospensione del rapporto di lavoro e altri periodi di congedo o di aspettativa stabiliti dalle leggi vigenti e diversi da quelli previsti per motivi di studio: ECCELLENTE
- e. grado di responsabilità, durata e continuità delle funzioni svolte, relative ad attività istituzionali, organizzative, gestionali e di servizio, per quanto pertinenti al ruolo: BUONO

D) ATTIVITÀ DI TERZA MISSIONE, IMPATTO SULLA SOCIETÀ, IMPRENDITORIALITÀ SCIENTIFICA, TRASFERIMENTO TECNOLOGICO, IN QUANTO PERTINENTI AL RUOLO

Il candidato è inventore designato (o co-inventore designato) in 9 brevetti internazionali ed ha partecipato a numerose attività di divulgazione scientifica, workshop tematici, e mostre aperte al pubblico sull'impiego delle fibre ottiche come sensori e come mezzi di comunicazione. Inoltre, una tecnica di misura descritta in un articolo a cura del candidato è stata recepita dalla Raccomandazione IEC 61280-4-4, dove è indicata come "Method D" ed è proposta come unica tecnica di misura riflettometrica della dispersione dei modi di polarizzazione (PMD).

Vengono formulati i seguenti giudizi:

- a. Per il conseguimento della titolarità di brevetti e/o per la promozione di start-up: ECCELLENTE
- b. Per l'impegno in attività museali, di promozione e di divulgazione scientifica: OTTIMO

La seduta termina alle ore **10:20**.

Il presente verbale è letto e approvato da tutti i componenti della commissione che dichiarano di concordare con quanto verbalizzato.

Udine, 16.10.2024

La Commissione

Presidente, Prof. Michele Midrio

Commissaria, Prof.ssa Annamaria Cucinotta

Segretario, Prof. Luca Vincetti