

## UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva 2023RUA08 - Allegato n. 5 per l'assunzione di n.1 posto di ricercatore a tempo determinato, presso il Dipartimento di Scienze Statistiche per il settore concorsuale 13/D1 – STATISTICA (profilo: settore scientifico disciplinare SECS-S/01 – STATISTICA e SECS-S/02 – STATISTICA PER LA RICERCA SPERIMENTALE E TECNOLOGICA) ai sensi dell'art. 24 comma 3 lettera A della Legge 30 dicembre 2010, n. 240, bandita con Decreto Rettorale n. 5100 del 13/12/2023

### VERBALE N. 3

La Commissione giudicatrice della procedura selettiva di cui sopra composta da:

Prof. Giada Adelfio, professore ordinario dell'Università degli Studi di Palermo  
Prof. Alessandra Mattei, professore ordinario dell'Università degli Studi di Firenze  
Prof. Bruno Scarpa, professore ordinario dell'Università degli Studi di Padova

si riunisce il giorno 22 aprile 2024 alle ore 14:30 in forma telematica, con le seguenti modalità: connessione zoom al link <https://unipd.zoom.us/j/84796895484?pwd=YkZWa1hwWCtkL2ZRakdIMWQ1QjBIUT09>, per effettuare la valutazione preliminare comparativa dei candidati.

Constatato che sono trascorsi almeno 7 giorni dalla pubblicizzazione dei criteri, la Commissione può legittimamente proseguire i lavori.

Nel periodo trascorso da allora alla data della presente riunione, i componenti della Commissione sono entrati all'interno della Piattaforma informatica 'Pica' nella sezione riservata alla Commissione, ed hanno visualizzato la documentazione trasmessa dai candidati ai fini della partecipazione alla predetta procedura selettiva.

La Commissione dichiara che non sono pervenute rinunce da parte dei candidati.

La Commissione prende in esame tutta la documentazione inviata telematicamente.

La Commissione stabilisce e precisa che, al fine di effettuare la valutazione dei candidati, prenderà in considerazione e valuterà esclusivamente la documentazione relativa a titoli, pubblicazioni e curriculum vitae caricata dai candidati sulla piattaforma PICA ed in essa visibile e residente. In particolare, non verranno utilizzate informazioni reperibili sulle pagine web alle quali il candidato abbia inserito link nel curriculum allegato alla domanda, se non reperibili nella domanda stessa.

La Commissione accerta che il numero di pubblicazioni inviate dai candidati non è superiore a quello massimo indicato all'allegato 5 del bando e cioè 12.

I candidati da valutare nella presente procedura selettiva risultano pertanto i seguenti:

1. Andreella Angela
2. Banzato Erika
3. Giardiello Daniele
4. Leucci Anna Caterina
5. Nguyen Thi Kim Hue

6. Saraceno Giovanni
7. Stival Mattia

La Commissione dichiara che tutti i titoli relativi agli elementi oggetto di valutazione e tutte le pubblicazioni presentate da ciascun candidato sono valutabili, ad eccezione delle seguenti pubblicazioni:

- la tesi di laurea magistrale della Dott.ssa Banzato Erika - è esclusa dalla valutazione in quanto trattasi di tesi di laurea magistrale e non valutabile secondo il bando;
- il lavoro “Nguyen, T.K.H., Chiogna, M., Risso, D. and Banzato, E., 2022. Guided structure learning of DAGs for count data. arXiv preprint arXiv:2206.09754” presentato dalla Dott.ssa Banzato Erika e dalla Dott.ssa Nguyen Thi Kim Hue - non edito ai sensi del bando della presente valutazione comparativa e, di conseguenza, non valutabile;
- il lavoro “Nguyen, T. K. H., Chiogna, M. & Risso, D.(2023). Unguided structure learning of DAGs for count data”, inviato ma non ancora accettato dalla rivista International Journal of Approximate Reasoning - non edito ai sensi del bando della presente valutazione comparativa e, di conseguenza, non valutabile.

Il Presidente ricorda che le pubblicazioni redatte in collaborazione con i membri della Commissione o con i terzi devono essere valutate sulla base dei criteri individuati nella prima riunione.

Nessun membro della commissione ha lavori in comune con i candidati.

Per i lavori in collaborazione con terzi la Commissione rileva, in base ai criteri predeterminati al verbale n. 1, che i contributi scientifici dei candidati sono enucleabili e distinguibili e unanimemente delibera di ammettere alla successiva valutazione di merito tutti i lavori dei candidati.

Nell'effettuare la valutazione preliminare comparativa dei candidati la Commissione prende in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti sono presi in considerazione anche in assenza delle predette condizioni.

La Commissione esprime per ciascun candidato un motivato giudizio analitico sul curriculum, sui titoli relativi agli elementi oggetto di valutazione e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato, secondo i criteri e gli indicatori stabiliti nel verbale n. 1 ed una valutazione preliminare comparativa dei candidati (Allegato – Giudizi analitici).

A seguito della valutazione preliminare comparativa, la Commissione ammette alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica i candidati comparativamente più meritevoli indicati nell'elenco allegato al presente verbale che contiene altresì l'indicazione della sede, data e orario della discussione e della prova orale (Allegato - Elenco candidati ammessi alla discussione).

Tutta la documentazione presentata dai candidati (curricula, titoli, pubblicazioni e autocertificazioni) è stata esaminata dalla commissione.

La seduta termina alle ore 16:30

Il presente verbale è letto e approvato seduta stante da tutti i componenti della commissione che dichiarano di concordare con quanto verbalizzato.

Padova, 22 aprile 2024

La commissione

Prof.ssa Giada Adelfio, presso l'Università degli Studi di Palermo

Prof.ssa Alessandra Mattei presso l'Università degli Studi di Firenze

Prof. Bruno Scarpa presso l'Università degli Studi di Padova

## UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva 2023RUA08 - Allegato n. 5 per l'assunzione di n.1 posto di ricercatore a tempo determinato, presso il Dipartimento di Scienze Statistiche per il settore concorsuale 13/D1 – STATISTICA (profilo: settore scientifico disciplinare SECS-S/01 – STATISTICA e SECS-S/02 – STATISTICA PER LA RICERCA SPERIMENTALE E TECNOLOGICA) ai sensi dell'art. 24 comma 3 lettera A della Legge 30 dicembre 2010, n. 240, bandita con Decreto Rettorale n. 5100 del 13/12/2023

### **Allegato al Verbale n. 3**

#### **GIUDIZI ANALITICI**

##### **Candidato Angela Andreella**

##### **Motivato giudizio analitico su:**

*Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo*

La candidata ha conseguito la laurea magistrale in Scienze Statistiche presso l'Università di Padova nel 2016. Presso la medesima Università ha poi conseguito nel 2021 il dottorato di ricerca in Scienze Statistiche. Successivamente è stata assegnista di ricerca sempre presso l'Università di Padova. Dal 2021 è RTDa nel settore scientifico disciplinare SECS-S/05 presso l'Università di Venezia.

Durante il dottorato ha svolto un periodo di ricerca di 3 mesi presso la LUMC (Leiden, Paesi Bassi) e di 3 mesi presso il Dartmouth College (Hanover, USA).

Ha partecipato a 5 gruppi di ricerca su tematiche demografiche, mediche, sociali e psicologiche, parzialmente congruenti con il settore concorsuale.

Ha ricevuto un premio nazionale e partecipato alla creazione o al mantenimento di 11 librerie del software R.

Ha presentato 2 relazioni invitate a convegni di gruppi di ricerca, 8 relazioni spontanee e 6 poster a convegni internazionali e nazionali.

Ha svolto l'attività di revisore per diverse riviste scientifiche e ha partecipato alla selezione di diversi assegni e borse di ricerca.

Elenca un totale di 11 articoli su riviste scientifiche, contributi su volumi collettanei, monografie o atti di convegno.

La Commissione ritiene il curriculum della candidata ottimo per una posizione a RTDa nel settore concorsuale 13/D1.

##### *Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti*

La candidata ha avuto la responsabilità di 1 insegnamento coerente con il settore concorsuale e 2 insegnamenti parzialmente coerenti presso le Università di Venezia e di Padova. Ha inoltre tenuto vari cicli di esercitazione e tutoraggio presso le Università di Venezia e di Padova.

È stata cosupervisore di 4 tesi di laurea, di 3 tesi di laurea magistrale presso le Università di Venezia e di Padova.

Il giudizio complessivo della Commissione sull'attività didattica del candidato è eccellente.

*Pubblicazioni scientifiche (ivi compresa la tesi di dottorato)*

La candidata presenta 12 pubblicazioni così suddivise:

- 11 articoli pubblicati su riviste;
- 1 contributo su atti di convegno;

Le pubblicazioni riguardano principalmente applicazioni di metodi statistici in ambito medico, psicologico e sociale.

Il contributo della candidata per i lavori in collaborazione, dove non enucleabile dalle dichiarazioni allegate è individuabile dalla coerenza con il profilo scientifico della candidata stessa. Le 5 pubblicazioni pubblicate su riviste di ambito medico e psicologico non sono particolarmente coerenti con il settore 13/D1. Le 3 pubblicazioni in ambito demografico-sociale, psicometrico e informatico sono parzialmente coerenti con il settore 13/D1. Le altre pubblicazioni presentano un contenuto congruente con il settore concorsuale oggetto della presente valutazione comparativa.

La Commissione, avvalendosi dei criteri fissati nel verbale 1, concorda nel ritenere che i lavori presentati contengano, in alcuni casi, spunti originali ed innovativi interessanti e che nella comunità scientifica di riferimento la collocazione editoriale possa in taluni casi ritenersi buona.

Il giudizio complessivo della Commissione sulle pubblicazioni presentate è molto buono.

**Candidato Erika Banzato**

**Motivato giudizio analitico su:**

*Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo*

La candidata ha conseguito la laurea magistrale in Scienze Statistiche presso l'Università di Padova nel 2018. Presso la medesima Università ha poi conseguito nel 2023 il dottorato di ricerca in Scienze Statistiche. Successivamente è stata assegnista di ricerca presso l'Università di Milano Bicocca e dal 2023 presso l'Università di Padova.

Durante il dottorato ha svolto un periodo di ricerca di 5 mesi presso la Technical University of Munich (Germania) e in precedenza un periodo di 5 mesi Erasmus presso la Leiden University (Paesi Bassi).

Ha presentato 3 relazioni spontanee e 1 poster a convegni internazionali e nazionali. Elenca un totale di 8 articoli su riviste scientifiche, contributi su volumi collettanei, monografie o atti di convegno.

La Commissione ritiene il curriculum della candidata buono per una posizione a RTDa nel settore concorsuale 13/D1.

*Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti*

La candidata ha tenuto vari cicli di esercitazione e tutoraggio presso le Università di Bologna e di Padova.

Il giudizio complessivo della Commissione sull'attività didattica della candidata è molto buono.

*Pubblicazioni scientifiche (ivi compresa la tesi di dottorato)*

La candidata presenta 8 pubblicazioni così suddivise:

- 5 articoli pubblicati su riviste;
- 1 tesi di dottorato;
- 1 tesi di laurea magistrale, non valutabile ai sensi del bando della presente valutazione comparativa;
- 1 rapporto tecnico (ArXiv) non edito ai sensi del bando della presente valutazione comparativa e, di conseguenza, non valutabile.

Le pubblicazioni riguardano principalmente applicazioni di metodi statistici in ambito medico, con un paio di lavori di tipo metodologico relativi ai modelli grafici e all'imputazione di dati mancanti.

Il contributo della candidata per i lavori in collaborazione, dove non enucleabile dalle dichiarazioni allegate è individuabile dalla coerenza con il profilo scientifico della candidata stessa.

Le 3 pubblicazioni pubblicate su riviste di ambito medico non sono particolarmente coerenti con il settore 13/D1. Tutte le altre pubblicazioni presentano un contenuto congruente con il settore concorsuale oggetto della presente valutazione comparativa.

La Commissione, avvalendosi dei criteri fissati nel verbale 1, concorda nel ritenere che i lavori presentati contengano, in alcuni casi, spunti originali ed innovativi interessanti e che nella comunità scientifica di riferimento la collocazione editoriale possa in taluni casi ritenersi buona.

Il giudizio complessivo della Commissione sulle pubblicazioni presentate è buono.

## **Candidato Daniele Giardiello**

### **Motivato giudizio analitico su:**

*Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo*

Il candidato ha conseguito la laurea magistrale in Biostatistica e Statistica Sperimentale presso l'Università degli studi di Milano Bicocca nel 2012. Nel 2022 ha poi conseguito il dottorato di ricerca in Statistica Medica presso l'Università di Leiden (Paesi Bassi).

Successivamente è stato Biostatistico presso EURAC Research a Bolzano. Ha quindi svolto attività di ricerca presso istituti esteri per poco più di 4 anni.

Ha partecipato ad un gruppo di ricerca internazionale e a un paio di gruppi nazionali su tematiche pertinenti o parzialmente pertinenti al settore 13/D1.

Ha presentato 6 relazioni spontanee e 1 poster a convegni internazionali e nazionali. Elenca un totale di 28 articoli su riviste scientifiche, contributi su volumi collettanei, monografie o atti di convegno.

La Commissione ritiene il curriculum del candidato molto buono per una posizione a RTDa nel settore concorsuale 13/D1.

*Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti*

Il candidato ha tenuto due cicli di esercitazione parzialmente pertinenti con le tematiche del settore 13/D1 presso il Netherlands Cancer Institute di Amsterdam. È stato cosupervisore di una tesi di dottorato presso il Netherlands Cancer Institute di Amsterdam.

Il giudizio complessivo della Commissione sull'attività didattica del candidato è discreto.

*Pubblicazioni scientifiche (ivi compresa la tesi di dottorato)*

Il candidato presenta 12 pubblicazioni tutte su rivista.

Le pubblicazioni riguardano principalmente applicazioni di metodi statistici in ambito medico.

Il contributo del candidato per i lavori in collaborazione, seppure non indicato in apposite dichiarazioni, è enucleabile dalla coerenza con il profilo scientifico del candidato stesso. Un lavoro è pubblicato su una rivista di ambito statistico, mentre tutte le altre sono su riviste di ambito medico e non sono particolarmente coerenti con il settore 13/D1.

La Commissione, avvalendosi dei criteri fissati nel verbale 1, concorda nel ritenere che i lavori presentati contengano, in alcuni casi, spunti originali ed innovativi interessanti e che nella comunità scientifica di riferimento la collocazione editoriale possa in taluni casi ritenersi buona.

Il giudizio complessivo della Commissione sulle pubblicazioni presentate è discreto.

**Candidato Anna Caterina Leucci**

**Motivato giudizio analitico su:**

*Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo*

La candidata ha conseguito la laurea magistrale in Statistica presso l'Università di Bologna nel 2012. Presso la medesima Università ha poi conseguito nel 2016 il dottorato di ricerca in Scienze Statistiche. Successivamente è stata assegnista di ricerca sempre presso l'Università di Bologna dove è tuttora assegnista di ricerca. Ha partecipato a un gruppo di ricerca su tematiche pertinenti al settore concorsuale oggetto del bando e a 6 gruppi di ricerca su tematiche parzialmente pertinenti. Ha ricevuto un premio nazionale e ha presentato 5 relazioni a convegni internazionali e nazionali.

Elenca un totale di 11 articoli su riviste scientifiche, contributi su volumi collettanei, monografie o atti di convegno.

La Commissione ritiene il curriculum della candidata buono per una posizione a RTDa nel settore concorsuale 13/D1.

*Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti*

La candidata ha avuto la responsabilità di 3 insegnamenti coerenti con il settore concorsuale presso l'Università di Bologna. Ha inoltre tenuto vari cicli di esercitazione e tutoraggio presso le Università di Bologna e di Modena e Reggio Emilia.

È stata supervisore di 8 tesi di laurea presso le Università di Bologna e di Modena e Reggio Emilia.

Il giudizio complessivo della Commissione sull'attività didattica della candidata è eccellente.

*Pubblicazioni scientifiche (ivi compresa la tesi di dottorato)*

La candidata presenta 12 pubblicazioni così suddivise:

- 8 articoli pubblicati su riviste;
- 1 capitolo di libro;
- 2 dossier della Regione Emilia e Romagna;
- 1 tesi di dottorato;

Le pubblicazioni riguardano principalmente applicazioni di metodi statistici in ambito psicologico, economico e sociale.

Il contributo della candidata per i lavori in collaborazione, seppure non indicato in apposite dichiarazioni è individuabile dalla coerenza con il profilo scientifico della candidata stessa.

A parte la tesi di dottorato che presenta un contenuto pienamente congruente con il settore 13/D1, sia i lavori pubblicati su rivista che i rapporti e il capitolo di libro non sono particolarmente coerenti con il settore 13/D1.

La Commissione, avvalendosi dei criteri fissati nel verbale 1, concorda nel ritenere che i lavori presentati contengano, in alcuni casi, spunti originali ed innovativi interessanti e che nella comunità scientifica di riferimento la collocazione editoriale possa in taluni casi ritenersi discreta.

Il giudizio complessivo della Commissione sulle pubblicazioni presentate è sufficiente.

## **Candidato Thi Kim Hue Nguyen**

### **Motivato giudizio analitico su:**

*Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo*

La candidata ha conseguito il Master degree in Mathematics presso il Vietnam Institute of Mathematics (Vietnam) nel 2013 e il Master degree in Probability and Statistics presso la Paul Sabatier University (Francia) nel 2014. Nel 2017 ha poi conseguito il dottorato di ricerca in Statistical Sciences presso l'Università di Padova. Successivamente è stata assegnista di ricerca sempre presso l'Università di Padova, dove ha attualmente un assegno di ricerca.

Ha ricevuto tre premi nazionali e partecipato alla creazione di una libreria del software R.

Ha presentato 3 relazioni invitate a convegni internazionali, 3 relazioni spontanee e 4 poster a convegni internazionali e nazionali.

Elenca un totale di 5 articoli su riviste scientifiche, contributi su volumi collettanei, monografie o atti di convegno.

La Commissione ritiene il curriculum della candidata ottimo per una posizione a RTDa nel settore concorsuale 13/D1.

*Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti*

La candidata ha tenuto vari cicli di esercitazione e tutoraggio presso le Università di Venezia e di Padova.

Il giudizio complessivo della Commissione sull'attività didattica della candidata è ottimo.

*Pubblicazioni scientifiche (ivi compresa la tesi di dottorato)*

La candidata presenta 7 pubblicazioni così suddivise:

- 2 articoli pubblicati su riviste;
- 2 contributi su atti di convegno;
- 1 tesi di dottorato;
- 1 rapporto tecnico (ArXiv) non edito ai sensi del bando della presente valutazione comparativa e di conseguenza non valutabile.
- 1 articolo inviato ad una rivista non edito ai sensi del bando della presente valutazione comparativa e di conseguenza non valutabile.

Le pubblicazioni riguardano principalmente modelli grafici e modelli statistici per dati omici.

Il contributo della candidata per i lavori in collaborazione, seppure non indicato in apposite dichiarazioni, è enucleabile dalla coerenza con il profilo scientifico della candidata stessa.

Tutte le pubblicazioni valutabili presentano un contenuto congruente con il settore concorsuale oggetto della presente valutazione comparativa.

La Commissione, avvalendosi dei criteri fissati nel verbale 1, concorda nel ritenere che i lavori presentati contengano, in alcuni casi, spunti originali ed innovativi interessanti e che nella comunità scientifica di riferimento la collocazione editoriale possa in taluni casi ritenersi più che buona.

Il giudizio complessivo della Commissione sulle pubblicazioni presentate è molto buono.

## **Candidato Giovanni Saraceno**

### **Motivato giudizio analitico su:**

*Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo*

Il candidato ha conseguito la laurea magistrale in Matematica presso l'Università di Trento nel 2017. Presso la medesima Università ha poi conseguito nel 2022 il dottorato di ricerca in Matematica. Successivamente è stato assegnista di ricerca sempre presso l'Università di Trento. Da novembre 2022 è Postdoctoral Research Associate presso la University at Buffalo (USA).

Durante il dottorato ha svolto un periodo di 2 mesi presso l'Indian Statistical Institute a Kolkata (India) e durante la laurea magistrale ha svolto un periodo di 3 mesi di mobilità internazionale all'Auckland University of Technology (Nuova Zelanda).

Ha presentato 2 relazioni invitate a convegni internazionali, 8 relazioni spontanee e 2 poster a convegni internazionali e nazionali.

Ha svolto l'attività di revisore per diverse riviste scientifiche.

Elenca un totale di 8 articoli su riviste scientifiche, contributi su volumi collettanei, monografie o atti di convegno.

La Commissione ritiene il curriculum del candidato ottimo per una posizione a RTDa nel settore concorsuale 13/D1.

#### *Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti*

Il candidato ha tenuto due cicli di esercitazione presso l'Università di Trento.

Il giudizio complessivo della Commissione sull'attività didattica del candidato è discreto.

#### *Pubblicazioni scientifiche (ivi compresa la tesi di dottorato)*

Il candidato presenta 9 pubblicazioni così suddivise:

- 6 articoli pubblicati su riviste;
- 1 contributo su atti di convegno;
- 1 poster presentato ad un convegno, non edito ai sensi del bando della presente valutazione comparativa e di conseguenza non valutabile;
- 1 tesi di dottorato;

Le pubblicazioni riguardano principalmente sviluppi di metodi di statistica matematica legati alla robustezza e a problemi multidimensionali.

Il contributo del candidato per i lavori in collaborazione dove non enucleabile da apposite dichiarazioni è individuabile dalla coerenza con il profilo scientifico del candidato stesso. Tutti i lavori presentano un contenuto congruente con il settore concorsuale oggetto della presente valutazione comparativa.

La Commissione, avvalendosi dei criteri fissati nel verbale 1, concorda nel ritenere che i lavori presentati contengano, in diversi casi, spunti originali ed innovativi interessanti e che nella comunità scientifica di riferimento la collocazione editoriale possa in taluni casi ritenersi più che buona.

Il giudizio complessivo della Commissione sulle pubblicazioni presentate è eccellente.

### **Candidato Mattia Stival**

#### **Motivato giudizio analitico su:**

*Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo*

Il candidato ha conseguito la laurea magistrale in Scienze Statistiche presso l'Università di Padova nel 2018. Presso la medesima Università ha poi conseguito nel 2022 il dottorato di ricerca in Scienze Statistiche. Successivamente è stato assegnista di ricerca sempre presso l'Università di Padova. Dal 2023 è assegnista di ricerca presso l'Università di Venezia.

Durante il dottorato ha svolto alcuni periodi di ricerca per un totale di una quindicina di giorni presso la University College London and Alan Turing Institute e presso l'Università di Atene.

Ha partecipato a 2 gruppi di ricerca legati a progetti nazionali.

Ha ricevuto 2 premi nazionali e un contributo per la partecipazione ad un convegno.

Ha presentato una relazione invitata a un convegno internazionale, una relazione invitata ad un convegno nazionale e una relazione invitata a un convegno di CMS oltre a 9 relazioni spontanee e 7 poster a convegni internazionali e nazionali.

Ha svolto l'attività di revisore per due riviste scientifiche ed è stato rappresentante degli assegnisti di ricerca in Consiglio di Dipartimento.

Elenca un totale di 3 articoli su riviste scientifiche.

La Commissione ritiene il curriculum del candidato molto buono per una posizione a RTDa nel settore concorsuale 13/D1.

#### *Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti*

Il candidato ha avuto la responsabilità di un insegnamento presso l'Università di Padova. Ha inoltre tenuto tre cicli di esercitazione sempre presso l'Università di Padova.

È stato cosupervisore di una tesi di laurea presso l'Università di Padova.

Il giudizio complessivo della Commissione sull'attività didattica del candidato è molto buono.

#### *Pubblicazioni scientifiche (ivi compresa la tesi di dottorato)*

Il candidato presenta 12 pubblicazioni così suddivise:

- 3 articoli pubblicati su riviste;
- 7 contributi su atti di convegno;
- 1 discussione ad articolo su rivista;
- 1 tesi di dottorato;

Le pubblicazioni riguardano principalmente lo studio di serie storiche di eventi sportivi.

Il contributo del candidato per i lavori in collaborazione, seppure non indicato nelle dichiarazioni allegate, è enucleabile dalla coerenza con il profilo scientifico del candidato stesso. Il lavoro pubblicato su una rivista di ambito sportivo non è particolarmente coerente con il settore 13/D1. Le altre pubblicazioni presentano un contenuto congruente con il settore concorsuale oggetto della presente valutazione comparativa.

La Commissione, avvalendosi dei criteri fissati nel verbale 1, concorda nel ritenere che i lavori presentati contengano, in alcuni casi, spunti originali ed innovativi interessanti e che nella comunità scientifica di riferimento la collocazione editoriale possa in taluni casi ritenersi più che buona.

Il giudizio complessivo della Commissione sulle pubblicazioni presentate è molto buono.

### **Valutazione preliminare comparativa dei candidati**

I candidati (elencati in ordine alfabetico)

Andreella	Angela
Banzato	Erika
Giardiello	Daniele
Nguyen	Thi Kim Hue
Saraceno	Giovanni
Stival	Mattia

sono valutati comparativamente più meritevoli per le seguenti ragioni “complessive migliori valutazioni ricevute dalla Commissione su pubblicazioni, attività didattica e curriculum complessivo” e gli stessi sono tutti ammessi alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica (Allegato - Elenco candidati ammessi alla discussione)

Letto e approvato seduta stante da tutti i componenti della commissione che dichiarano di concordare con quanto verbalizzato.

Padova, 22 aprile 2024

La commissione

Prof.ssa Giada Adelfio, presso l'Università degli Studi di Palermo  
Prof.ssa Alessandra Mattei presso l'Università degli Studi di Firenze  
Prof. Bruno Scarpa presso l'Università degli Studi di Padova

## UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva 2023RUA08 - Allegato n. 5 per l'assunzione di n.1 posto di ricercatore a tempo determinato, presso il Dipartimento di Scienze Statistiche per il settore concorsuale 13/D1 – STATISTICA (profilo: settore scientifico disciplinare SECS-S/01 – STATISTICA e SECS-S/02 – STATISTICA PER LA RICERCA SPERIMENTALE E TECNOLOGICA) ai sensi dell'art. 24 comma 3 lettera A della Legge 30 dicembre 2010, n. 240, bandita con Decreto Rettorale n. 5100 del 13/12/2023

### Allegato al Verbale n. 3

#### ELENCO CANDIDATI AMMESSI ALLA DISCUSSIONE

Andreella	Angela
Banzato	Erika
Giardiello	Daniele
Nguyen	Thi Kim Hue
Saraceno	Giovanni
Stival	Mattia

#### CALENDARIO

**Tutti i candidati ammessi alla discussione sono convocati il giorno 15 maggio 2024 alle ore 14:30 per via telematica per la discussione dei titoli e delle pubblicazioni e per la contestuale prova orale volta ad accertare l'adeguata conoscenza della lingua inglese e della lingua italiana per i candidati stranieri. La commissione definisce fin d'ora le modalità telematiche da adottare: Zoom al link <https://unipd.zoom.us/j/83880229726?pwd=ck5xUWxjaTBzZXI0ZC8wa2xZTjZDQT09> (ID riunione: 838 8022 9726, Codice d'accesso: 007256).**

Letto e approvato seduta stante da tutti i componenti della commissione che dichiarano di concordare con quanto verbalizzato.

Padova, 22 aprile 2024

La commissione

Prof.ssa Giada Adelfio, presso l'Università degli Studi di Palermo  
Prof. Bruno Scarpa presso l'Università degli Studi di Padova  
Prof.ssa Alessandra Mattei presso l'Università degli Studi di Firenze