

## UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva 2023PO184 - Allegato 3 per la chiamata di n. 1 professore di prima fascia presso il Dipartimento I.C.E.A. per il settore concorsuale 08C1 (profilo: settore scientifico disciplinare ICAR 11) ai sensi dell'art.18, comma 1, Legge 240/2010, bandita con Decreto Rettorale n. 2727 del 29-06-2023

### VERBALE N. 3

La Commissione giudicatrice nominata con D.R. n. 3935/2023 del 04-10-2023 composta da:

**Prof.ssa Ausiello Gigliola**

professoressa di prima fascia presso l'Università degli Studi di Napoli Federico II

**Prof. Croatto Giorgio**

professore di prima fascia presso l'Università degli Studi di Padova

**Prof. De Berardinis Pierluigi**

professore di prima fascia presso l'Università degli Studi dell'Aquila

si riunisce in forma telematica in data 09-01-2024 alle ore 9.30 con le seguenti modalità: utilizzando la piattaforma zoom e mail [giorgio.croatto@unipd.it](mailto:giorgio.croatto@unipd.it), [gigliola.ausiello@unina.it](mailto:gigliola.ausiello@unina.it), [pierluigi.deberardinis@univaq.it](mailto:pierluigi.deberardinis@univaq.it) la seduta termina alle ore 13.00, e la commissione fissa la nuova data per il giorno 9-01-2024 alle ore 18.30.

La commissione si riunisce nuovamente in forma telematica in data 09-01-2024 alle ore 18.30 con le seguenti modalità: utilizzando la piattaforma zoom e mail [giorgio.croatto@unipd.it](mailto:giorgio.croatto@unipd.it), [gigliola.ausiello@unina.it](mailto:gigliola.ausiello@unina.it), [pierluigi.deberardinis@univaq.it](mailto:pierluigi.deberardinis@univaq.it) la seduta termina alle ore 20.30 e la commissione fissa la nuova data per il giorno 12-01-2024 alle ore 18.30.

La commissione si riunisce nuovamente in forma telematica in data 12-01-2024 alle ore 18.30 con le seguenti modalità: utilizzando la piattaforma zoom e mail [giorgio.croatto@unipd.it](mailto:giorgio.croatto@unipd.it), [gigliola.ausiello@unina.it](mailto:gigliola.ausiello@unina.it), [pierluigi.deberardinis@univaq.it](mailto:pierluigi.deberardinis@univaq.it) la seduta termina alle ore 20.00

per esprimere un motivato giudizio in conformità ai criteri formulati nel Verbale 1, su:

- a) pubblicazioni scientifiche
- b) attività didattica, didattica integrativa, servizi agli studenti
- c) attività di ricerca, produzione scientifica complessiva, attività istituzionali, organizzative, gestionali, di servizio, in quanto pertinenti al ruolo
- d) attività di terza missione, impatto sulla società, imprenditorialità scientifica, trasferimento tecnologico, in quanto pertinenti al ruolo

La Commissione procederà altresì secondo le modalità definite nel bando, all'accertamento della qualificazione scientifica e delle competenze linguistiche.

La Commissione stabilisce e precisa che, al fine di effettuare la valutazione, prenderà in considerazione e valuterà esclusivamente la documentazione caricata nella piattaforma PICA ed in essa visibile e residente. In particolare, non verranno utilizzate informazioni reperibili sulle pagine web raggiungibili tramite link inseriti nel curriculum allegato alla domanda, se non reperibili nella domanda stessa.

Nell'effettuare la valutazione preliminare comparativa la Commissione prende in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché

saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali quando privi di un codice internazionale ISSN o ISBN.

Ai fini della valutazione delle attività di cui alle lettere b), c), d), e) si terrà conto di quanto riportato nel curriculum vitae.

La Commissione dichiara che non sono pervenute rinunce da parte delle candidate e dei candidati.

I componenti della Commissione hanno visualizzato sulla piattaforma PICA la documentazione trasmessa dai candidati ai fini della partecipazione alla predetta procedura selettiva.

La Commissione accerta che il numero di pubblicazioni inviate non è superiore a quello massimo indicato all'allegato al bando e cioè 15.

I candidati da valutare nella presente procedura selettiva risultano pertanto:

- prof. Bradaschia Maurizio
- prof.ssa Paparella Rossana

La Commissione dichiara che tutti i titoli relativi agli elementi oggetto di valutazione e tutte le pubblicazioni presentate da ciascun candidato sono valutabili.

Il Prof. Giorgio Croatto ha in comune:

con la prof.ssa Paparella Rossana il lavoro sottoposto a valutazione compreso nelle 15 pubblicazioni inviate:

n. 13 titolo: Il performance based building design per la qualità edilizia: dalla normalizzazione alla LEAN construction:

apporto individuale della candidata:

il contributo della candidata è congruente quanto dalla stessa affermato nella dichiarazione allegata alla pubblicazione in oggetto.

La Commissione, sulla scorta delle dichiarazioni del Prof. Giorgio Croatto, delibera all'unanimità di ammettere alla successiva fase del giudizio di merito la pubblicazione in questione.

Per i lavori in collaborazione con terzi la Commissione rileva, in base ai criteri predeterminati al Verbale 1, che i contributi scientifici della candidata e del candidato sono enucleabili e distinguibili e all'unanimità delibera di ammettere alla successiva valutazione di merito tutti i lavori dei candidati.

La Commissione esprime per la candidata e il candidato un motivato giudizio sulle pubblicazioni scientifiche, sull'attività di didattica, didattica integrativa, servizi agli studenti, sulle attività di ricerca, produzione scientifica complessiva, attività istituzionali, organizzative, gestionali, di servizio, in quanto pertinenti al ruolo, sulle attività di terza missione, impatto sulla società, imprenditorialità scientifica, trasferimento tecnologico, in quanto pertinenti al ruolo secondo i criteri e gli indicatori stabiliti nel Verbale 1.

## **CANDIDATO Bradaschia Maurizio**

### **A) PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE**

Il candidato Bradaschia Maurizio ai fini della presente valutazione comparativa, presenta 15 pubblicazioni scientifiche su temi non pienamente attinenti al SSD Icar 11.

L'attività di ricerca è rivolta prevalentemente al SSD Icar 14 e parzialmente al SSD Icar 10. Le tematiche oggetto di studio spaziano dalla composizione architettonica, al restauro, recupero, riuso, sia alla scala edilizia che urbana. In tale quadro l'originalità della produzione scientifica si manifesta in modo più marcato solo in alcune pubblicazioni (le nn.6-8-10-13). L'approccio è marcatamente orientato all'idea progettuale e, seppur con un certo rigore metodologico, dimostra una limitata attenzione alla produzione e cantierizzazione del costruito e deboli legami con tematiche interdisciplinari ad esse correlate. Solo nella pubblicazione n.3 si rileva seppur limitatamente una certa attenzione alle tematiche del SSD Icar11. La collocazione editoriale è rilevante solo in alcune pubblicazioni (le nn.6-8-11-13), mentre quasi tutte le pubblicazioni presentate sono a nome singolo. In termini di grande sintesi si rileva una produzione, che seppur ampia, non è sufficientemente pertinente al SSD ICAR/11. In essa risulta secondario l'interesse e l'applicazione a tematiche tecnologiche e di gestione del processo edilizio.

### **B) ATTIVITÀ DIDATTICA, DIDATTICA INTEGRATIVA, SERVIZI AGLI STUDENTI**

Il candidato dichiara un'attività didattica nei SSD. Icar 10 e Icar 14. Viceversa non emerge attività didattica per titolarità, didattica integrativa, servizio agli studenti nel SSD Icar 11 oggetto della presente valutazione comparativa, in base ai criteri specificati nel verbale 1. Inoltre risulta relatore di 3 tesi di dottorato e 10 tesi di laurea.

### **C) ATTIVITÀ DI RICERCA, PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA, ATTIVITÀ ISTITUZIONALI, ORGANIZZATIVE, GESTIONALI, DI SERVIZIO**

Il candidato Bradaschia Maurizio ha svolto attività di organizzazione e partecipazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali in cui ha dimostrato anche capacità di acquisire finanziamenti (n 1 gruppo di ricerca nazionale, n 5 gruppi di ricerca internazionali).

Per quanto attiene la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste, il candidato evidenzia un'intensa attività, (n1 direzione e n 7 partecipazioni).

Inoltre ha conseguito premi e riconoscimenti nazionali ed internazionali ma al di fuori del SSD Icar 11. Ha partecipato in qualità di relatore a numerosi convegni/congressi nazionali ed internazionali (50 nazionali e 25 internazionali). La consistenza della produzione scientifica risulta rilevante ma non attinente al SSD Icar 11.

La produzione del candidato si caratterizza per una buona continuità temporale, ma viene a mancare la congruenza con il SSD Icar 11.

### **D) ATTIVITÀ DI TERZA MISSIONE, IMPATTO SULLA SOCIETÀ, IMPRENDITORIALITÀ SCIENTIFICA, TRASFERIMENTO TECNOLOGICO, IN QUANTO PERTINENTI AL RUOLO**

Non si evincono dal CV del candidato attività istituzionali, organizzative, gestionali e di servizio e neppure attività di terza missione, impatto sulla società, imprenditorialità scientifica, trasferimento tecnologico, congruenti con il SSD Icar 11.

## **ACCERTAMENTO QUALIFICAZIONE SCIENTIFICA E COMPETENZE LINGUISTICHE**

a) giudizio sulla qualificazione scientifica: buona ma non pertinente al SSD Icar 11

b) giudizio sulle competenze linguistiche relative alla lingua straniera indicata nel bando: Alcune pubblicazioni sono in italiano e in inglese, testimoniando una buona competenza linguistica

**CANDIDATA Paparella Rossana**

#### **A) PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE**

La candidata Paparella Rossana presenta ai fini della valutazione comparativa in oggetto 15 pubblicazioni scientifiche su temi nella maggior parte attinenti al SSD. Icar 11 e parzialmente al SSD Icar 10.

Le tematiche oggetto di studio spaziano dall'analisi di temi quali la scheda tecnica di prodotto, al management, alla digitalizzazione e gestione del patrimonio costruito, nonché allo studio del potenziale solare in relazione all'edificato. In tale quadro l'originalità della produzione scientifica si manifesta in modo più marcato in alcune pubblicazioni (le nn.1-2-3-4-7-8-9-11-12). L'approccio presenta rigore metodologico e dimostra una certa attenzione alla produzione e cantierizzazione del costruito con appropriati legami a tematiche interdisciplinari ad esse correlate. Si evince un'attenzione alla produzione e cantierizzazione del costruito con tematiche interdisciplinari ad esse correlate nelle pubblicazioni ( da 1 a 5 e da 7 a 14 comprese). La collocazione editoriale è rilevante per le pubblicazioni ( da 3 a 4, da 6 a 8, da 11 a 14 comprese) mentre quasi tutte le pubblicazioni presentate sono a più nomi di cui n.3 a nome singolo e n.9 in cui la candidata è primo o ultimo autore. In sintesi si rileva una produzione ampia in gran parte pertinente al SSD ICAR/11. In esse risulta apprezzabile l'interesse e l'applicazione a tematiche relative alla produzione e gestione del processo edilizio.

#### **B) ATTIVITÀ DIDATTICA, DIDATTICA INTEGRATIVA, SERVIZI AGLI STUDENTI**

La candidata Paparella Rossana dichiara un'attività didattica nei SSD Icar 11 e Icar 10. In particolare risulta titolare di (26) corsi di Produzione Edilizia con buona continuità, presso l'Università di Padova, nei Corsi di Laurea in Ingegneria Civile, Ingegneria Edile ed Ingegneria Edile-Architettura a partire dall'anno 2003, unitamente ad una didattica integrativa per il corso di Industrializzazione Edilizia a presso l'Ateneo di Padova per il corso di Organizzazione del Cantiere (2003-2005) e presso l'Università di Trento (1987-2003). A tale attività didattica si somma una docenza in tre Master internazionali. Risulta inoltre relatore di numerose (oltre 50) tesi di laurea e 1 tesi di dottorato.

#### **C) ATTIVITÀ DI RICERCA, PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA, ATTIVITÀ ISTITUZIONALI, ORGANIZZATIVE, GESTIONALI, DI SERVIZIO**

La candidata Rossana Paparella ha svolto una lunga attività di ricerca nell'insieme attinente alle tematiche del SSD Icar 11.

Presenta numerose pubblicazioni tra cui diverse su rivista internazionale in classe A per un totale di 114.

Per quanto attiene all'attività di ricerca ha svolto ruoli di organizzazione e partecipazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali in cui ha dimostrato anche capacità di acquisire finanziamenti (n 6 gruppo di ricerca nazionali, n 9 gruppi di ricerca internazionali). Inoltre, risulta direttore del master in Bio Building and Management of Real Estate Projects in Africa e vice direttore del master "BIM h/BIM The Building Information Modeling for Heritage digitalization and aided design".

Ha partecipato in qualità di relatore a numerosi convegni internazionali (22). La consistenza dell'intera produzione scientifica risulta rilevante e sostanzialmente attinente al SSD Icar 11 e si caratterizza per una buona continuità temporale.

**D) ATTIVITÀ DI TERZA MISSIONE, IMPATTO SULLA SOCIETÀ, IMPRENDITORIALITÀ SCIENTIFICA, TRASFERIMENTO TECNOLOGICO, IN QUANTO PERTINENTI AL RUOLO**

La candidata dichiara di aver ottenuto un brevetto di rilevanza nazionale ed europea, unitamente ad una interessante attività di consulenza scientifica per aziende.

**ACCERTAMENTO QUALIFICAZIONE SCIENTIFICA E COMPETENZE LINGUISTICHE**

a) giudizio sulla qualificazione scientifica: buona e pertinente al SSD Icar 11.

b) giudizio sulle competenze linguistiche relative alla lingua straniera indicata nel bando: Alcune pubblicazioni sono in italiano e in inglese, testimoniando una buona competenza linguistica.

La seduta termina alle ore 20.00

Il presente verbale è letto e approvato da tutti i componenti della commissione che dichiarano di concordare con quanto verbalizzato.

Padova, 12 gennaio 2024

La Commissione

**Il presidente Prof. Croatto Giorgio**

**Il commissario Prof. De Berardinis Pierluigi**

**Il segretario Prof.ssa Ausiello Gigliola**