

UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva 2023RUB04 - Allegato n. 19 per l'assunzione di n. 1 posto di ricercatore a tempo determinato, presso il Dipartimento di Fisica e Astronomia "Galileo Galilei" per il settore concorsuale 02/B1 – FISICA SPERIMENTALE DELLA MATERIA (profilo: settore scientifico disciplinare FIS/03 – FISICA DELLA MATERIA) ai sensi dell'art. 24 comma 3 lettera B della Legge 30 dicembre 2010, n. 240, bandita con Decreto Rettorale n. 2521/2023 del 19/06/2023

VERBALE N. 3

La Commissione giudicatrice della procedura selettiva di cui sopra composta da:

Prof.ssa Ilaria Cristiani, professore ordinario dell'Università degli Studi di Pavia
Prof. Giovanni Mattei, professore ordinario dell'Università degli Studi di Padova
Prof. Candido Fabrizio Pirri, professore ordinario del Politecnico di Torino

si riunisce il giorno 12 febbraio 2024 alle ore 10:00 (invece che il 25 gennaio 2024 per sopraggiunti impegni dei componenti della commissione) in forma telematica tramite videoconferenza Zoom e scambio documenti tramite posta elettronica (utilizzando gli indirizzi e-mail istituzionali: ilaria.cristiani@unipv.it, giovanni.mattei@unipd.it, fabrizio.pirri@polito.it) per effettuare la valutazione preliminare comparativa dei candidati.

Trascorsi almeno 7 giorni dalla pubblicizzazione dei criteri, la Commissione ha potuto legittimamente proseguire i lavori. Nel periodo trascorso da allora alla data della presente riunione, i componenti della Commissione sono entrati all'interno della Piattaforma informatica 'Pica' nella sezione riservata alla Commissione, ed hanno visualizzato la documentazione trasmessa dai candidati ai fini della partecipazione alla predetta procedura selettiva.

La Commissione dichiara che sono pervenute rinunce da parte dei seguenti candidati:

- Gianluca RUFFATO

Il dott. Gianluca Ruffato ha presentato formale rinuncia a partecipare alla procedura comparativa con dichiarazione assunta a Prot. n. 13583 del 24 gennaio 2024.

La Commissione prende in esame tutta la documentazione inviata telematicamente.

La Commissione stabilisce e precisa che, al fine di effettuare la valutazione dei candidati, prenderà in considerazione e valuterà esclusivamente la documentazione relativa a titoli, pubblicazioni e curriculum vitae caricata dai candidati sulla piattaforma PICA ed in essa visibile e residente. In particolare, non verranno utilizzate informazioni reperibili sulle pagine web alle quali il candidato abbia inserito link nel curriculum allegato alla domanda, se non reperibili nella domanda stessa.

La Commissione accerta che il numero di pubblicazioni inviate dai candidati non è superiore a quello massimo indicato all'allegato n. 19 del bando e cioè 12.

I candidati da valutare nella presente procedura selettiva risultano pertanto i seguenti:

- Marco AVESANI
- Giorgio Ernesto BONACCHINI
- Davide FERRARO
- Riccardo FUNARI
- Jacopo PARRAVICINI
- Riccardo PICCOLI

La Commissione dichiara che tutti i titoli relativi agli elementi oggetto di valutazione e tutte le pubblicazioni presentate da ciascun candidato sono valutabili.

Il Presidente ricorda che le pubblicazioni redatte in collaborazione con i membri della Commissione o con i terzi devono essere valutate sulla base dei criteri individuati nella prima riunione.

Dall'analisi delle 12 pubblicazioni presentate dai candidati risulta che nessun commissario ha lavori in collaborazione con alcuno dei candidati.

Per i lavori in collaborazione con terzi la Commissione rileva, in base ai criteri predeterminati al verbale n. 1, che i contributi scientifici dei candidati sono enucleabili e distinguibili e unanimemente delibera di ammettere alla successiva valutazione di merito tutti i lavori dei candidati.

Nell'effettuare la valutazione preliminare comparativa dei candidati la Commissione prende in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti sono presi in considerazione anche in assenza delle predette condizioni.

La Commissione esprime per ciascun candidato un motivato giudizio analitico sul curriculum, sui titoli relativi agli elementi oggetto di valutazione e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato, secondo i criteri e gli indicatori stabiliti nel verbale n. 1 ed una valutazione preliminare comparativa dei candidati (Allegato – Giudizi analitici).

Poiché i candidati rimasti sono in numero di 6, gli stessi sono tutti ammessi alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica come da elenco allegato al presente verbale che contiene altresì l'indicazione della sede, data e orario della discussione e della prova orale (Allegato - Elenco candidati ammessi alla discussione).

Tutta la documentazione presentata dai candidati (curricula, titoli, pubblicazioni e autocertificazioni) è stata esaminata dalla commissione.

La seduta termina alle ore 13:00.

Il presente verbale è letto e approvato seduta stante da tutti i componenti della commissione che dichiarano di concordare con quanto verbalizzato.

Padova, 12 febbraio 2024

La Commissione

Prof.ssa Ilaria Cristiani, presso l'Università degli Studi di Pavia (Segretario)

Prof. Giovanni Mattei, presso l'Università degli Studi di Padova (Presidente)

Prof. Candido Fabrizio Pirri, presso il Politecnico di Torino (Componente)

UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva 2023RUB04 - Allegato n. 19 per l'assunzione di n. 1 posto di ricercatore a tempo determinato, presso il Dipartimento di Fisica e Astronomia "Galileo Galilei" per il settore concorsuale 02/B1 – FISICA SPERIMENTALE DELLA MATERIA (profilo: settore scientifico disciplinare FIS/03 – FISICA DELLA MATERIA) ai sensi dell'art. 24 comma 3 lettera B della Legge 30 dicembre 2010, n. 240, bandita con Decreto Rettorale n. 2521/2023 del 19/06/2023

Allegato al Verbale n. 3

GIUDIZI ANALITICI

Candidato: Marco AVESANI

Motivato giudizio analitico su:

1. Pubblicazioni scientifiche (ivi compresa la tesi di dottorato)

Le 12 pubblicazioni presentate dal candidato denotano un elevato grado di originalità e di innovatività (testimoniato dal cospicuo numero di citazioni) e sono tutte perfettamente congruenti con il settore concorsuale (02/B1) e il settore scientifico disciplinare (FIS/03) a bando. La rilevanza della collocazione editoriale delle pubblicazioni è di buon livello, considerato l'impact factor e il quartile delle riviste con sei lavori ad alta rilevanza. Il contributo del candidato è ben evidenziabile, con sette lavori come primo autore.

In base ai criteri descritti nel Verbale 1, la commissione esprime sulle 12 pubblicazioni presentate un giudizio di MOLTO BUONO.

2. Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti

Il candidato dichiara 1 corso di dottorato con responsabilità diretta. L'attività didattica del candidato è primariamente di tipo integrativo e di supporto svolta regolarmente a partire dal 2017 (11 corsi). Il candidato dichiara la co-supervisione di 10 studenti di laurea/laurea magistrale.

Non essendo presenti valutazioni degli studenti per nessuno dei candidati, tale parametro non è stato valutato come da Verbale 1.

In base ai criteri descritti nel Verbale 1, la commissione esprime un giudizio sull'attività didattica di DISCRETO.

3. Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo

Il candidato al momento della domanda dichiara di ricoprire il ruolo di Assegnista di Ricerca presso il Dipartimento di Ingegneria dell'Informazione dell'Università di Padova. Ha ottenuto il Dottorato in Ingegneria dell'Informazione dall'Università di Padova nel 2020. Dal 2017 svolge con continuità una attività di ricerca molto intensa.

E' PI di due progetti e ha partecipato ad una ventina di progetti.

Ha svolto la funzione di Guest Editor per un numero speciale della rivista Applied Sciences (MDPI).

E' titolare di 2 brevetti ed ha ricevuto 2 premi.

Ha partecipato a conferenze/workshop internazionali con 19 presentazioni orali di cui 3 su invito e 8 poster.

Ottima la consistenza complessiva delle pubblicazioni (normalizzata all'età accademica) con oltre 130 citazioni/anno e con circa 3 citazioni/lavoro/anno che risultano in un h-index di 11 (Web of Science).

Molto buona l'attività di organizzativa e di servizio. Il candidato è co-fondatore di una start-up e spin-off dell'Università di Padova.

Complessivamente la Commissione sulla base dei criteri del Verbale 1 esprime un giudizio sul curriculum del candidato di ECCELLENTE.

Candidato: Giorgio Ernesto BONACCHINI

Motivato giudizio analitico su:

1. Pubblicazioni scientifiche (ivi compresa la tesi di dottorato)

Le 12 pubblicazioni presentate dal candidato denotano un buon grado di originalità e di innovatività (testimoniato dal buon numero di citazioni) e sono tutte perfettamente congruenti con il settore concorsuale (02/B1) e il settore scientifico disciplinare (FIS/03) a bando. La rilevanza della collocazione editoriale delle pubblicazioni è di livello ottimo, considerato l'impact factor e il quartile delle riviste con nove lavori ad alta rilevanza. Il contributo del candidato è ben evidenziabile, con due lavori come primo autore.

In base ai criteri descritti nel Verbale 1, la commissione esprime sulle 12 pubblicazioni presentate un giudizio di MOLTO BUONO.

2. Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti

Il candidato dichiara 1 corso con responsabilità diretta. L'attività didattica del candidato appare piuttosto limitata. Il candidato dichiara la (co-)supervisione di 4 PhD e di 4 studenti di laurea/laurea magistrale.

Non essendo presenti valutazioni degli studenti per nessuno dei candidati, tale parametro non è stato valutato come da Verbale 1.

In base ai criteri descritti nel Verbale 1, la commissione esprime un giudizio sull'attività didattica di DISCRETO.

3. Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo

Il candidato al momento della domanda dichiara di ricoprire il ruolo di Ricercatore presso l'Istituto Italiano di Tecnologia, Milano. Ha ottenuto il Dottorato in Fisica dal Politecnico di Milano nel 2018. Dal 2015 svolge con continuità una attività di ricerca molto intensa.

E' PI di due progetti. Non documenta esplicitamente la partecipazione a specifici progetti ma ha fatto parte di diversi gruppi di ricerca internazionali presso i quali ha svolto attività di ricerca post-dottorale per diversi anni.

E' titolare di 1 brevetto ed ha ricevuto 3 premi.

Ha partecipato a conferenze/workshop internazionali con 13 presentazioni orali di cui 5 su invito e 1 poster.

Ottima la consistenza complessiva delle pubblicazioni (normalizzata all'età accademica) con oltre 130 citazioni/anno e con circa 6 citazioni/lavoro/anno che risultano in un h-index di 9 (Web of Science).

Dichiara attività di terza missione con due seminari rivolti al mondo industriale.

Complessivamente la Commissione sulla base dei criteri del Verbale 1 esprime un giudizio sul curriculum del candidato di MOLTO BUONO.

Candidato: Davide FERRARO

Motivato giudizio analitico su:

1. Pubblicazioni scientifiche (ivi compresa la tesi di dottorato)

Le 12 pubblicazioni presentate dal candidato denotano un elevato grado di originalità e di innovatività (testimoniato dal cospicuo numero di citazioni) e sono tutte perfettamente congruenti con il settore concorsuale (02/B1) e il settore scientifico disciplinare (FIS/03) a bando. La rilevanza della collocazione editoriale delle pubblicazioni è di livello molto buono, considerato l'impact factor e il quartile delle riviste con otto lavori ad alta rilevanza. Il contributo del candidato è ben evidenziabile, con 10 lavori come primo autore o corresponding author.

In base ai criteri descritti nel Verbale 1, la commissione esprime sulle 12 pubblicazioni presentate un giudizio di OTTIMO.

2. Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti

Il candidato dichiara 3 corsi con responsabilità diretta, 4 corsi di tipo dottorale, 5 di didattica integrativa e 4 di tutoraggio. L'attività didattica del candidato appare molto ampia e continua dal 2015. Il candidato dichiara la supervisione di 1 PhD e di 5 studenti di laurea/laurea magistrale e la co-supervisione di 2 PhD e 13 studenti di laurea/laurea magistrale.

Non essendo presenti valutazioni degli studenti per nessuno dei candidati, tale parametro non è stato valutato come da Verbale 1.

In base ai criteri descritti nel Verbale 1, la commissione esprime un giudizio sull'attività didattica di ECCELLENTE.

3. Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo

Il candidato al momento della domanda dichiara di ricoprire il ruolo di Ricercatore a tempo determinato RTDa presso il Dipartimento di Fisica e Astronomia dell'Università di Padova. Ha ottenuto il Dottorato in Scienza ed Ingegneria dei Materiali dall'Università di Padova nel 2013. Dal 2014 svolge con continuità una attività di ricerca molto intensa.

E' PI di 4 progetti e ha partecipato a 7 progetti e a vari gruppi di ricerca internazionali presso i quali ha svolto attività di ricerca post-dottorale per diversi anni.

Fa parte dal 2021 del comitato editoriale di due riviste.

Ha partecipato all'organizzazione di 5 congressi/workshop.

E' titolare di 1 brevetto ed ha ricevuto 1 premio.

Ha partecipato a conferenze/workshop internazionali con 14 presentazioni orali di cui 4 su invito e 7 poster.

Molto buona la consistenza complessiva delle pubblicazioni (normalizzata all'età accademica) con oltre 100 citazioni/anno e con circa 1.7 citazioni/lavoro/anno che risultano in un h-index di 20 (Web of Science).

Molto intensa l'attività di terza missione di orientamento studenti e di servizio.

Complessivamente la Commissione sulla base dei criteri del Verbale 1 esprime un giudizio sul curriculum del candidato di ECCELLENTE.

Candidato: Riccardo FUNARI

Motivato giudizio analitico su:

1. Pubblicazioni scientifiche (ivi compresa la tesi di dottorato)

Le 12 pubblicazioni presentate dal candidato denotano un elevato grado di originalità e di innovatività (testimoniato dal cospicuo numero di citazioni) e sono tutte perfettamente congruenti con il settore concorsuale (02/B1) e il settore scientifico disciplinare (FIS/03) a bando. La rilevanza della collocazione editoriale delle pubblicazioni è di livello ottimo, considerato l'impact factor e il quartile delle riviste, con nove lavori ad alta rilevanza. Il contributo del candidato è ben evidenziabile, con 12 lavori come primo autore e/o corresponding author.

In base ai criteri descritti nel Verbale 1, la commissione esprime sulle 12 pubblicazioni presentate un giudizio di OTTIMO.

2. Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti

Il candidato dichiara 3 corsi con responsabilità diretta e 2 di didattica integrativa/seminariale. L'attività didattica del candidato appare continua dal 2021. Il candidato dichiara la supervisione di 4 studenti di laurea/laurea magistrale.

Non essendo presenti valutazioni degli studenti per nessuno dei candidati, tale parametro non è stato valutato come da Verbale 1.

In base ai criteri descritti nel Verbale 1, la commissione esprime un giudizio sull'attività didattica di BUONO.

3. Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo

Il candidato al momento della domanda dichiara di ricoprire il ruolo di Ricercatore a tempo determinato RTDa presso il Dipartimento di Fisica dell'Università di Bari. Ha ottenuto il Dottorato in Ingegneria Industriale dall'Università di Napoli "Federico II" nel 2015. Dal 2013 svolge con continuità la propria attività di ricerca.

E' PI di 3 progetti e ha partecipato a 1 progetto. Ha svolto attività di ricerca post-dottorale per circa 6 anni e per 6 mesi presso un centro di ricerca tedesco.

E' titolare di 2 brevetti ed ha ricevuto 1 premio.

Ha partecipato a conferenze/workshop internazionali con 13 presentazioni orali o poster di cui 1 su invito.

Buona la consistenza complessiva delle pubblicazioni (normalizzata all'età accademica) con circa 90 citazioni/anno e con circa 3.1 citazioni/lavoro/anno che risultano in un h-index di 14 (Web of Science).

Complessivamente la Commissione sulla base dei criteri del Verbale 1 esprime un giudizio sul curriculum del candidato di BUONO.

Candidato: Jacopo PARRAVICINI

Motivato giudizio analitico su:

1. Pubblicazioni scientifiche (ivi compresa la tesi di dottorato)

Le 12 pubblicazioni presentate dal candidato denotano un discreto grado di originalità e di innovatività (testimoniato dal numero di citazioni) e sono tutte perfettamente congruenti con il settore concorsuale (02/B1) e il settore scientifico disciplinare (FIS/03) a bando. La rilevanza della collocazione editoriale delle pubblicazioni è di livello buono, considerato l'impact factor e il quartile delle riviste, con sei lavori ad alta rilevanza. Il contributo del candidato è ben evidenziabile, con 8 lavori come primo autore o corresponding author.

In base ai criteri descritti nel Verbale 1, la commissione esprime sulle 12 pubblicazioni presentate un giudizio di DISCRETO.

2. Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti

Il candidato dichiara 5 corsi con responsabilità diretta, 3 corsi di tipo dottorale e 13 di didattica integrativa/seminariale. L'attività didattica del candidato appare molto ampia e continua dal 2006. Il candidato dichiara la supervisione di 11 studenti di laurea/laurea magistrale.

Non essendo presenti valutazioni degli studenti per nessuno dei candidati, tale parametro non è stato valutato come da Verbale 1.

In base ai criteri descritti nel Verbale 1, la commissione esprime un giudizio sull'attività didattica di ECCELLENTE.

3. Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo

Il candidato al momento della domanda dichiara di ricoprire il ruolo di Ricercatore a tempo determinato RTDa presso il Dipartimento di Fisica e Astronomia dell'Università di Firenze. Ha ottenuto il Dottorato in Ingegneria Elettronica (curriculum Fotonica) dall'Università di Pavia nel 2010. Dal 2007 svolge con continuità una attività di ricerca molto ampia.

E' PI di 4 progetti e ha partecipato a 5 progetti e a vari gruppi di ricerca nazionale ed internazionali presso i quali ha svolto attività di ricerca post-dottorale per diversi anni.

E' stato Guest Editor di una rivista.

Ha ricevuto 1 premio.

Ha partecipato a conferenze/workshop internazionali con 7 presentazioni orali di cui 2 su invito e 2 poster.

Discreta la consistenza complessiva delle pubblicazioni (normalizzata all'età accademica) con circa 40 citazioni/anno e con circa 0.6 citazioni/lavoro/anno che risultano in un h-index di 15 (Web of Science).

Discreta l'attività di terza missione di orientamento studenti e di servizio.

Complessivamente la Commissione sulla base dei criteri del Verbale 1 esprime un giudizio sul curriculum del candidato di BUONO.

Candidato: Riccardo PICCOLI

Motivato giudizio analitico su:

1. Pubblicazioni scientifiche (ivi compresa la tesi di dottorato)

Le 12 pubblicazioni presentate dal candidato denotano un elevato grado di originalità e di innovatività (testimoniato dal cospicuo numero di citazioni) e sono tutte perfettamente congruenti con il settore concorsuale (02/B1) e il settore scientifico disciplinare (FIS/03) a bando. La rilevanza della collocazione editoriale delle pubblicazioni è di livello molto buono, considerato l'impact factor e il quartile delle riviste, con sette lavori ad alta rilevanza. Il contributo del candidato è ben evidenziabile, con 8 lavori come primo autore o corresponding author.

In base ai criteri descritti nel Verbale 1, la commissione esprime sulle 12 pubblicazioni presentate un giudizio di OTTIMO.

2. Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti

Il candidato dichiara 1 corso con responsabilità diretta, 8 di didattica integrativa e 2 di tutoraggio. L'attività didattica del candidato appare di tipo principalmente di supporto/seminariale e continua dal 2010. Il candidato dichiara la supervisione di 3 PhD e la co-supervisione di 5 PhD e 2 studenti di laurea/laurea magistrale.

Non essendo presenti valutazioni degli studenti per nessuno dei candidati, tale parametro non è stato valutato come da Verbale 1.

In base ai criteri descritti nel Verbale 1, la commissione esprime un giudizio sull'attività didattica di DISCRETO.

3. Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo

Il candidato al momento della domanda dichiara di ricoprire il ruolo di Assegnista di ricerca presso il Politecnico di Milano. Ha ottenuto il Dottorato in Elettronica, Informatica ed Elettrica dall'Università di Pavia nel 2014. Dal 2012 svolge con continuità una attività di ricerca molto intensa.

Ha partecipato a 3 progetti e a vari gruppi di ricerca internazionali presso i quali ha svolto attività di ricerca post-dottorale per diversi anni.

Ha partecipato all'organizzazione di 1 conferenza.

E' titolare di 4 brevetti ed ha ricevuto 2 premi.

Ha partecipato a conferenze/workshop internazionali con 8 presentazioni orali di cui 5 su invito.

Buona la consistenza complessiva delle pubblicazioni (normalizzata all'età accademica) con oltre 70 citazioni/anno e con circa 0.7 citazioni/lavoro/anno che risultano in un h-index di 18 (Web of Science).

Complessivamente la Commissione sulla base dei criteri del Verbale 1 esprime un giudizio sul curriculum del candidato di BUONO.

Valutazione preliminare comparativa dei candidati

Poiché i candidati sono in numero di 6, gli stessi sono tutti ammessi alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica.

Letto e approvato seduta stante da tutti i componenti della commissione che dichiarano di concordare con quanto verbalizzato.

Padova, 12 febbraio 2024

La Commissione

Prof.ssa Ilaria Cristiani, presso l'Università degli Studi di Pavia (Segretario)

Prof. Giovanni Mattei, presso l'Università degli Studi di Padova (Presidente)

Prof. Candido Fabrizio Pirri, presso il Politecnico di Torino (Componente)

UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva 2023RUB04 - Allegato n. 19 per l'assunzione di n. 1 posto di ricercatore a tempo determinato, presso il Dipartimento di Fisica e Astronomia "Galileo Galilei" per il settore concorsuale 02/B1 – FISICA SPERIMENTALE DELLA MATERIA (profilo: settore scientifico disciplinare FIS/03 – FISICA DELLA MATERIA) ai sensi dell'art. 24 comma 3 lettera B della Legge 30 dicembre 2010, n. 240, bandita con Decreto Rettorale n. 2521/2023 del 19/06/2023

Allegato al Verbale n. 3

ELENCO CANDIDATI AMMESSI ALLA DISCUSSIONE

- Marco AVESANI
- Giorgio Ernesto BONACCHINI
- Davide FERRARO
- Riccardo FUNARI
- Jacopo PARRAVICINI
- Riccardo PICCOLI

CALENDARIO

Tutti i candidati ammessi alla discussione sono convocati il giorno 12 marzo 2024 alle ore 9:15 per via telematica tramite videoconferenza Zoom al link:

<https://unipd.zoom.us/j/83972315982>

La Commissione effettuerà i colloqui utilizzando i seguenti criteri: (i) ordine alfabetico, (ii) indicativamente 15 minuti per candidato; (iii) senza utilizzo di supporti informatici (slide,...)

Letto e approvato seduta stante da tutti i componenti della commissione che dichiarano di concordare con quanto verbalizzato.

Padova, 12 febbraio 2024

La Commissione

Prof.ssa Ilaria Cristiani, presso l'Università degli Studi di Pavia (Segretario)

Prof. Giovanni Mattei, presso l'Università degli Studi di Padova (Presidente)

Prof. Candido Fabrizio Pirri, presso il Politecnico di Torino (Componente)