

UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva 2023PA184.4 - Allegato 1 per la chiamata di n. 1 professore di seconda fascia presso il Dipartimento **Agronomia Animali Alimenti Risorse Naturali e Ambiente - DAFNAE** per il settore concorsuale **05/A2 – FISILOGIA VEGETALE** (profilo: settore scientifico disciplinare **BIO/04 - FISILOGIA VEGETALE**) ai sensi dell'art.18, comma 4, Legge 240/2010, bandita con Decreto Rettorale n. **2729 del 29 giugno 2023**

VERBALE N. 3

La Commissione giudicatrice nominata con D.R. n. **4033 del 11/10/2023** composta da:
Prof. Tomas Morosinotto professore di prima fascia presso l'Università degli Studi di Padova
Prof.ssa Maria Benedetta Mattei professoressa di prima fascia presso l'Università degli Studi dell'Aquila
Prof. Alex Costa professore di prima fascia presso l'Università degli Studi di Milano

si riunisce il giorno **21/11/2023** alle ore **16:00** in forma telematica con le seguenti modalità: **piattaforma zoom ed email: tomas.morosinotto@unipd.it; mariabenedetta.mattei@univaq.it; alex.costa@unimi.it**

per esprimere un motivato giudizio in conformità ai criteri formulati nel Verbale 1, su:

- a) pubblicazioni scientifiche
- b) attività didattica, didattica integrativa, servizi agli studenti
- c) attività di ricerca, produzione scientifica complessiva, attività istituzionali, organizzative, gestionali, di servizio, in quanto pertinenti al ruolo
- d) attività di terza missione, impatto sulla società, imprenditorialità scientifica, trasferimento tecnologico, in quanto pertinenti al ruolo

La Commissione stabilisce e precisa che, al fine di effettuare la valutazione, prenderà in considerazione e valuterà esclusivamente la documentazione caricata nella piattaforma PICA ed in essa visibile e residente. In particolare, non verranno utilizzate informazioni reperibili sulle pagine web raggiungibili tramite link inseriti nel curriculum allegato alla domanda, se non reperibili nella domanda stessa.

Nell'effettuare la valutazione preliminare comparativa la Commissione prende in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali quando privi di un codice internazionale ISSN o ISBN.

Ai fini della valutazione delle attività di cui alle lettere b), c), d), e) si terrà conto di quanto riportato nel curriculum vitae.

La Commissione dichiara che non sono pervenute rinunce da parte delle candidate e dei candidati.

I componenti della Commissione hanno visualizzato sulla piattaforma PICA la documentazione trasmessa dai candidati ai fini della partecipazione alla predetta procedura selettiva.

La Commissione accerta che il numero di pubblicazioni inviate non è superiore a quello massimo indicato all'allegato al bando e cioè 12.

I candidati da valutare nella presente procedura selettiva risultano pertanto:

Borghi Monica
Martinelli Federico

La Commissione dichiara che tutti i titoli relativi agli elementi oggetto di valutazione e tutte le pubblicazioni presentate da ciascun candidato sono valutabili.

La Commissione accerta che nessun membro della Commissione ha lavori in collaborazione con le candidate o i candidati.

Per i lavori in collaborazione con terzi la Commissione rileva, in base ai criteri predeterminati al Verbale 1, che i contributi scientifici delle candidate e dei candidati sono enucleabili e distinguibili e all'unanimità delibera di ammettere alla successiva valutazione di merito tutti i lavori dei candidati.

La Commissione esprime per ciascuna candidata e ciascun candidato un motivato giudizio sulle pubblicazioni scientifiche, sull'attività di didattica, didattica integrativa, servizi agli studenti, sulle attività di ricerca, produzione scientifica complessiva, attività istituzionali, organizzative, gestionali, di servizio, in quanto pertinenti al ruolo, sulle attività di terza missione, impatto sulla società, imprenditorialità scientifica, trasferimento tecnologico, in quanto pertinenti al ruolo e sulle attività assistenziali, se rilevanti, secondo i criteri e gli indicatori stabiliti nel Verbale 1.

CANDIDATA Borghi Monica

A) PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE

La Prof. Borghi presenta 12 pubblicazioni nel campo della biologia vegetale, tutte pienamente coerenti con il settore scientifico disciplinare. Quasi tutte le pubblicazioni sono pubblicate in riviste internazionali con revisione tra pari e presentano una elevata originalità. La maggior parte delle pubblicazioni (7), in base alla collocazione editoriale, ha una ottima rilevanza per il settore scientifico. In molte pubblicazioni (9) la prof. Borghi ha una posizione preminente tra gli autori indicazione di un rilevante contributo individuale alle singole pubblicazioni. Nel complesso quindi la valutazione delle pubblicazioni è **OTTIMA**

B) ATTIVITÀ DIDATTICA, DIDATTICA INTEGRATIVA, SERVIZI AGLI STUDENTI

- a) La Prof. Borghi è stato titolare di corsi universitari in argomenti coerenti con il settore scientifico disciplinare (es. plant physiology o plant metabolism). Il giudizio sull'attività di insegnamento è **MOLTO BUONO**.
- b) La Prof. Borghi è stata supervisore di 7 studenti per tesi di laurea magistrale, 4 studenti di dottorato e 4 post-dottorato. Ha anche tenuto diversi seminari in varie istituzioni accademiche.

Nel complesso l'attività didattica integrativa e di servizio agli studenti è giudicata MOLTO BUONA.

- c) Le valutazioni degli studenti non sono presentate.

C) ATTIVITÀ DI RICERCA, PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA, ATTIVITÀ ISTITUZIONALI, ORGANIZZATIVE, GESTIONALI, DI SERVIZIO

- a) La prof. Borghi è stata responsabile di 2 progetti internazionali e 5 nazionali. Ha partecipato a 1 progetto nazionale. Ha svolto 3 attività editoriali in riviste internazionali. L'attività di Organizzazione e partecipazione a gruppi di ricerca è quindi giudicata OTTIMA.
- b) Ha ricevuto un premio nazionale per attività di ricerca.
- c) La Prof. Borghi riporta 3 presentazioni su invito a congressi internazionali. Il giudizio sulle partecipazioni è quindi OTTIMO.
- d) La produzione scientifica complessiva, sulla base del numero di lavori (24) e delle citazioni (>950), dell'intensità e della continuità temporale della stessa è giudicata OTTIMA.
- e) La prof. Borghi ha svolto alcune attività gestionali e di servizio. L'attività complessiva è quindi considerata BUONA.
-

D) ATTIVITÀ DI TERZA MISSIONE, IMPATTO SULLA SOCIETÀ, IMPRENDITORIALITÀ SCIENTIFICA, TRASFERIMENTO TECNOLOGICO, IN QUANTO PERTINENTI AL RUOLO

La prof. Borghi non riporta attività di terza missione.

CANDIDATO Martinelli Federico

A) PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE

Il Prof. Martinelli presenta 12 pubblicazioni nel campo della biologia vegetale e la risposta delle piante agli stress, tutte coerenti con il settore scientifico disciplinare. Tutte le pubblicazioni sono pubblicate in riviste internazionali con revisione tra pari e presentano una elevata originalità. La maggior parte delle pubblicazioni, in base alla collocazione editoriale, ha una discreta rilevanza per il settore scientifico. Due pubblicazioni hanno invece rilevanza ottima. In tutte le pubblicazioni presentate il prof. Martinelli ha una posizione preminente tra gli autori indicazione di un rilevante contributo individuale alle singole pubblicazioni. Nel complesso quindi la valutazione delle pubblicazioni è OTTIMA

B) ATTIVITÀ DIDATTICA, DIDATTICA INTEGRATIVA, SERVIZI AGLI STUDENTI

a) Il Prof. Martinelli è stato titolare di diversi corsi universitari in argomenti però non coerenti con il settore scientifico disciplinare della Fisiologia Vegetale (es. Genomica). Sono riportate due attività di insegnamento più coerenti con il settore (biotecnologie vegetali). Il giudizio sull'attività di insegnamento è INSUFFICIENTE.

b) Il Prof. Martinelli è stato supervisore di 12 studenti di laurea triennale, 1 magistrale, 3 dottorato e 5 post-dottorato. Ha anche tenuto diversi seminari in varie istituzioni accademiche. Nel complesso l'attività didattica integrativa e di servizio agli studenti è giudicata MOLTO BUONA.

c) Le valutazioni degli studenti non sono presentate.

C) ATTIVITÀ DI RICERCA, PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA, ATTIVITÀ ISTITUZIONALI, ORGANIZZATIVE, GESTIONALI, DI SERVIZIO

a) Il Prof. Martinelli è stato responsabile di 3 progetti internazionali e 1 nazionale. Ha svolto 8 attività editoriali in riviste internazionali. L'attività di Organizzazione e partecipazione a gruppi di ricerca è quindi giudicata OTTIMA.

b) Non sono riportati riconoscimenti per attività di ricerca.

c) Il Prof. Martinelli riporta oltre 10 presentazioni a congressi nazionali ed internazionali. Il giudizio sulle partecipazioni è quindi OTTIMO.

d) La produzione scientifica complessiva, sulla base del numero di lavori (98) e delle citazioni (>2000), dell'intensità e della continuità temporale della stessa è giudicata OTTIMA.

e) Il Prof. Martinelli non riporta attività gestionali e di servizio valutabili secondo i criteri definiti.

D) ATTIVITÀ DI TERZA MISSIONE, IMPATTO SULLA SOCIETÀ, IMPRENDITORIALITÀ SCIENTIFICA, TRASFERIMENTO TECNOLOGICO, IN QUANTO PERTINENTI AL RUOLO

Il Prof. Martinelli riporta la partecipazione ad un brevetto e alla fondazione di una società di consulenza.

La seduta termina alle ore **18:30**.

Il presente verbale è letto e approvato da tutti i componenti della commissione che dichiarano di concordare con quanto verbalizzato.

Padova, 22/11/2023

La Commissione

Prof. Tomas Morosinotto (Presidente)

Prof. Alex Costa (Componente)

Prof.ssa Maria Benedetta Mattei (Segretaria)

Firma