

UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva 2023PO190 - Allegato 1 per la chiamata di n. 1 professore di prima fascia presso il Dipartimento di Fisica e Astronomia "G. Galilei" per il settore concorsuale 02/C1 - ASTRONOMIA, ASTROFISICA, FISICA DELLA TERRA E DEI PIANETI (profilo: settore scientifico disciplinare FIS/05 – ASTRONOMIA E ASTROFISICA) ai sensi dell'art.18, comma 1, Legge 240/2010, bandita con Decreto Rettorale n. 5098 del 13 dicembre 2023

VERBALE N. 3

La Commissione giudicatrice nominata con D.R. n. 1016 del 13/03/2024 composta da:

Prof. Alessandro Marconi	professore di prima fascia presso l'Università degli Studi di Firenze
Prof. Roberto Turolla	professore di prima fascia presso l'Università degli Studi di Padova
Prof.ssa Silvia Zane	professoressa presso University College London (UK)

si riunisce il giorno 10 giugno 2024 alle ore 14.30 in forma telematica con le seguenti modalità: videoconferenza con Zoom (indirizzi e-mail istituzionali dei commissari: alessandro.marconi@unifi.it, roberto.turolla@unipd.it, s.zane@ucl.ac.uk), per esprimere un motivato giudizio in conformità ai criteri formulati nel Verbale 1, su:

- a) pubblicazioni scientifiche
- b) attività didattica, didattica integrativa, servizi agli studenti
- c) attività di ricerca, produzione scientifica complessiva, attività istituzionali, organizzative, gestionali, di servizio, in quanto pertinenti al ruolo
- d) attività di terza missione, impatto sulla società, imprenditorialità scientifica, trasferimento tecnologico, in quanto pertinenti al ruolo
- e) attività assistenziali, se rilevanti

La Commissione procederà altresì secondo le modalità definite nel bando, all'accertamento della qualificazione scientifica e delle competenze linguistiche.

La Commissione stabilisce e precisa che, al fine di effettuare la valutazione, prenderà in considerazione e valuterà esclusivamente la documentazione caricata nella piattaforma PICA ed in essa visibile e residente. In particolare, non verranno utilizzate informazioni reperibili sulle pagine web raggiungibili tramite link inseriti nel curriculum allegato alla domanda, se non reperibili nella domanda stessa.

Nell'effettuare la valutazione preliminare comparativa la Commissione prende in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali quando privi di un codice internazionale ISSN o ISBN.

Ai fini della valutazione delle attività di cui alle lettere b), c), d), e) si terrà conto di quanto riportato nel curriculum vitae.

La Commissione dichiara che non sono pervenute rinunce da parte delle candidate e dei candidati. I componenti della Commissione hanno visualizzato sulla piattaforma PICA la documentazione trasmessa dai candidati ai fini della partecipazione alla predetta procedura selettiva.

La Commissione accerta che il numero di pubblicazioni inviate non è superiore a quello massimo indicato all'allegato al bando e cioè 16 (sedici). I candidati da valutare nella presente procedura selettiva risultano pertanto:

1. Bartolo Nicola
2. Di Girolamo Paolo
3. Grillo Claudio
4. Haskell Brynmor
5. Mesinger Andrei Albert
6. Naletto Giampiero
7. Orlando Elena
8. Pignatari Marco
9. Rodighiero Giulia
10. Rossi Graziano

La Commissione dichiara che tutti i titoli relativi agli elementi oggetto di valutazione e tutte le pubblicazioni presentate da ciascun candidato sono valutabili.

La Commissione accerta che nessun membro della Commissione ha lavori in collaborazione con le candidate o i candidati.

Per i lavori in collaborazione con terzi la Commissione rileva, in base ai criteri predeterminati al Verbale 1, che i contributi scientifici delle candidate e dei candidati sono enucleabili e distinguibili e all'unanimità delibera di ammettere alla successiva valutazione di merito tutti i lavori dei candidati.

La Commissione esprime per ciascuna candidata e ciascun candidato un motivato giudizio sulle pubblicazioni scientifiche, sull'attività di didattica, didattica integrativa, servizi agli studenti, sulle attività di ricerca, produzione scientifica complessiva, attività istituzionali, organizzative, gestionali, di servizio, in quanto pertinenti al ruolo, sulle attività di terza missione, impatto sulla società, imprenditorialità scientifica, trasferimento tecnologico, in quanto pertinenti al ruolo e sulle attività assistenziali, se rilevanti, secondo i criteri e gli indicatori stabiliti nel Verbale 1.

CANDIDATO BARTOLO Nicola

A) PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE

Il candidato presenta 16 pubblicazioni tutte pienamente coerenti con il settore scientifico-disciplinare oggetto della presente procedura e tutte sulle più prestigiose riviste internazionali del settore. La loro originalità, rilevanza e diffusione all'interno della comunità scientifica di riferimento è molto elevata. Le pubblicazioni sono tutte in collaborazione, in gran parte con un numero limitato (< 10) di co-autori. Il contributo del candidato è chiaramente enucleabile e risulta sostanziale (entro i primi 5 in 14 su 16 pubblicazioni). Sulla base dei criteri individuati nel verbale 1, la Commissione esprime quindi le seguenti valutazioni sui singoli criteri

- coerenza: eccellente;
- collocazione editoriale: eccellente
- apporto individuale: eccellente
- originalità: eccellente

Il giudizio complessivo della Commissione sulle pubblicazioni scientifiche è ECCELLENTE.

B) ATTIVITÀ DIDATTICA, DIDATTICA INTEGRATIVA, SERVIZI AGLI STUDENTI

L'attività didattica del candidato è intensa e continua. È stato titolare di insegnamenti, di cui ha assunto la responsabilità, sia a livello di corsi di laurea triennali che magistrali per 24 annualità ed è stato co-responsabile di insegnamenti per scuole di dottorato per oltre 16 annualità. Il candidato presenta inoltre una sostenuta attività didattica integrativa, avendo supervisionato oltre 50 studenti magistrali e 15 dottorandi. La Commissione esprime quindi le seguenti valutazioni sui singoli criteri

- volume e continuità degli insegnamenti e dei moduli di cui si è assunta la responsabilità: eccellente
- volume, continuità e tipologia dell'attività didattica integrativa e di servizio agli studenti: eccellente.

Il giudizio complessivo della Commissione sull'attività didattica è ECCELLENTE.

C) ATTIVITÀ DI RICERCA, PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA, ATTIVITÀ ISTITUZIONALI, ORGANIZZATIVE, GESTIONALI, DI SERVIZIO

Il curriculum del candidato appare di elevato profilo per quanto riguarda tutti gli aspetti oggetto di valutazione nella presente procedura. Il candidato è stato coordinatore di 6 progetti di ricerca, ha partecipato a 14 altri ed è stato inoltre membro dell'editorial board di una rivista internazionale. Ha conseguito 3 premi internazionali come team member. Ha partecipato attivamente e con continuità a congressi nazionali ed internazionali presentando oltre 30 relazioni su invito. La produzione scientifica del candidato è vasta, intensa ed eccellente per originalità, qualità e diffusione presso la comunità internazionale. Il candidato ha svolto oltre 10 attività istituzionali, organizzative, gestionali e di servizio.

Il giudizio della Commissione per quanto riguarda i singoli elementi di valutazione determinati nel verbale 1 è il seguente

- organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste: eccellente
- conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca: ottimo/eccellente
- partecipazioni in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse nazionale e internazionale: eccellente
- consistenza complessiva della produzione scientifica, dell'intensità e della continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi adeguatamente documentati di sospensione del rapporto di lavoro e altri periodi di congedo o di aspettativa stabiliti dalle leggi vigenti e diversi da quelli previsti per motivi di studio: eccellente

- grado di responsabilità, durata e continuità delle funzioni svolte, relative ad attività istituzionali, organizzative, gestionali e di servizio, per quanto pertinenti al ruolo: eccellente.

Il giudizio complessivo della Commissione sulle attività di ricerca, istituzionali, organizzative, gestionali e di servizio è ECCELLENTE.

D) ATTIVITÀ DI TERZA MISSIONE, IMPATTO SULLA SOCIETÀ, IMPRENDITORIALITÀ SCIENTIFICA, TRASFERIMENTO TECNOLOGICO, IN QUANTO PERTINENTI AL RUOLO

Il candidato presenta 7 attività di divulgazione scientifica presso scuole o per il pubblico generale. Non presenta brevetti o partecipazioni a start-up/spin-off. Sulla base dei criteri individuati nel verbale 1, la Commissione esprime quindi le seguenti valutazioni sui singoli criteri per il contributo candidato, valorizzando l'aspetto scientifico ove rilevante

- titolarità o sviluppo di brevetti: nullo
- promozione di start-up o spin-off: nullo
- impegno in attività di divulgazione scientifica: buono/ottimo.

Il giudizio complessivo della Commissione sulle attività istituzionali, organizzative, gestionali e di servizio è BUONO.

ACCERTAMENTO QUALIFICAZIONE SCIENTIFICA E COMPETENZE LINGUISTICHE

a) giudizio sulla qualificazione scientifica: ECCELLENTE

b) giudizio sulle competenze linguistiche relative alla lingua straniera indicata nel bando: le competenze linguistiche relative alla lingua straniera indicata nel bando (Inglese) sono comprovate dalle numerose pubblicazioni a primo autore e dalle comunicazioni a congressi in lingua inglese.

CANDIDATO DI GIROLAMO Paolo

A) PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE

Il candidato presenta 16 pubblicazioni tutte sufficientemente coerenti con il settore scientifico-disciplinare oggetto della presente procedura e tutte su prestigiose riviste internazionali dedicate alla fisica dell'atmosfera. La loro originalità, rilevanza e diffusione all'interno della comunità scientifica di riferimento è discreta/buona. Le pubblicazioni sono tutte in collaborazione, in gran parte con un numero limitato (< 10) di co-autori. Il contributo del candidato è chiaramente enucleabile e risulta ottimo (entro i primi 5 in 11 su 16 pubblicazioni). Sulla base dei criteri individuati nel verbale 1, la Commissione esprime quindi le seguenti valutazioni sui singoli criteri

- coerenza: buono/ottimo;
- collocazione editoriale: eccellente
- apporto individuale: ottimo
- originalità: discreto/buono

Il giudizio complessivo della Commissione sulle pubblicazioni scientifiche è BUONO/OTTIMO.

B) ATTIVITÀ DIDATTICA, DIDATTICA INTEGRATIVA, SERVIZI AGLI STUDENTI

L'attività didattica del candidato è intensa e continua. È stato titolare di oltre 50 insegnamenti, di cui ha assunto la responsabilità, sia a livello di corsi di laurea triennali che magistrali. Il candidato presenta inoltre una attività didattica integrativa di ottimo livello, avendo supervisionato oltre 10 studenti magistrali e dottorandi. Sulla base dei criteri individuati nel verbale 1 la Commissione esprime quindi le seguenti valutazioni sui singoli criteri

- volume e continuità degli insegnamenti e dei moduli di cui si è assunta la responsabilità: eccellente
- volume, continuità e tipologia dell'attività didattica integrativa e di servizio agli studenti: ottimo.

Il giudizio complessivo della Commissione sull'attività didattica è OTTIMO/ECCELLENTE.

C) ATTIVITÀ DI RICERCA, PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA, ATTIVITÀ ISTITUZIONALI, ORGANIZZATIVE, GESTIONALI, DI SERVIZIO

Il curriculum del candidato appare di elevato profilo per quanto riguarda tutti gli aspetti oggetto di valutazione nella presente procedura. Il candidato è stato coordinatore di 16 progetti di ricerca, ha partecipato a molti altri ed è stato inoltre membro dell'editorial board di diverse riviste internazionali. Ha conseguito un premio internazionale. Ha partecipato attivamente e con continuità a congressi nazionali ed internazionali presentando oltre 30 comunicazioni e relazioni su invito. La produzione scientifica del candidato è di discreto livello per originalità, qualità e diffusione presso la comunità internazionale. Il candidato ha svolto oltre 20 attività istituzionali, organizzative, gestionali e di servizio. Il giudizio della Commissione per quanto riguarda i singoli elementi di valutazione determinati nel verbale 1 è il seguente

- organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste: eccellente
- conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca: buono/ottimo;
- partecipazioni in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse nazionale e internazionale: eccellente
- consistenza complessiva della produzione scientifica, dell'intensità e della continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi adeguatamente documentati di sospensione del rapporto di lavoro e altri periodi di congedo o di aspettativa stabiliti dalle leggi vigenti e diversi da quelli previsti per motivi di studio: discreto
- grado di responsabilità, durata e continuità delle funzioni svolte, relative ad attività istituzionali, organizzative, gestionali e di servizio, per quanto pertinenti al ruolo: eccellente.

Il giudizio complessivo della Commissione sulle attività di ricerca, istituzionali, organizzative, gestionali e di servizio è OTTIMO.

D) ATTIVITÀ DI TERZA MISSIONE, IMPATTO SULLA SOCIETÀ, IMPRENDITORIALITÀ SCIENTIFICA, TRASFERIMENTO TECNOLOGICO, IN QUANTO PERTINENTI AL RUOLO

Il candidato non presenta attività di divulgazione scientifica e brevetti o partecipazioni a start-up/spin-off. Sulla base dei criteri individuati nel verbale 1, la Commissione esprime quindi le seguenti valutazioni sui singoli criteri per il contributo candidato, valorizzando l'aspetto scientifico ove rilevante

- titolarità o sviluppo di brevetti: nullo
- promozione di start-up o spin-off: nullo
- impegno in attività di divulgazione scientifica: nullo.

Il giudizio complessivo della Commissione sulle attività di terza missione è INSUFFICIENTE.

ACCERTAMENTO QUALIFICAZIONE SCIENTIFICA E COMPETENZE LINGUISTICHE

a) giudizio sulla qualificazione scientifica: BUONO/OTTIMO

b) giudizio sulle competenze linguistiche relative alla lingua straniera indicata nel bando: le competenze linguistiche relative alla lingua straniera indicata nel bando (Inglese) sono comprovate dalle numerose pubblicazioni a primo autore e dalle comunicazioni a congressi in lingua inglese.

CANDIDATO GRILLO Claudio

A) PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE

Il candidato presenta 16 pubblicazioni tutte pienamente coerenti con il settore scientifico-disciplinare oggetto della presente procedura e tutte sulle più prestigiose riviste internazionali del settore. La loro originalità,

rilevanza e diffusione all'interno della comunità scientifica di riferimento è ottima. Le pubblicazioni sono tutte in collaborazione, in maggioranza con un numero elevato (> 10) di co-autori. Il contributo del candidato è chiaramente enucleabile e risulta sostanziale (entro i primi 5 in 15 su 16 pubblicazioni). Sulla base dei criteri individuati nel verbale 1, la Commissione esprime quindi le seguenti valutazioni sui singoli criteri

- coerenza: eccellente
- collocazione editoriale: eccellente
- apporto individuale: eccellente
- originalità: ottimo.

Il giudizio complessivo della Commissione sulle pubblicazioni scientifiche è ECCELLENTE.

B) ATTIVITÀ DIDATTICA, DIDATTICA INTEGRATIVA, SERVIZI AGLI STUDENTI

L'attività didattica del candidato è intensa e continua. È stato titolare di alcuni insegnamenti, di cui ha assunto la responsabilità, sia a livello di corsi di laurea triennali che magistrali per oltre 10 annualità, è stato responsabile di insegnamenti per scuole di dottorato per 2 annualità e ha tenuto corsi in 2 scuole. Il candidato presenta inoltre una attività didattica integrativa di buon livello, avendo supervisionato oltre 10 studenti magistrali e 2 dottorandi. Sulla base dei criteri individuati nel verbale 1 la Commissione esprime quindi le seguenti valutazioni sui sin

goli criteri

- volume e continuità degli insegnamenti e dei moduli di cui si è assunta la responsabilità: ottimo
- volume, continuità e tipologia dell'attività didattica integrativa e di servizio agli studenti: discreto.

Il giudizio complessivo della Commissione sull'attività didattica è BUONO/OTTIMO.

C) ATTIVITÀ DI RICERCA, PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA, ATTIVITÀ ISTITUZIONALI, ORGANIZZATIVE, GESTIONALI, DI SERVIZIO

Il curriculum del candidato appare di buon livello per quanto riguarda tutti gli aspetti oggetto di valutazione nella presente procedura. Il candidato è stato coordinatore di 2 progetti di ricerca ed ha partecipato ad alcuni altri. Ha conseguito un premio nazionale. Ha partecipato attivamente e con continuità a congressi nazionali ed internazionali presentando oltre 30 comunicazioni; dal CV, tuttavia, non si evince la distinzione tra invited e contributed talks. La produzione scientifica del candidato è di buon livello per originalità, qualità e diffusione presso la comunità internazionale. Il candidato ha svolto un numero limitato di attività istituzionali organizzative, gestionali e di servizio (membro del collegio di dottorato).

Il giudizio della Commissione per quanto riguarda i singoli elementi di valutazione determinati nel verbale 1 è il seguente

- organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste: buono
- conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca: discreto;
- partecipazioni in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse nazionale e internazionale: buono/ottimo
- consistenza complessiva della produzione scientifica, dell'intensità e della continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi adeguatamente documentati di sospensione del rapporto di lavoro e altri periodi di congedo o di aspettativa stabiliti dalle leggi vigenti e diversi da quelli previsti per motivi di studio: buono
- grado di responsabilità, durata e continuità delle funzioni svolte, relative ad attività istituzionali, organizzative, gestionali e di servizio, per quanto pertinenti al ruolo: limitato.

Il giudizio complessivo della Commissione sulle attività di ricerca, istituzionali, organizzative, gestionali e di servizio è BUONO.

D) ATTIVITÀ DI TERZA MISSIONE, IMPATTO SULLA SOCIETÀ, IMPRENDITORIALITÀ SCIENTIFICA, TRASFERIMENTO TECNOLOGICO, IN QUANTO PERTINENTI AL RUOLO

Il candidato presenta un'attività di divulgazione scientifica limitata (partecipazione a 3 iniziative) e non menziona brevetti o partecipazioni a start-up/spin-off. Sulla base dei criteri individuati nel verbale 1, la Commissione esprime quindi le seguenti valutazioni sui singoli criteri per il contributo candidato, valorizzando l'aspetto scientifico ove rilevante

- titolarità o sviluppo di brevetti: nullo
- promozione di start-up o spin-off: nullo
- impegno in attività di divulgazione scientifica: limitato

Il giudizio complessivo della Commissione sulle attività di terza missione è LIMITATO.

ACCERTAMENTO QUALIFICAZIONE SCIENTIFICA E COMPETENZE LINGUISTICHE

a) giudizio sulla qualificazione scientifica: BUONO/OTTIMO.

b) giudizio sulle competenze linguistiche relative alla lingua straniera indicata nel bando: le competenze linguistiche relative alla lingua straniera indicata nel bando (Inglese) sono comprovate dalle numerose pubblicazioni a primo autore e dalle comunicazioni a congressi in lingua inglese.

CANDIDATO HASKELL Brynmor

A) PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE

Il candidato presenta 16 pubblicazioni tutte pienamente coerenti con il settore scientifico-disciplinare oggetto della presente procedura e tutte sulle più prestigiose riviste internazionali del settore. La loro originalità, rilevanza e diffusione all'interno della comunità scientifica di riferimento è ottima/eccellente. Le pubblicazioni sono tutte in collaborazione, in maggioranza con un numero limitato (< 5) di co-autori. Il contributo del candidato è chiaramente enucleabile e risulta sostanziale (entro i primi 5 in 12 su 16 pubblicazioni). Sulla base dei criteri individuati nel verbale 1, la Commissione esprime quindi le seguenti valutazioni sui singoli criteri

- coerenza: eccellente
- collocazione editoriale: eccellente
- apporto individuale: eccellente
- originalità: ottimo/eccellente.

Il giudizio complessivo della Commissione sulle pubblicazioni scientifiche è ECCELLENTE.

B) ATTIVITÀ DIDATTICA, DIDATTICA INTEGRATIVA, SERVIZI AGLI STUDENTI

L'attività didattica del candidato è abbastanza limitata. È stato titolare di 3 insegnamenti, sia a livello di corsi di laurea triennali che magistrali, ed è stato responsabile di un insegnamento per scuole di dottorato. Il candidato presenta inoltre una attività didattica integrativa di discreto livello, avendo supervisionato circa 10 studenti magistrali e di dottorato. Sulla base dei criteri individuati nel verbale 1 la Commissione esprime quindi le seguenti valutazioni sui singoli criteri

- volume e continuità degli insegnamenti e dei moduli di cui si è assunta la responsabilità: discreto
- volume, continuità e tipologia dell'attività didattica integrativa e di servizio agli studenti: discreto.

Il giudizio complessivo della Commissione sull'attività didattica è DISCRETO.

C) ATTIVITÀ DI RICERCA, PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA, ATTIVITÀ ISTITUZIONALI, ORGANIZZATIVE, GESTIONALI, DI SERVIZIO

Il curriculum del candidato appare di buon livello per quanto riguarda tutti gli aspetti oggetto di valutazione nella presente procedura. Il candidato è stato co-coordinatore di un progetto di ricerca, ha partecipato ad alcuni altri ed è stato inoltre membro dell'editorial board di una rivista internazionale. Ha partecipato attivamente e con continuità a congressi nazionali ed internazionali, presentano 14 relazioni su invito. La produzione scientifica del candidato è di discreto livello per originalità, qualità e diffusione presso la comunità internazionale. Il candidato ha svolto un numero limitato di attività istituzionali, organizzative, gestionali e di servizio (3 attività). Il giudizio della Commissione per quanto riguarda i singoli elementi di valutazione determinati nel verbale 1 è il seguente

- organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste: buono
- conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca: nullo
- partecipazioni in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse nazionale e internazionale: eccellente
- consistenza complessiva della produzione scientifica, dell'intensità e della continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi adeguatamente documentati di sospensione del rapporto di lavoro e altri periodi di congedo o di aspettativa stabiliti dalle leggi vigenti e diversi da quelli previsti per motivi di studio: buono
- grado di responsabilità, durata e continuità delle funzioni svolte, relative ad attività istituzionali, organizzative, gestionali e di servizio, per quanto pertinenti al ruolo: limitato.

Il giudizio complessivo della Commissione sulle attività di ricerca, istituzionali, organizzative, gestionali e di servizio è BUONO.

D) ATTIVITÀ DI TERZA MISSIONE, IMPATTO SULLA SOCIETÀ, IMPRENDITORIALITÀ SCIENTIFICA, TRASFERIMENTO TECNOLOGICO, IN QUANTO PERTINENTI AL RUOLO

Il candidato presenta una discreta attività di divulgazione scientifica, quantificabile in 3 iniziative a cui ha preso parte. Non presenta brevetti o partecipazioni a start-up/spin-off. Sulla base dei criteri individuati nel verbale 1, la Commissione esprime quindi le seguenti valutazioni sui singoli criteri per il contributo candidato, valorizzando l'aspetto scientifico ove rilevante

- titolarità o sviluppo di brevetti: nullo
- promozione di start-up o spin-off: nullo
- impegno in attività di divulgazione scientifica: discreto.

Il giudizio complessivo della Commissione sulle attività di terza missione è DISCRETO.

ACCERTAMENTO QUALIFICAZIONE SCIENTIFICA E COMPETENZE LINGUISTICHE

a) giudizio sulla qualificazione scientifica: OTTIMO.

b) giudizio sulle competenze linguistiche relative alla lingua straniera indicata nel bando: le competenze linguistiche relative alla lingua straniera indicata nel bando (Inglese) sono comprovate dalle numerose pubblicazioni a primo autore e dalle comunicazioni a congressi in lingua inglese.

CANDIDATO MESINGER Andrei Albert

A) PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE

Il candidato presenta 16 pubblicazioni tutte pienamente congruenti con il settore scientifico-disciplinare oggetto della presente procedura e tutte pubblicate sulle più prestigiose riviste internazionali del settore. La loro

diffusione all'interno della comunità scientifica di riferimento è eccellente. La loro originalità, innovatività e rilevanza è complessivamente eccellente. Le pubblicazioni sono quasi tutte in collaborazione, con un numero limitato (≤ 6) di co-autori; il contributo del candidato è sempre chiaramente enucleabile e risulta consistentemente sostanziale (entro i primi 5 in tutte 16 le pubblicazioni). Sulla base dei criteri individuati nel verbale 1, la Commissione esprime quindi le seguenti valutazioni sui singoli criteri

- congruenza: eccellente
- collocazione editoriale: eccellente
- apporto individuale: eccellente
- originalità e rilevanza: eccellente.

Il giudizio complessivo della Commissione sulle pubblicazioni scientifiche è ECCELLENTE.

B) ATTIVITÀ DIDATTICA, DIDATTICA INTEGRATIVA, SERVIZI AGLI STUDENTI

L'attività didattica del candidato è appropriata e continua. È stato titolare di 4 insegnamenti a livello di corsi di laurea, per un totale di 16 annualità, di cui ha assunto la responsabilità, e di corsi presso scuole. Il candidato presenta inoltre una appropriata attività didattica integrativa, essendo stato relatore di 1 laureando magistrale, e supervisore di 7 studenti di dottorato. Sulla base dei criteri individuati nel verbale 1, la Commissione esprime quindi le seguenti valutazioni sui singoli criteri

- volume e continuità degli insegnamenti e dei moduli di cui si è assunta la responsabilità: ottimo
- volume, continuità e tipologia dell'attività didattica integrativa e di servizio agli studenti: buono.

Il giudizio complessivo della Commissione sull'attività didattica è BUONO/OTTIMO.

C) ATTIVITÀ DI RICERCA, PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA, ATTIVITÀ ISTITUZIONALI, ORGANIZZATIVE, GESTIONALI, DI SERVIZIO

Il curriculum del candidato appare di elevato profilo per quanto riguarda tutti gli aspetti oggetto di valutazione nella presente procedura. Il candidato è stato coordinatore di oltre 5 progetti di ricerca e ha partecipato a molti altri. Non ha conseguito premi. Ha partecipato attivamente e con continuità a congressi nazionali e internazionali presentando oltre 30 comunicazioni e relazioni su invito. La produzione scientifica del candidato è vasta, intensa e buona per originalità, qualità e diffusione presso la comunità internazionale. Il candidato ha svolto molte attività istituzionali, organizzative, gestionali e di servizio, per un totale complessivo di 17.

Il giudizio della Commissione per quanto riguarda i singoli elementi di valutazione determinati nel verbale 1 è il seguente

- organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste: eccellente
- conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca: nullo;
- partecipazioni in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse nazionale e internazionale: eccellente
- consistenza complessiva della produzione scientifica, dell'intensità e della continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi adeguatamente documentati di sospensione del rapporto di lavoro e altri periodi di congedo o di aspettativa stabiliti dalle leggi vigenti e diversi da quelli previsti per motivi di studio: buono
- grado di responsabilità, durata e continuità delle funzioni svolte, relative ad attività istituzionali, organizzative, gestionali e di servizio, per quanto pertinenti al ruolo: ottimo/eccellente.

Il giudizio complessivo della Commissione sulle attività istituzionali, organizzative, gestionali e di servizio è OTIMO/ECCELLENTE.

D) ATTIVITÀ DI TERZA MISSIONE, IMPATTO SULLA SOCIETÀ, IMPRENDITORIALITÀ SCIENTIFICA, TRASFERIMENTO TECNOLOGICO, IN QUANTO PERTINENTI AL RUOLO

Il candidato non presenta attività di divulgazione scientifica e brevetti o partecipazioni a start-up/spin-off. Sulla base dei criteri individuati nel verbale 1, la Commissione esprime quindi le seguenti valutazioni sui singoli criteri per il contributo candidato, valorizzando l'aspetto scientifico ove rilevante

- titolarità o sviluppo di brevetti: nullo
- promozione di start-up o spin-off: nullo
- impegno in attività di divulgazione scientifica: nullo.

Il giudizio complessivo della Commissione sulle attività di terza missione è INSUFFICIENTE.

ACCERTAMENTO QUALIFICAZIONE SCIENTIFICA E COMPETENZE LINGUISTICHE

a) giudizio sulla qualificazione scientifica: OTTIMO/ECCELLENTE.

b) giudizio sulle competenze linguistiche relative alla lingua straniera indicata nel bando: le competenze linguistiche relative alla lingua straniera indicata nel bando (Inglese) sono comprovate dalle numerose pubblicazioni a primo autore e dalle comunicazioni a congressi in lingua inglese.

CANDIDATO NALETTO Giampiero

A) PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE

Il candidato presenta 16 pubblicazioni tutte pienamente congruenti con il settore scientifico-disciplinare oggetto della presente procedura e tutte pubblicate sulle più prestigiose riviste internazionali del settore. La loro diffusione all'interno della comunità scientifica di riferimento è eccellente. La loro originalità, innovatività e rilevanza è complessivamente eccellente. Le pubblicazioni sono tutte in collaborazione, sempre con un numero elevato (≥ 10) di co-autori; il contributo del candidato è sempre chiaramente enucleabile e risulta buono (entro i primi 5 autori in 2 su 16 pubblicazioni, una pubblicazione in ordine alfabetico). Sulla base dei criteri individuati nel verbale 1, la Commissione esprime quindi le seguenti valutazioni sui singoli criteri

- congruenza: eccellente
- collocazione editoriale: eccellente
- apporto individuale: discreto
- originalità e rilevanza: eccellente.

Il giudizio complessivo della Commissione sulle pubblicazioni scientifiche è OTTIMO/ECCELLENTE.

B) ATTIVITÀ DIDATTICA, DIDATTICA INTEGRATIVA, SERVIZI AGLI STUDENTI

L'attività didattica del candidato è appropriata e continua. È stato titolare di oltre 30 insegnamenti a livello di corsi di laurea, di cui ha assunto la responsabilità. Il candidato presenta inoltre una appropriata attività didattica integrativa, essendo stato relatore di oltre 30 laureandi magistrali, e similmente supervisore di 13 studenti di dottorato. Sulla base dei criteri individuati nel verbale 1, la Commissione esprime quindi le seguenti valutazioni sui singoli criteri

- volume e continuità degli insegnamenti e dei moduli di cui si è assunto la responsabilità: eccellente
- volume, continuità e tipologia dell'attività didattica integrativa e di servizio agli studenti: eccellente

Il giudizio complessivo della Commissione sull'attività didattica è ECCELLENTE.

C) ATTIVITÀ DI RICERCA, PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA, ATTIVITÀ ISTITUZIONALI, ORGANIZZATIVE, GESTIONALI, DI SERVIZIO

Il curriculum del candidato appare di elevato profilo per quanto riguarda tutti gli aspetti oggetto di valutazione nella presente procedura. Il candidato è stato coordinatore/co-coordinatore di oltre 10 progetti di ricerca e ha partecipato a molti altri. Ha conseguito tre premi internazionali personali e uno come membro di team. Ha partecipato attivamente e con continuità a congressi nazionali e internazionali presentando oltre 15 comunicazioni e relazioni su invito. La produzione scientifica del candidato è vasta, intensa e buona per originalità, qualità e diffusione presso la comunità internazionale. Il candidato ha svolto numerose attività istituzionali, organizzative, gestionali e di servizio (oltre 10 attività).

Il giudizio della Commissione per quanto riguarda i singoli elementi di valutazione determinati nel verbale 1 è il seguente

- organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste: eccellente
- conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca: eccellente;
- partecipazioni in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse nazionale e internazionale: eccellente
- consistenza complessiva della produzione scientifica, dell'intensità e della continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi adeguatamente documentati di sospensione del rapporto di lavoro e altri periodi di congedo o di aspettativa stabiliti dalle leggi vigenti e diversi da quelli previsti per motivi di studio: buono
- grado di responsabilità, durata e continuità delle funzioni svolte, relative ad attività istituzionali, organizzative, gestionali e di servizio, per quanto pertinenti al ruolo: eccellente.

Il giudizio complessivo della Commissione sulle attività istituzionali, organizzative, gestionali e di servizio è OTTIMO/ECCELLENTE.

D) ATTIVITÀ DI TERZA MISSIONE, IMPATTO SULLA SOCIETÀ, IMPRENDITORIALITÀ SCIENTIFICA, TRASFERIMENTO TECNOLOGICO, IN QUANTO PERTINENTI AL RUOLO

Il candidato presenta una intensa attività di divulgazione scientifica (circa 50 iniziative). Presenta due brevetti e nessuna partecipazione a start-up/spin-off. Sulla base dei criteri individuati nel verbale 1, la Commissione esprime quindi le seguenti valutazioni sui singoli criteri per il contributo candidato, valorizzando l'aspetto scientifico ove rilevante

- titolarità o sviluppo di brevetti: eccellente
- promozione di start-up o spin-off: nullo
- impegno in attività di divulgazione scientifica: eccellente.

Il giudizio complessivo della Commissione sulle attività istituzionali, organizzative, gestionali e di servizio è ECCELLENTE

ACCERTAMENTO QUALIFICAZIONE SCIENTIFICA E COMPETENZE LINGUISTICHE

a) giudizio sulla qualificazione scientifica: OTTIMO/ECCELLENTE

b) giudizio sulle competenze linguistiche relative alla lingua straniera indicata nel bando: le competenze linguistiche relative alla lingua straniera indicata nel bando (Inglese) sono comprovate dalle numerose pubblicazioni a primo autore e dalle comunicazioni a congressi in lingua inglese.

CANDIDATA ORLANDO Elena

A) PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE

La candidata presenta 16 pubblicazioni tutte pienamente congruenti con il settore scientifico-disciplinare oggetto della presente procedura e tutte pubblicate sulle più prestigiose riviste internazionali del settore. La loro diffusione all'interno della comunità scientifica di riferimento è eccellente. La loro originalità, innovatività e rilevanza è complessivamente ottima. Le pubblicazioni sono tutte in collaborazione, solo tre con un numero elevato (≥ 10) di co-autori; il contributo della candidata è sempre chiaramente enucleabile e risulta consistentemente sostanziale (entro i primi 5 in 13 su 16 pubblicazioni, due in ordine alfabetico). Sulla base dei criteri individuati nel verbale 1, la Commissione esprime quindi le seguenti valutazioni sui singoli criteri

- congruenza: eccellente
- collocazione editoriale: eccellente
- apporto individuale: ottimo/eccellente
- originalità e rilevanza: ottimo.

Il giudizio complessivo della Commissione sulle pubblicazioni scientifiche è OTTIMO/ECCELLENTE.

B) ATTIVITÀ DIDATTICA, DIDATTICA INTEGRATIVA, SERVIZI AGLI STUDENTI

L'attività didattica della candidata è appropriata e continua. È stata titolare di 5 insegnamenti a livello di corsi di laurea di cui ha assunto la responsabilità, per un totale di 12 annualità, oltre ad un ciclo di lezioni ad una scuola di dottorato. La candidata presenta inoltre una appropriata attività didattica integrativa, essendo stata relatrice di 8 laureandi magistrali e supervisore di 3 studenti di dottorato. Sulla base dei criteri individuati nel verbale 1, la Commissione esprime quindi le seguenti valutazioni sui singoli criteri

- volume e continuità degli insegnamenti e dei moduli di cui si è assunta la responsabilità: buono
- volume, continuità e tipologia dell'attività didattica integrativa e di servizio agli studenti: discreto.

Il giudizio complessivo della Commissione sull'attività didattica è DISCRETO/BUONO.

C) ATTIVITÀ DI RICERCA, PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA, ATTIVITÀ ISTITUZIONALI, ORGANIZZATIVE, GESTIONALI, DI SERVIZIO

Il curriculum della candidata appare di elevato profilo per quanto riguarda tutti gli aspetti oggetto di valutazione nella presente procedura. La candidata è stata coordinatrice di 4 progetti di ricerca e ha partecipato a molti altri. Ha conseguito un premio internazionale come membro di team. Ha partecipato attivamente e con continuità a congressi nazionali e internazionali presentando oltre 70 comunicazioni e relazioni su invito. La produzione scientifica della candidata è vasta, intensa ed eccellente per originalità, qualità e diffusione presso la comunità internazionale. La candidata ha svolto una attività istituzionale, organizzativa, gestionale e di servizio, come membro di una commissione per più anni.

Il giudizio della Commissione per quanto riguarda i singoli elementi di valutazione determinati nel verbale 1 è il seguente

- organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste: eccellente
- conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca: buono/ottimo;
- partecipazioni in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse nazionale e internazionale: eccellente
- consistenza complessiva della produzione scientifica, dell'intensità e della continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi adeguatamente documentati di sospensione del rapporto di lavoro e altri periodi di congedo o di aspettativa stabiliti dalle leggi vigenti e diversi da quelli previsti per motivi di studio: eccellente

- grado di responsabilità, durata e continuità delle funzioni svolte, relative ad attività istituzionali, organizzative, gestionali e di servizio, per quanto pertinenti al ruolo: limitato.

Il giudizio complessivo della Commissione sulle attività istituzionali, organizzative, gestionali e di servizio è OTTIMO/ECCELLENTE.

D) ATTIVITÀ DI TERZA MISSIONE, IMPATTO SULLA SOCIETÀ, IMPRENDITORIALITÀ SCIENTIFICA, TRASFERIMENTO TECNOLOGICO, IN QUANTO PERTINENTI AL RUOLO

La candidata presenta una intensa attività di divulgazione scientifica (partecipazione a oltre 10 iniziative). Non presenta brevetti o partecipazione a start-up/spin-off. Sulla base dei criteri individuati nel verbale 1, la Commissione esprime quindi le seguenti valutazioni sui singoli criteri per il contributo candidato, valorizzando l'aspetto scientifico ove rilevante

- titolarità o sviluppo di brevetti: nullo;
- promozione di start-up o spin-off: nullo;
- impegno in attività di divulgazione scientifica: eccellente

Il giudizio complessivo della Commissione sulle attività istituzionali, organizzative, gestionali e di servizio è OTTIMO.

ACCERTAMENTO QUALIFICAZIONE SCIENTIFICA E COMPETENZE LINGUISTICHE

a) giudizio sulla qualificazione scientifica: OTTIMO.

b) giudizio sulle competenze linguistiche relative alla lingua straniera indicata nel bando: le competenze linguistiche relative alla lingua straniera indicata nel bando (Inglese) sono comprovate dalle numerose pubblicazioni a primo autore e dalle comunicazioni a congressi in lingua inglese.

CANDIDATO Pignatari Marco

A) PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE

Il candidato presenta 16 pubblicazioni tutte pienamente congruenti con il settore scientifico-disciplinare oggetto della presente procedura e tutte pubblicate sulle più prestigiose riviste internazionali del settore. La loro diffusione all'interno della comunità scientifica di riferimento è eccellente. La loro originalità, innovatività e rilevanza è complessivamente ottima. Le pubblicazioni sono tutte in collaborazione, talvolta con un numero elevato (≥ 10) di co-autori; il contributo del candidato è sempre chiaramente enucleabile e risulta consistentemente sostanziale (entro i primi 5 in 15 su 16 pubblicazioni). Sulla base dei criteri individuati nel verbale 1, la Commissione esprime quindi le seguenti valutazioni sui singoli criteri

- congruenza: eccellente
- collocazione editoriale: eccellente
- apporto individuale: eccellente
- originalità e rilevanza: ottimo.

Il giudizio complessivo della Commissione sulle pubblicazioni scientifiche è ECCELLENTE.

B) ATTIVITÀ DIDATTICA, DIDATTICA INTEGRATIVA, SERVIZI AGLI STUDENTI

L'attività didattica del candidato è appropriata e continua. È stato titolare di numerosi insegnamenti a livello di corso di laurea, per un totale di 20 annualità, di cui ha assunto la responsabilità. Il candidato presenta inoltre una attività didattica integrativa di discreto livello, essendo stato relatore di 10 laureandi magistrali, e supervisore di 4 studenti di dottorato. Sulla base dei criteri individuati nel verbale 1, la Commissione esprime quindi le seguenti valutazioni sui singoli criteri

- volume e continuità degli insegnamenti e dei moduli di cui si è assunta la responsabilità: ottimo/eccellente
- volume, continuità e tipologia dell'attività didattica integrativa e di servizio agli studenti: discreto.

Il giudizio complessivo della Commissione sull'attività didattica è OTTIMO.

C) ATTIVITÀ DI RICERCA, PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA, ATTIVITÀ ISTITUZIONALI, ORGANIZZATIVE, GESTIONALI, DI SERVIZIO

Il curriculum del candidato appare di buon livello per quanto riguarda tutti gli aspetti oggetto di valutazione nella presente procedura. Il candidato è stato coordinatore/co-coordinatore di due progetti di ricerca ed ha partecipato ad alcuni altri. Non ha ricevuto premi. Ha partecipato attivamente e con continuità a congressi nazionali e internazionali presentando oltre 20 comunicazioni e relazioni su invito. La produzione scientifica del candidato è di discreto livello per originalità, qualità e diffusione presso la comunità internazionale. Il candidato ha svolto un discreto numero di attività istituzionali, organizzative, gestionali e di servizio (3 attività).

Il giudizio della Commissione per quanto riguarda i singoli elementi di valutazione determinati nel verbale 1 è il seguente

- organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste: buono
- conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca: nullo;
- partecipazioni in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse nazionale e internazionale: eccellente
- consistenza complessiva della produzione scientifica, dell'intensità e della continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi adeguatamente documentati di sospensione del rapporto di lavoro e altri periodi di congedo o di aspettativa stabiliti dalle leggi vigenti e diversi da quelli previsti per motivi di studio: discreto
- grado di responsabilità, durata e continuità delle funzioni svolte, relative ad attività istituzionali, organizzative, gestionali e di servizio, per quanto pertinenti al ruolo: discreto.

Il giudizio complessivo della Commissione sulle attività istituzionali, organizzative, gestionali e di servizio è BUONO.

D) ATTIVITÀ DI TERZA MISSIONE, IMPATTO SULLA SOCIETÀ, IMPRENDITORIALITÀ SCIENTIFICA, TRASFERIMENTO TECNOLOGICO, IN QUANTO PERTINENTI AL RUOLO

Il candidato non presenta attività di divulgazione scientifica, brevetti o partecipazione a start-up/spin-off. Sulla base dei criteri individuati nel verbale 1, la Commissione esprime quindi le seguenti valutazioni sui singoli criteri per il contributo candidato, valorizzando l'aspetto scientifico ove rilevante

- titolarità o sviluppo di brevetti: nullo
- promozione di start-up o spin-off: nullo
- impegno in attività di divulgazione scientifica: nullo.

Il giudizio complessivo della Commissione sulle attività istituzionali, organizzative, gestionali e di servizio è INSUFFICIENTE.

ACCERTAMENTO QUALIFICAZIONE SCIENTIFICA E COMPETENZE LINGUISTICHE

a) giudizio sulla qualificazione scientifica: BUONO/OTTIMO

b) giudizio sulle competenze linguistiche relative alla lingua straniera indicata nel bando: le competenze linguistiche relative alla lingua straniera indicata nel bando (Inglese) sono comprovate dalle numerose pubblicazioni a primo autore e dalle comunicazioni a congressi in lingua inglese.

CANDIDATA RODIGHIERO Giulia

A) PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE

La candidata presenta 16 pubblicazioni tutte pienamente congruenti con il settore scientifico-disciplinare oggetto della presente procedura e tutte pubblicate sulle più prestigiose riviste internazionali del settore. La loro diffusione all'interno della comunità scientifica di riferimento è eccellente. La loro originalità, innovatività e rilevanza è complessivamente ottima. Le pubblicazioni sono tutte in collaborazione, talvolta con un numero elevato (≥ 10) di co-autori; il contributo della candidata è sempre chiaramente enucleabile e risulta consistentemente sostanziale (entro i primi 5 in 14 su 16 pubblicazioni). Sulla base dei criteri individuati nel verbale 1, la Commissione esprime quindi le seguenti valutazioni sui singoli criteri

- congruenza: eccellente
- collocazione editoriale: eccellente
- apporto individuale: eccellente
- originalità e rilevanza: ottimo

Il giudizio complessivo della Commissione sulle pubblicazioni scientifiche è ECCELLENTE.

B) ATTIVITÀ DIDATTICA, DIDATTICA INTEGRATIVA, SERVIZI AGLI STUDENTI

L'attività didattica della candidata è appropriata e continua. È stata titolare di 6 insegnamenti a livello di corsi di laurea, per un totale di oltre 20 annualità, di cui ha assunto la responsabilità. La candidata presenta inoltre una appropriata attività didattica integrativa, essendo stata relatrice di 15 laureandi magistrali, supervisore di 7 studenti di dottorato. Sulla base dei criteri individuati nel verbale 1, la Commissione esprime quindi le seguenti valutazioni sui singoli criteri

- volume e continuità degli insegnamenti e dei moduli di cui si è assunta la responsabilità: ottimo/eccellente
- volume, continuità e tipologia dell'attività didattica integrativa e di servizio agli studenti: ottimo.

Il giudizio complessivo della Commissione sull'attività didattica è OTTIMO.

C) ATTIVITÀ DI RICERCA, PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA, ATTIVITÀ ISTITUZIONALI, ORGANIZZATIVE, GESTIONALI, DI SERVIZIO

Il curriculum della candidata appare di elevato profilo per quanto riguarda tutti gli aspetti oggetto di valutazione nella presente procedura. La candidata è stata coordinatrice/co-coordinatrice di oltre 5 progetti di ricerca e ha partecipato a molti altri. Ha conseguito un premio nazionale individuale e un award internazionale, comparendo tra le 1000 migliori donne scienziate nel mondo (ventunesima in Italia). Ha partecipato attivamente e con continuità a congressi nazionali e internazionali presentando oltre 40 comunicazioni e relazioni su invito. La produzione scientifica della candidata è vasta, intensa ed ottima/eccellente per originalità, qualità e diffusione presso la comunità internazionale. La candidata ha svolto numerose attività istituzionali, organizzative, gestionali e di servizio (oltre 15 attività).

Il giudizio della Commissione per quanto riguarda i singoli elementi di valutazione determinati nel verbale 1 è il seguente

- organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste: eccellente
- conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca: buono/ottimo;
- partecipazioni in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse nazionale e internazionale: eccellente
- consistenza complessiva della produzione scientifica, dell'intensità e della continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi adeguatamente documentati di sospensione del rapporto di lavoro e altri

periodi di congedo o di aspettativa stabiliti dalle leggi vigenti e diversi da quelli previsti per motivi di studio: ottimo/eccellente

- grado di responsabilità, durata e continuità delle funzioni svolte, relative ad attività istituzionali, organizzative, gestionali e di servizio, per quanto pertinenti al ruolo: eccellente.

Il giudizio complessivo della Commissione sulle attività istituzionali, organizzative, gestionali e di servizio è ECCELLENTE.

D) ATTIVITÀ DI TERZA MISSIONE, IMPATTO SULLA SOCIETÀ, IMPRENDITORIALITÀ SCIENTIFICA, TRASFERIMENTO TECNOLOGICO, IN QUANTO PERTINENTI AL RUOLO

La candidata presenta una intensa attività di divulgazione scientifica (partecipazione a oltre 10 iniziative). Non presenta brevetti o partecipazione a start-up/spin-off. Sulla base dei criteri individuati nel verbale 1, la Commissione esprime quindi le seguenti valutazioni sui singoli criteri per il contributo candidato, valorizzando l'aspetto scientifico ove rilevante

- titolarità o sviluppo di brevetti: nullo
- promozione di start-up o spin-off: nullo
- impegno in attività di divulgazione scientifica: eccellente.

Il giudizio complessivo della Commissione sulle attività istituzionali, organizzative, gestionali e di servizio è OTTIMO

ACCERTAMENTO QUALIFICAZIONE SCIENTIFICA E COMPETENZE LINGUISTICHE

a) giudizio sulla qualificazione scientifica: OTTIMO/ECCELLENTE

b) giudizio sulle competenze linguistiche relative alla lingua straniera indicata nel bando: le competenze linguistiche relative alla lingua straniera indicata nel bando (Inglese) sono comprovate dalle numerose pubblicazioni a primo autore e dalle comunicazioni a congressi in lingua inglese.

CANDIDATO ROSSI Graziano

A) PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE

Il candidato presenta 16 pubblicazioni tutte pienamente congruenti con il settore scientifico-disciplinare oggetto della presente procedura e tutte pubblicate sulle più prestigiose riviste internazionali del settore. La loro diffusione all'interno della comunità scientifica di riferimento è eccellente.

La loro originalità, innovatività e rilevanza è complessivamente ottima. Le pubblicazioni sono tutte in collaborazione, talvolta con un numero elevato (> 60 in 6 casi e > 90 in 3 di questi) di co-autori; in questi casi il contributo del candidato è non sempre chiaramente enucleabile dato l'ordine degli autori è alfabetico in 5 casi. Nelle 10 pubblicazioni con un numero meno elevato di autori (≤ 22) il contributo del candidato risulta consistentemente sostanziale (entro i primi 5 autori in 10 pubblicazioni). Sulla base dei criteri individuati nel verbale 1, la Commissione esprime quindi le seguenti valutazioni sui singoli criteri

- congruenza: eccellente
- collocazione editoriale: eccellente
- apporto individuale: eccellente
- originalità e rilevanza: ottimo.

Il giudizio complessivo della Commissione sulle pubblicazioni scientifiche è ECCELLENTE.

B) ATTIVITÀ DIDATTICA, DIDATTICA INTEGRATIVA, SERVIZI AGLI STUDENTI

L'attività didattica del candidato è appropriata e continua. È stato titolare di oltre 40 insegnamenti di cui ha assunto la responsabilità, ed è stato responsabile di insegnamenti per corsi estivi e corsi di laboratorio. Il candidato presenta inoltre una attività didattica integrativa di discreto livello, essendo stato relatore di 10 laureandi, e supervisore di 4 studenti di dottorato. Sulla base dei criteri individuati nel verbale 1, la Commissione esprime quindi le seguenti valutazioni sui singoli criteri

- volume e continuità degli insegnamenti e dei moduli di cui si è assunta la responsabilità: eccellente
- volume, continuità e tipologia dell'attività didattica integrativa e di servizio agli studenti: discreto

Il giudizio complessivo della Commissione sull'attività didattica è BUONO/OTTIMO.

C) ATTIVITÀ DI RICERCA, PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA, ATTIVITÀ ISTITUZIONALI, ORGANIZZATIVE, GESTIONALI, DI SERVIZIO

Il curriculum del candidato appare di elevato profilo per quanto riguarda tutti gli aspetti oggetto di valutazione nella presente procedura. Il candidato è stato coordinatore di 17 progetti di ricerca e ha partecipato a molti altri. Ha conseguito oltre 10 premi, sia nazionali che internazionali. Ha partecipato attivamente e con continuità a congressi nazionali e internazionali presentando oltre 80 comunicazioni e relazioni su invito. La produzione scientifica del candidato è vasta, intensa ed ottima/eccellente per originalità, qualità e diffusione presso la comunità internazionale. Il candidato ha svolto oltre 10 attività istituzionali, organizzative, gestionali e di servizio.

Il giudizio della Commissione per quanto riguarda i singoli elementi di valutazione determinati nel verbale 1 è il seguente

- organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste: eccellente
- conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca: eccellente;
- partecipazioni in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse nazionale e internazionale: eccellente
- consistenza complessiva della produzione scientifica, dell'intensità e della continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi adeguatamente documentati di sospensione del rapporto di lavoro e altri periodi di congedo o di aspettativa stabiliti dalle leggi vigenti e diversi da quelli previsti per motivi di studio: ottimo/eccellente
- grado di responsabilità, durata e continuità delle funzioni svolte, relative ad attività istituzionali, organizzative, gestionali e di servizio, per quanto pertinenti al ruolo: eccellente.

Il giudizio complessivo della Commissione sulle attività istituzionali, organizzative, gestionali e di servizio è ECCELLENTE.

D) ATTIVITÀ DI TERZA MISSIONE, IMPATTO SULLA SOCIETÀ, IMPRENDITORIALITÀ SCIENTIFICA, TRASFERIMENTO TECNOLOGICO, IN QUANTO PERTINENTI AL RUOLO

IL candidato presenta una intensa attività di divulgazione scientifica (partecipazione a oltre 10 iniziative. Non presenta brevetti o partecipazione a start-up/spin-off. Sulla base dei criteri individuati nel verbale 1, la Commissione esprime quindi le seguenti valutazioni sui singoli criteri per il contributo candidato, valorizzando l'aspetto scientifico ove rilevante

- titolarità o sviluppo di brevetti: nullo
- promozione di start-up o spin-off: nullo
- impegno in attività di divulgazione scientifica: eccellente.

Il giudizio complessivo della Commissione sulle attività istituzionali, organizzative, gestionali e di servizio è OTTIMO.

ACCERTAMENTO QUALIFICAZIONE SCIENTIFICA E COMPETENZE LINGUISTICHE

- a) giudizio sulla qualificazione scientifica: ECCELLENTE
- b) giudizio sulle competenze linguistiche relative alla lingua straniera indicata nel bando: le competenze linguistiche relative alla lingua straniera indicata nel bando (Inglese) sono comprovate dalle numerose pubblicazioni a primo autore e dalle comunicazioni a congressi in lingua inglese.

La seduta termina alle ore 17.30.

Il presente verbale è letto e approvato da tutti i componenti della commissione che dichiarano di concordare con quanto verbalizzato.

Padova, 10 giugno 2024

Il Presidente della commissione
Prof. Roberto Turolla



Firma