

UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva 2024PO181_4ter - Allegato 4 per la chiamata di n. 1 professori di prima fascia presso il Dipartimento di Studi linguistici e letterari-DISLL per il settore concorsuale 10/L1 (profilo: settore scientifico disciplinare L-LIN/11) ai sensi dell'art.18, comma 4ter, Legge 240/2010, bandita con Decreto Rettorale Rep. N 228/2024 prot. n. 0013455 del 24/1/2024

VERBALE N. 1

La Commissione giudicatrice nominata con D.R. Rep. N. 1299/2024, prot. n. **0058628** del **30/3/2024** composta da:

Prof.ssa Donatella Izzo, professoressa di prima fascia presso Università degli Studi di Napoli L'Orientale

Prof. Giorgio Mariani, professore di prima fascia presso Sapienza Università di Roma

Prof.ssa Annalisa Oboe, professoressa di prima fascia presso l'Università degli Studi di Padova

si riunisce il giorno 16 aprile 2024 alle ore 16.30 in forma telematica su piattaforma Zoom, dai rispettivi indirizzi istituzionali: dizzo@unior.it, giorgio.mariani@uniroma1.it, annalisa.oboe@unipd.it

Si procede quindi alla nomina della Presidente nella persona della Prof.ssa Donatella Izzo e della Segretaria nella persona della Prof.ssa Annalisa Oboe.

La Commissione dichiara di aver preso visione del bando e del vigente Regolamento per la disciplina della chiamata dei professori di prima e seconda fascia (di seguito Regolamento).

I componenti della Commissione prendono atto che nessuna istanza di ricusazione dei commissari è pervenuta all'Ateneo e pertanto, essendo decorsi sette giorni dalla pubblicazione del decreto di nomina, la Commissione è legittimata a cominciare i lavori.

Come previsto dall'articolo 17, comma 1 del Regolamento, la Commissione dovrà concludere i lavori entro 4 mesi dalla data di pubblicazione del Decreto di nomina della Commissione stessa, ovvero entro il **1/8/2024**.

La Commissione, ai sensi delle disposizioni del bando concorsuale e degli artt. 7 e 8 del vigente Regolamento, prende atto degli elementi oggetto di valutazione e dei punteggi da attribuire agli stessi secondo quanto deliberato dal Consiglio del Dipartimento e precisamente:

Pubblicazioni scientifiche: 40

Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti: 30

Attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, quanto pertinenti al ruolo: 25

Attività di terza missione, impatto sulla società, imprenditorialità scientifica, trasferimento tecnologico, quanto pertinenti al ruolo: 5

Ai sensi dell'allegato al bando concorsuale, l'accertamento della qualificazione scientifica e dell'adeguata conoscenza della lingua **inglese** avverrà tramite: Valutazione del curriculum, dei titoli e delle pubblicazioni.

I criteri che saranno utilizzati nella valutazione sono: presenza di pubblicazioni in lingua inglese, correttezza linguistica, chiarezza espositiva, precisione nell'uso del linguaggio scientifico.

Per le candidate e i candidati stranieri, l'accertamento della conoscenza della lingua italiana avverrà tramite: Valutazione del curriculum, dei titoli e delle pubblicazioni

I criteri che saranno utilizzati nella valutazione sono: presenza di pubblicazioni in lingua italiana, correttezza linguistica, chiarezza espositiva, precisione nell'uso del linguaggio scientifico.

La Commissione, facendo riferimento allo specifico settore concorsuale e al profilo definito nell'allegato del bando concorsuale, definito esclusivamente tramite l'indicazione del settore scientifico-disciplinare, predetermina quindi i criteri da utilizzare per l'attribuzione di un punteggio analitico agli elementi oggetto di valutazione di seguito riportati. Nel caso che uno o più candidati superino il punteggio massimo attribuibile, in uno o più elementi di valutazione (pubblicazioni, didattica, attività di ricerca), in sede di attribuzione dei punteggi, tutti i punteggi eccedenti il massimo attribuibile verranno riportati indistintamente al massimo attribuibile:

A) PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE <i>Punteggio previsto per <u>ciascuna pubblicazione</u> sulla base dei seguenti criteri:</i>	PUNTI 40
a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione <i>ottimo per originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza punti 1,75</i> <i>buono per originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza punti 1</i> <i>sufficiente per originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza punti 0,5</i> <i>scarso per originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza punti 0,25</i>	Max 2,7 punti per pubblicazione
b) congruenza di ciascuna pubblicazione con tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate <i>pienamente congruente punti 0,5</i> <i>parzialmente congruente punti 0,25</i> <i>per nulla congruente punti 0</i>	
c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica <i>molto rilevante punti 0,25</i> <i>rilevante punti 0,2</i> <i>non rilevante punti 0,1</i>	
d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione La Commissione accerterà l'enucleabilità dell'apporto dei singoli candidati in base ai seguenti criteri: -espressa indicazione del contributo individuale dei singoli co-autori all'interno della pubblicazione; -coerenza della pubblicazione con il resto dell'attività scientifica dei candidati Nel caso il contributo individuale del singolo candidato non sia enucleabile in base ai suddetti criteri, non verrà assegnato alcun punteggio, in conformità all'uso della comunità scientifica di riferimento. <i>In caso di autore unico 0,2</i> <i>In caso di due autori, 0,1</i> <i>In caso di più di due autori, 0,05</i>	

Verranno prese in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali quando privi di un codice internazionale ISSN o ISBN.

B) ATTIVITÀ DIDATTICA, DIDATTICA INTEGRATIVA, SERVIZIO AGLI STUDENTI	PUNTI 30
a) volume e continuità delle attività con particolare riferimento agli insegnamenti e ai moduli di cui si è assunta la responsabilità <i>per ciascun anno di titolarità di insegnamento universitario pertinente con il SSD punti 0,75</i>	Max 20 punti
b) volume e continuità dell'attività didattica integrativa e di servizio agli studenti <i>per ciascuna attività di supervisione tesi di laurea-laurea magistrale punti 0,25</i> <i>per ciascuna attività di supervisione tesi di dottorato punti 0,75</i> <i>per ciascuna attività seminariale punti 0,25</i>	Max 7 punti
c) valutazioni degli studenti, ove presenti per tutte le candidate e per tutti i candidati <i>Valutazione media Ottima per gli anni documentati: 3 punti</i> <i>Valutazione media Buona per gli anni documentati: 2 punti</i> <i>Valutazione media Sufficiente per gli anni documentati: 1 punto</i>	Max 3 punti

C) ATTIVITÀ DI RICERCA, PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA, ATTIVITÀ ISTITUZIONALI, ORGANIZZATIVE, GESTIONALI, DI SERVIZIO	PUNTI 25
a) organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste <i>per ogni organizzazione/direzione/coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali punti 2</i> <i>per ogni organizzazione/direzione/coordinamento di centri o gruppi di ricerca internazionali punti 2,5</i> <i>per ogni partecipazione a centri o gruppi di ricerca nazionali/internazionali punti 1</i> <i>per ogni direzione di comitati editoriali di riviste punti 2</i> <i>per ogni partecipazione a comitati editoriali di riviste punti 0,5</i>	Max 5 punti
b) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca <i>per ogni premio nazionale punti 1</i> <i>per ogni premio internazionale punti 2</i>	Max 3 punti
c) partecipazioni in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse nazionale e internazionale <i>per ogni partecipazione in qualità di relatore a congressi/convegni nazionali punti 0,25</i> <i>per ogni partecipazione in qualità di relatore a congressi/convegni internazionali punti 0,25</i>	Max 5 punti
d) consistenza complessiva della produzione scientifica, dell'intensità e della continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi adeguatamente documentati di sospensione del rapporto di lavoro e altri periodi di congedo o di aspettativa stabiliti dalle leggi vigenti e diversi da quelli previsti per motivi di studio Non si utilizzeranno indicatori bibliometrici, in quanto non in uso nel SC di riferimento; ci si avvarrà del seguente criterio: numero e entità delle pubblicazioni in rapporto al numero di anni complessivo dell'età accademica. Considerando come età accademica l'arco di tempo decorrente dalla data del primo contributo pubblicato (come attestata dal	Max 7 punti

<p>curriculum) al presente, la Commissione dividerà il numero totale delle pubblicazioni lungo l'intero arco della carriera accademica per il numero (intero o decimale) di trienni di età accademica complessiva, ottenendo così il numero medio delle pubblicazioni per ciascun triennio e attribuendo il relativo punteggio come segue: più di 3 pubblicazioni in media per ogni triennio di attività accademica, punti 7; da 1 a 3 pubblicazioni in media per ogni triennio di attività accademica, punti 5; meno di 1 pubblicazione in media per ogni triennio di attività accademica, punti 1.</p>	
<p>e) attività istituzionali, organizzative, gestionali e di servizio pertinenti al ruolo in relazione al grado di responsabilità, durata e continuità delle funzioni svolte</p> <p><i>per ogni attività di durata pluriennale, in base al grado di responsabilità, fino a punti 2</i> <i>per ogni attività di durata annuale, in base al grado di responsabilità, fino a punti 1</i> <i>per ogni attività di durata inferiore all'anno, in base al grado di responsabilità, fino a punti 0,5</i></p>	Max 5 punti

<p>D) ATTIVITÀ DI TERZA MISSIONE, IMPATTO SULLA SOCIETÀ, IMPRENDITORIALITÀ SCIENTIFICA, TRASFERIMENTO TECNOLOGICO, IN QUANTO PERTINENTI AL RUOLO</p>	PUNTI 5
<p>Valutazione, ove rilevante, dell'impatto sul contesto socio-economico e sociale mediante la valorizzazione e il trasferimento delle conoscenze e il coinvolgimento in iniziative di valore socio-culturale ed educativo, sulla base dei seguenti criteri:</p> <p>a) dimensione sociale, economica e culturale dell'impatto delle attività svolte b) rilevanza delle attività svolte rispetto al contesto di riferimento c) valore aggiunto per i beneficiari delle attività svolte d) contributo della candidata/del candidato, valorizzando l'aspetto scientifico ove rilevante</p> <p><i>-impegno in attività museali, di promozione e di divulgazione scientifica: max punti 3</i> <i>-altre attività di terza missione: max punti 2</i></p>	Max 5 punti

La Commissione stabilisce e precisa che prenderà in considerazione e valuterà esclusivamente la documentazione caricata dai candidati nella piattaforma PICA e in essa visibile e residente. In particolare, non verranno utilizzate informazioni reperibili sulle pagine web raggiungibili tramite link inserito nel curriculum allegato alla domanda, se non reperibili nella domanda stessa.

Ai fini della valutazione delle attività di cui alle lettere b) attività didattica, didattica integrativa, servizio agli studenti, c) attività di ricerca, produzione scientifica complessiva, attività istituzionali, organizzative, gestionali, di servizio, in quanto pertinenti al ruolo, d) attività di terza missione, impatto sulla società, imprenditorialità scientifica, trasferimento tecnologico, in quanto pertinenti al ruolo, si terrà conto di quanto riportato nel curriculum, considerando la significatività che i titoli assumono in ordine alla qualità e quantità dell'attività svolta dal candidato.

La Commissione decide di riconvocarsi il giorno **30 aprile 2024** alle ore **15:00** in forma telematica **piattaforma Zoom, dai rispettivi indirizzi istituzionali: dizzo@unior.it, giorgio.mariani@uniroma1.it, annalisa.oboe@unipd.it** per la redazione del Verbale 2.

La seduta termina alle ore 17:30.

Il presente verbale è letto e approvato da tutti i componenti della commissione che dichiarano di concordare con quanto verbalizzato.

Padova, 16 aprile 2024

La Segretaria della Commissione

Prof.ssa Annalisa Oboe

Firmato digitalmente ai sensi del D.Lgs. n. 82/2005