

UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva 2023RUB06 - Allegato n. 6 per l'assunzione di n.1 posto di ricercatore a tempo determinato, presso il Dipartimento di Fisica ed Astronomia "Galileo Galilei" per il settore concorsuale 02/C1 - ASTRONOMIA, ASTROFISICA, FISICA DELLA TERRA E DEI PIANETI (profilo: settore scientifico disciplinare FIS05 – ASTRONOMIA E ASTROFISICA) ai sensi dell'art. 24 comma 3 lettera b) della Legge 30 dicembre 2010, n. 240.

VERBALE N. 1

La Commissione giudicatrice della suddetta procedura selettiva nominata con D.R. n. 4395 del 31 Ottobre 2023 composta da:

Prof. Giovanni Carraro, professore di prima fascia dell'Università degli Studi di Padova
Prof. Lauro Moscardini, professore di prima fascia dell'Alma Mater Studiorum Università di Bologna
Prof.ssa Manuela Zoccali, professoressa della Pontificia Universidad Catolica de Chile

si riunisce il giorno 11 Dicembre 2023 alle ore 17:00 in forma telematica, con le seguenti modalità: zoom; emails: giovanni.carraro@unipd.it, lauro.moscardini@unibo.it, mzoccali@astro.puc.cl .

Si procede quindi alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Giovanni Carraro e del Segretario nella persona del Prof. Lauro Moscardini.

La Commissione dichiara di aver preso visione del bando e del vigente Regolamento per l'assunzione dei Ricercatori a tempo determinato (di seguito Regolamento).

I componenti della Commissione prendono atto che nessuna istanza di riconsulenza dei commissari è pervenuta all'Ateneo e che pertanto la Commissione stessa è pienamente legittimata ad operare secondo le norme del bando concorsuale

Considerato che come previsto dall'articolo 17, comma 1 del Regolamento, la Commissione dovrà concludere i lavori entro 6 mesi dalla data di pubblicazione del decreto di nomina del Rettore, ovvero entro il 06/05/2024, si procede, ai sensi delle disposizioni del bando concorsuale e del Regolamento stesso, art. 16, alla determinazione dei criteri per la valutazione preliminare comparativa dei candidati con riferimento alle pubblicazioni scientifiche, ivi compresa la tesi di dottorato, al curriculum, all'attività didattica e all'eventuale attività assistenziale in ambito sanitario, e alle competenze linguistiche relative alla lingua straniera indicata dal bando. Si procederà inoltre all'accertamento della conoscenza della lingua italiana per i candidati stranieri.

La Commissione prende atto che, ai sensi del vigente Regolamento, gli elementi oggetto di valutazione sono:

- Pubblicazioni scientifiche
- Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti
- Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo

Ai sensi degli artt. 4 e 8 del citato Regolamento, la Commissione prende atto della definizione dei punteggi da attribuire agli elementi oggetto di valutazione per la procedura in oggetto deliberata dal Consiglio del Dipartimento di Fisica e Astronomia "Galileo Galilei" e, precisamente:

- Pubblicazioni scientifiche: 65 punti
- Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti: 5 punti
- Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo: 30 punti

Ai fini della valutazione delle pubblicazioni sono considerate le pubblicazioni o i testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché i saggi inseriti in opere collettanee e di articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali quando privi di un codice internazionale ISSN o ISBN.

La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti saranno presi in considerazione anche in assenza delle condizioni di cui sopra.

La valutazione delle pubblicazioni scientifiche presentate ai fini concorsuali, compresa la tesi di dottorato, se presentata, è svolta sulla base dei seguenti criteri:

- a. originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione;
- b. congruenza di ciascuna pubblicazione con tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate;
- c. rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d. determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione

In particolare, per i lavori in collaborazione la determinazione analitica dell'apporto individuale dei candidati sarà effettuata sulla base dei seguenti criteri:

- a) In base all'ordine degli autori, quando non alfabetico, considerando le specificità del settore disciplinare.
- b) Nel caso di articoli di grandi collaborazioni con lista autori in ordine alfabetico, quando il candidato sia Autore Corrispondente.
- c) Nel caso di articoli di grandi collaborazioni in cui sia chiaramente definito un primo gruppo di autori primari che esula dall'ordine alfabetico ("leading authors"), di cui il candidato faccia parte. In questo caso si applica il criterio (a).

Ai fini della valutazione dell'attività didattica sono considerati il volume e la continuità delle attività con particolare riferimento agli insegnamenti e ai moduli di cui si è assunta la responsabilità, all'attività didattica integrativa e di servizio agli studenti.

Ai fini della valutazione del curriculum si considereranno i seguenti elementi.

- Valutazione dell'attività di ricerca scientifica: verranno presi in considerazione i seguenti aspetti:
 - a. organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi; altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste;
 - b. titolarità o sviluppo di brevetti nei settori in cui è rilevante;
 - c. conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca. Sono considerate inoltre le partecipazioni in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse nazionale e internazionale.
- Valutazione della consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, dell'intensità e della continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di sospensione del rapporto di lavoro e altri periodi di congedo o di aspettativa stabiliti dalle leggi vigenti e diversi da quelli previsti per motivi di studio.

Ai fini della valutazione della consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, la commissione si avvarrà dei seguenti indicatori, riferiti alla data di scadenza del termine per la presentazione della domanda e dedotti dalla banca dati NASA/ADS: indice di Hirsch.

- Valutazione di eventuali attività istituzionali, organizzative e di servizio, per quanto pertinenti al ruolo; si tiene conto del grado di responsabilità delle funzioni svolte, della loro durata e continuità.

Ai sensi dell'allegato al bando concorsuale, l'accertamento dell'adeguata conoscenza della lingua inglese avverrà tramite lo svolgimento di una parte del colloquio in lingua.

I criteri che saranno utilizzati nella valutazione sono: chiarezza espositiva e precisione nell'uso del linguaggio scientifico.

Per i candidati stranieri, l'accertamento della conoscenza della lingua italiana avverrà tramite lo svolgimento di una parte del colloquio in lingua.

I criteri che saranno utilizzati nella valutazione sono: chiarezza espositiva e precisione nell'uso del linguaggio scientifico.

La Commissione, facendo riferimento allo specifico settore concorsuale e al profilo definito nell'allegato n. 6 del bando concorsuale, definito esclusivamente tramite l'indicazione del settore scientifico-disciplinare predetermina quindi i criteri da utilizzare per l'attribuzione di un punteggio analitico agli elementi oggetto di valutazione di seguito riportati e riferiti ai candidati.

ELEMENTI OGGETTO DI VALUTAZIONE	PUNTEGGI
Pubblicazioni scientifiche	Punti 65
<p>Punteggio previsto per <u>ciascuna pubblicazione, compresa la tesi di dottorato se presentata</u>, sulla base dei seguenti criteri</p> <p>originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione. Pienamente originale: punti 1; parzialmente originale: punti 0.5; per nulla originale: punti 0.0.</p> <p>congruenza di ciascuna pubblicazione con tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate. Pienamente congruente: punti 0.5; parzialmente congruente: punti 0.25; per nulla congruente: 0.0.</p> <p>rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica. Molto rilevante: punti 1.5; mediamente rilevante: punti 1.0; sufficientemente rilevante: punti 0.5; per nulla rilevante: punti 0.0.</p> <p>determinazione analitica dell'apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione. Autore unico, primo nome in pubblicazioni non in ordine alfabetico o autore corrispondente in pubblicazioni con molti autori (maggiore di 10) in ordine alfabetico: punti 3; secondo nome in pubblicazioni non in ordine alfabetico: punti 2.0; terzo nome in pubblicazioni non in ordine alfabetico: punti 1.5; oltre il terzo nome in pubblicazioni non in ordine alfabetico: punti 0.5; qualsiasi posizione in pubblicazioni in ordine alfabetico: punti 0.5.</p>	<p>Max 6 punti per pubblicazione (*)</p>
Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti	Punti 5
<p>Per il volume e la continuità degli insegnamenti e dei moduli di cui si è assunta la responsabilità: 0.5 punti per anno.</p>	<p>Max Punti 2</p>
<p>Per il volume e la continuità dell'attività didattico integrativa e di servizio agli studenti. Per ciascuna attività di supervisione e co-supervisione tesi di laurea-laurea magistrale: punti 0.15; per</p>	<p>Max Punti 2</p>

ciascuna attività di supervisione e co-supervisione tesi di dottorato: punti 0.5;	
Per le valutazioni degli studenti ove presenti per tutti i candidati. Nel caso non fosse presente per tutti i candidati, il punteggio per tale voce andrà ad incrementare il punteggio del criterio precedente.	Max Punti 1
Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo.	Punti 30
Per organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi. Per ogni direzione/coordinamento/organizzazione di gruppi nazionali: punti 0.5; internazionali: punti 1; per ogni partecipazione a gruppi nazionali/internazionali punti 0.25. Per direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste: punti 0.	Max Punti 4
Per conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca. Per ogni premio nazionale: punti 1; per ogni premio internazionale: punti 2.	Max Punti 2
	Max Punti 0
Per titolarità o sviluppo di brevetti: punti 0	
Per partecipazioni in qualità di relatore a congressi e convegni a carattere nazionale e internazionale. Per ogni relazione a congressi/convegni a carattere nazionale: punti 0.25; per ogni relazione a congressi/convegni a carattere internazionale: punti 0.5.	Max Punti 7
Per la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, h-index totale maggiore di 25: punti 15; h-index totale compreso tra 15 e 25: punti 10; h-index sotto 15: punti 5.	Max Punti 15
Per attività istituzionali, organizzative e di servizio, pertinenti al ruolo, in relazione al grado di responsabilità delle funzioni svolte, della loro durata e continuità: per ogni attività punti 0.5.	Max Punti 2
TOTALE	100/100

(*): il punteggio totale per le pubblicazioni è 65. Qualora il computo superasse 65, il totale verrà livellato a 65.

Il presente verbale sarà consegnato all'Ufficio Personale Docente, che provvederà a pubblicizzarlo mediante affissione presso l'Albo ufficiale di Ateneo, nonché nel sito del Dipartimento interessato e nel sito di Ateneo, per almeno 7 giorni, prima della valutazione preliminare comparativa dei candidati (verbale 3).

La Commissione decide di riconvocarsi il giorno 19 dicembre 2023 alle ore 17:00 per la redazione del verbale 2.

La seduta termina alle ore 18:30.

Il presente verbale è letto e approvato seduta stante da tutti i componenti della commissione che dichiarano di concordare con quanto verbalizzato.

Padova, 11 dicembre 2023

Il Presidente. della commissione

Prof. Giovanni Carraro

