

UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva 2023RUB10 - Allegato n. 6 per l'assunzione di n. 1 posto di ricercatore a tempo determinato, presso il Dipartimento di Scienze Economiche e Aziendali "M. Fanno" per il settore concorsuale 13/B2 – Economia e Gestione delle Imprese (profilo: settore scientifico disciplinare SECS-P08 – Economia e Gestione delle Imprese) ai sensi dell'art. 24 comma 3 lettera B della Legge 30 dicembre 2010, n. 240, bandita con Decreto Rettorale n. 4469 del 3/11/23

**VERBALE N. 1**

La Commissione giudicatrice della suddetta procedura selettiva nominata con D.R. n. 803 del 29/2/24 composta da:

Prof. Andrea Furlan, professore di prima fascia dell'Università degli Studi di Padova  
Prof.ssa Daniela Corsaro, professoressa di seconda fascia Libera Università di Lingue e Comunicazione IULM di Milano,  
Prof. Simone Ferriani, professore di prima fascia dell'Università di Bologna

si riunisce il giorno 17/05/24 alle ore 15 in forma telematica, con le seguenti modalità riunione zoom ([andrea.furlan@unipd.it](mailto:andrea.furlan@unipd.it); [daniela.corsaro@iulm.it](mailto:daniela.corsaro@iulm.it); [simone.ferriani@unibo.it](mailto:simone.ferriani@unibo.it))

Si procede quindi alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Andrea Furlan e del Segretario nella persona del Prof.ssa Daniela Corsaro  
La Commissione dichiara di aver preso visione del bando e del vigente Regolamento per l'assunzione dei Ricercatori a tempo determinato (di seguito Regolamento).

I componenti della Commissione prendono atto che nessuna istanza di ricusazione dei commissari è pervenuta all'Ateneo e che pertanto la Commissione stessa è pienamente legittimata ad operare secondo le norme del bando concorsuale.

Considerato che come previsto dall'articolo 17, comma 1 del Regolamento, la Commissione dovrà concludere i lavori entro 6 mesi dalla data di pubblicazione del decreto di nomina del Rettore, ovvero entro il 3/9/24, si procede, ai sensi delle disposizioni del bando concorsuale e del Regolamento stesso, art. 16, alla determinazione dei criteri per la valutazione preliminare comparativa dei candidati con riferimento alle pubblicazioni scientifiche, ivi compresa la tesi di dottorato, al curriculum, all'attività didattica e all'eventuale attività assistenziale in ambito sanitario, e alle competenze linguistiche relative alla lingua straniera indicata dal bando. Si procederà inoltre all'accertamento della conoscenza della lingua italiana per i candidati stranieri.

La Commissione prende atto che, ai sensi del vigente Regolamento, gli elementi oggetto di valutazione sono:

- Pubblicazioni scientifiche
- Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti
- Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo
- Attività assistenziali (ove rilevanti)

Ai sensi degli artt. 4 e 8 del Regolamento, la Commissione stabilisce di attribuire agli elementi oggetto di valutazione i seguenti punteggi:

Pubblicazioni scientifiche: 60 punti (fra 50 e 70 punti)

Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti: 20 punti (fra 5 e 20 punti)

Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo: 20 punti (fra 10 e 30 punti)

Ai fini della valutazione delle pubblicazioni sono considerate le pubblicazioni o i testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché i saggi inseriti in opere collettanee e di articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali quando privi di un codice internazionale ISSN o ISBN.

La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti saranno presi in considerazione anche in assenza delle condizioni di cui sopra

La valutazione delle pubblicazioni scientifiche presentate ai fini concorsuali, compresa la tesi di dottorato, se presentata, è svolta sulla base dei seguenti criteri:

- a. originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione;
- b. congruenza di ciascuna pubblicazione con tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate;
- c. rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d. determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione

In particolare, per i lavori in collaborazione la determinazione analitica dell'apporto individuale dei candidati sarà effettuata sulla base del numero degli autori. *La commissione terrà conto anche dell'eventuale dichiarazione del candidato, se presentata.*

Ai fini della valutazione dell'attività didattica sono considerati il volume e la continuità delle attività con particolare riferimento agli insegnamenti e ai moduli di cui si è assunta la responsabilità, all'attività didattica integrativa e di servizio agli studenti e alle valutazioni degli studenti ove presenti per tutti i candidati.

Ai fini della valutazione del curriculum si considereranno i seguenti elementi.

- Valutazione dell'attività di ricerca scientifica: verranno presi in considerazione i seguenti aspetti:
  - a. organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di

- ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste;
- b. titolarità o sviluppo di brevetti nei settori in cui è rilevante;
- c. conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca. Sono considerate inoltre le partecipazioni in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse nazionale e internazionale.
- Valutazione della consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, dell'intensità e della continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di sospensione del rapporto di lavoro e altri periodi di congedo o di aspettativa stabiliti dalle leggi vigenti e diversi da quelli previsti per motivi di studio.

Ai fini della valutazione della consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, nell'ambito dei settori in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale, la Commissione decide di avvalersi dei seguenti indicatori bibliometrici:

H-index (SCOPUS)

- Valutazione di eventuali attività istituzionali, organizzative e di servizio, per quanto pertinenti al ruolo, si tiene conto del grado di responsabilità delle funzioni svolte, della loro durata e continuità.

Ai sensi dell'allegato al bando concorsuale, l'accertamento dell'adeguata conoscenza della lingua Inglese avverrà tramite colloquio

I criteri che saranno utilizzati nella valutazione sono chiarezza espositiva e precisione nell'uso del linguaggio scientifico

Per i candidati stranieri, l'accertamento della conoscenza della lingua italiana avverrà tramite colloquio

I criteri che saranno utilizzati nella valutazione sono chiarezza espositiva e precisione nell'uso del linguaggio scientifico

La Commissione, facendo riferimento allo specifico settore concorsuale e al profilo definito nell'allegato n. 6 del bando concorsuale, definito esclusivamente tramite l'indicazione del settore scientifico-disciplinare predetermina quindi i criteri da utilizzare per l'attribuzione di un punteggio analitico agli elementi oggetto di valutazione di seguito riportati e riferiti ai candidati

<b>ELEMENTI OGGETTO DI VALUTAZIONE</b>	<b>PUNTEGGI</b>
<b>Pubblicazioni scientifiche</b>	<b>Punti 60</b>
Punteggio previsto per <u>ciascuna pubblicazione, compresa la tesi di dottorato</u> se presentata, sulla base dei seguenti criteri	Max 12 punti per pubblicazione

- originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione  
Bassa = fino a 1 punti;  
Media = fino a 2 punti  
Alta = fino a 4 punti;
- congruenza di ciascuna pubblicazione con tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate:  
pienamente congruente punti 1  
parzialmente congruente punti 0,5  
per nulla congruente punti 0
- rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica

Punteggio: max 6 punti, come da Allegato 1

Eccellente = fino a 6 punti;  
Ottima = 4 punti;  
Molto Buona = 3 punti;  
Buona = 2 punti;  
Discreta = 1 punti;  
Scarsa = 0,5 punti

- determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione

Determinazione analitica dell'apporto individuale del ricercatore in base ad autodichiarazione del candidato. 1 punto qualora il candidato sia autore (o coautore) di introduzione, parte teorica, metodologia con i risultati e discussione; 0,7 quando il candidato sia autore-coautore di due o più di queste parti; 0,5 quando sia autore (o co-autore) di solo una di queste parti.

Laddove non disponibile il lavoro sarà attribuito tra gli autori come segue:

1 punto per autore unico;  
in caso di più autori in assenza di autodichiarazione:  
0,9 nel caso di 2 autori;  
0,8 nel caso di 3 autori;  
0,7 nel caso di 4 autori;  
 $1/n$  nel caso di 5 o più autori

<p>La commissione procederà a normalizzazione a 60 (punteggio massimo ottenibile per le pubblicazioni) applicando la seguente formula:</p> <p>(Punteggio ottenuto dal candidato*60)/144</p>	
<b>Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti</b>	<b>Punti 20</b>
<p>Per il volume e la continuità degli insegnamenti e dei moduli di cui si è assunta la responsabilità</p> <p>Volume:          Numero di insegnamenti universitari o moduli di insegnamento pertinenti con il SSD di riferimento: max 6          Altre attività didattiche (master e Ph.D.): max 3 punti</p> <p>Continuità:          - intensa e continua attività didattica degli insegnamenti nel settore SSD di riferimento (max 6)          - moderata e/o discontinua attività didattica degli insegnamenti nel settore SSD di riferimento (max 4)          - limitata attività didattica degli insegnamenti nel settore SSD di riferimento (max 2)</p>	Max Punti 15
<p>Per il volume e la continuità dell'attività didattica integrativa e di servizio agli studenti (il punteggio indicato verrà attribuito per ogni criterio nel suo complesso):</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- supervisione tesi di dottorato (1,5 punti)</li> <li>- supervisione tesi di laurea/laurea magistrale (1 punto)</li> <li>- presenza di attività di didattica integrativa (0,5 punto)</li> </ul>	Max Punti 3
<p>Per le valutazioni degli studenti ove presenti per tutti i candidati</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- valutazione buona o ottima (punti 2)</li> <li>- valutazione sufficiente (punti 1)</li> <li>- valutazione insufficiente (punti 0)</li> </ul>	Max Punti 2
<b>Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo</b>	<b>Punti 20</b>
<p>Per organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste ((il punteggio indicato verrà attribuito per ogni criterio nel suo complesso):</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- per direzione/coordinamento/organizzazione di gruppi nazionali/internazionali fino a un massimo di 3</li> <li>- per partecipazione a gruppi nazionali/internazionali fino a un massimo di 1 punti</li> <li>-Partecipazioni a comitati editoriali di riviste internazionali fino a un massimo di 1 punto</li> </ul>	Max Punti 5

Per conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca (il punteggio indicato verrà attribuito per ogni criterio nel suo complesso):  - per premi connessi a convegni fino a punti 1 - per premi attribuiti da riviste fino a punti 1	Max Punti 2
Per partecipazioni in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse nazionale e internazionale (il punteggio indicato verrà attribuito per ogni criterio nel suo complesso):  - partecipazione a congressi/convegni nazionali fino a punti 0,5 - partecipazione a congressi/convegni internazionali fino a punti 0,5	Max Punti 1
Per la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, mediante i seguenti indicatori bibliometrici  H-index (SCOPUS): - H-index > 10 punti 10 - H-index tra 5 e 9 punti 7 - H-Index inferiore a 5 punti 3	Max Punti 10
Per attività istituzionali, organizzative e di servizio, pertinenti al ruolo, in relazione al grado di responsabilità delle funzioni svolte, della loro durata e continuità (il punteggio indicato verrà attribuito per ogni criterio nel suo complesso)  - Attività di servizio quali deleghe dipartimentali, partecipazione in qualità di membri di commissioni didattiche/ricerca/terza missione: massimo 1 punti - Altre attività istituzionali, organizzative o gestionali: massimo 1 punti	Max Punti 2
Brevetti  Non rilevante per il settore	Punti 0
<b>TOTALE</b>	<b>100/100</b>

Il presente verbale sarà consegnato all'Ufficio Personale Docente, che provvederà a pubblicizzarlo mediante affissione presso l'Albo ufficiale di Ateneo, per almeno 7 giorni, prima della valutazione preliminare comparativa dei candidati (verbale 3).

La Commissione decide di riconvocarsi il giorno 3/06/24 alle ore 14.30 per la redazione del verbale 2.

La seduta termina alle ore 16.00

Il presente verbale è letto e approvato seduta stante da tutti i componenti della commissione che dichiarano di concordare con quanto verbalizzato.

Padova, 17/05/2024

Il Presidente/Segretario della commissione

Prof. Andrea Furlan presso l'Università degli Studi di Padova