

**UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PADOVA**

Procedura selettiva 2024PA181.4 – Allegato 1 per la chiamata di n. 1 Professore di seconda fascia, presso il Dipartimento di Scienze chirurgiche oncologiche e gastroenterologiche – DISCOG per il settore concorsuale 06/11 - DIAGNOSTICA PER IMMAGINI, RADIOTERAPIA E NEURORADIOLOGIA (Profilo: settore scientifico disciplinare MED/36 - DIAGNOSTICA PER IMMAGINI E RADIOTERAPIA) ai sensi dell'art. 18, comma 4 della Legge 30 dicembre 2010, n. 240, bandita con Decreto Rettorale n. 279 del 29/01/2024.

**VERBALE N. 1**

La Commissione giudicatrice nominata con D.R. n. 1326 del 04/04/2024 composta da:

**Prof.ssa Barbara Alicja Jereczek**

professoressa di prima fascia presso l'Università degli Studi di Milano

**Prof. Marco Krengli**

professore di prima fascia presso l'Università degli Studi di Padova

**Prof. Stefano Maria Magrini**

professore di prima fascia presso l'Università degli Studi di Brescia

si riunisce il giorno 22/04/2024 alle ore 09:00 in forma telematica con le seguenti modalità: Google meet ([barbara.jereczek@unimi.it](mailto:barbara.jereczek@unimi.it); [marco.krengli@unipd.it](mailto:marco.krengli@unipd.it); [stefano.magrini@unibs.it](mailto:stefano.magrini@unibs.it))

Si procede quindi alla nomina del:

- Presidente nella persona del Prof. Stefano Maria Magrini
- Segretario nella persona del Prof. Marco Krengli

La Commissione dichiara di aver preso visione del bando e del vigente Regolamento per la disciplina della chiamata dei professori di prima e seconda fascia (di seguito Regolamento).

I componenti della Commissione prendono atto che nessuna istanza di riconsulazione dei commissari è pervenuta all'Ateneo e pertanto, essendo decorsi sette giorni dalla pubblicazione del decreto di nomina, la Commissione è legittimata a cominciare i lavori.

La Commissione, ai sensi delle disposizioni del bando concorsuale e degli artt. 7 e 8 del vigente Regolamento, prende atto degli elementi oggetto di valutazione e dei punteggi da attribuire agli stessi secondo quanto deliberato dal Consiglio del Dipartimento e precisamente:

<b>ELEMENTI OGGETTO DI VALUTAZIONE</b>	<b>PUNTEGGIO</b>
a) pubblicazioni scientifiche	<b>50</b>
b) attività didattica, didattica integrativa, servizio agli studenti (di cui alla prova di didattica 10 punti)	<b>20</b>

ELEMENTI OGGETTO DI VALUTAZIONE	PUNTEGGIO
c) attività di ricerca, produzione scientifica complessiva, attività istituzionali, organizzative, gestionali, di servizio, in quanto pertinenti al ruolo	15
d) attività di terza missione, impatto sulla società, imprenditorialità scientifica, trasferimento tecnologico, in quanto pertinenti al ruolo	5
e) attività assistenziali, ove rilevanti	10
	<hr/>
	100

Ai sensi dell'allegato al bando concorsuale, l'accertamento della qualificazione scientifica e dell'adeguata conoscenza della lingua inglese avverrà tramite valutazione del curriculum, titoli e pubblicazioni.

I criteri che saranno utilizzati nella valutazione sono: presenza di documentazione che dimostri l'adeguata conoscenza della lingua inglese.

Per le candidate e i candidati stranieri, l'accertamento della conoscenza della lingua italiana avverrà tramite valutazione del curriculum, titoli e pubblicazioni.

I criteri che saranno utilizzati nella valutazione sono: presenza di documentazione che dimostri l'adeguata conoscenza della lingua italiana.

Per lo svolgimento della prova di didattica in forma orale, ai candidati sarà richiesto di svolgere una lezione.

L'argomento verrà indicato nell'Allegato PROVA DIDATTICA del presente verbale, che sarà pubblicato all'Albo, sulla pagina web di Ateneo <https://www.unipd.it/procedure-selettive-seconda-fascia-art18-c4> e sulla pagina web del Dipartimento due giorni prima della data di svolgimento della prova.

Nella valutazione della prova, la commissione si avvarrà dei seguenti criteri: efficacia, chiarezza espositiva, completezza, rigore metodologico.

La Commissione, facendo riferimento allo specifico settore concorsuale e al profilo definito nell'allegato del bando concorsuale, definito esclusivamente tramite l'indicazione del settore scientifico-disciplinare predetermina quindi i criteri da utilizzare per l'attribuzione di un punteggio analitico agli elementi oggetto di valutazione di seguito riportati.

In caso uno o più candidati superino il punteggio massimo attribuibile, in uno o più elementi di valutazione (pubblicazioni scientifiche, attività di ricerca, attività didattica, attività di terza missione, attività assistenziali in ambito sanitario), si procederà al livellamento in modo tale che tutti i punteggi eccedenti il massimo attribuibile siano riportati indistintamente al massimo attribuibile.

<b>A) PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE</b> <b><i>Punteggio previsto per <u>ciascuna pubblicazione</u> sulla base dei seguenti criteri:</i></b>	<b>PUNTI 50</b>
a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione <i>(pienamente originale punti 1,25, parzialmente originale punti 0,75, per nulla originale punti 0,25)</i>	<b>Max 4,2 punti per pubblicazione = 50,4</b>
b) congruenza di ciascuna pubblicazione con tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate <i>(pienamente congruente punti 0,7, parzialmente congruente punti 0,4, per nulla congruente punti 0,1)</i> ...	
c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica <i>(molto rilevante punti 1,25, rilevante punti 0,75, non rilevante punti 0,25)</i> ...	
d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione <i>(ordine dei nomi: primo e ultimo autore (o unico autore) punti 1, secondo e penultimo autore punti 0,5, nome intermedio punti 0,25, corresponding author punti 0,75)</i>	

Verranno prese in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali quando privi di un codice internazionale ISSN o ISBN. Saranno valutate solo le pubblicazioni inserite in PICA dai candidati.

<b>B) ATTIVITÀ DIDATTICA, DIDATTICA INTEGRATIVA, SERVIZIO AGLI STUDENTI</b>	<b>PUNTI 20</b>
a) volume e continuità delle attività con particolare riferimento agli insegnamenti e ai moduli di cui si è assunta la responsabilità <i>(per ciascun insegnamento universitario pertinente con il SSD punti 0,5/anno)</i>	<b>Max 5 punti</b>
b) volume e continuità dell'attività didattica integrativa e di servizio agli studenti <i>(per ciascuna attività di supervisione tesi di laurea-laurea magistrale punti 0,4, per ciascuna attività di co-supervisione tesi di laurea-laurea magistrale punti 0,3, per ciascuna attività di supervisione tesi di dottorato punti 0,5, per ciascuna attività seminariale punti 0,2, per ciascuna attività di tutoraggio punti 0,2)</i>	<b>Max 4 punti</b>
c) valutazioni degli studenti, ove presenti per tutte le candidate e per tutti i candidati <i>(media delle valutazioni: fascia alta 1, fascia media 0,6, fascia bassa 0,2)</i>	<b>Max 1 punti</b>
<b>Per lo svolgimento della prova di didattica in forma orale</b>	<b>Max 10 punti</b>

<b>C) ATTIVITÀ DI RICERCA, PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA, ATTIVITÀ ISTITUZIONALI, ORGANIZZATIVE, GESTIONALI, DI SERVIZIO</b>	<b>PUNTI 15</b>
<p>a) organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste <i>(per ogni organizzazione/direzione/coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali punti 0,6, per ogni organizzazione/direzione/coordinamento di centri o gruppi di ricerca internazionali punti 1, per ogni partecipazione a centri o gruppi di ricerca nazionali/internazionali 0,3; per ogni direzione di comitati editoriali di riviste punti 0,5; per ogni partecipazione a comitati editoriali di riviste punti 0,3)</i></p>	Max 3 punti
<p>b) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca <i>(per ogni premio nazionale punti 0,5, per ogni premio internazionale punti 1)</i></p>	Max 3 punti
<p>c) partecipazioni in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse nazionale e internazionale <i>(per ogni partecipazione in qualità di relatore a congressi/convegni nazionali punti 0,1, per ogni partecipazione in qualità di relatore a congressi/convegni internazionali punti 0,2)</i></p>	Max 3 punti
<p>d) consistenza complessiva della produzione scientifica, dell'intensità e della continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi adeguatamente documentati di sospensione del rapporto di lavoro e altri periodi di congedo o di aspettativa stabiliti dalle leggi vigenti e diversi da quelli previsti per motivi di studio. <i>Consistenza complessiva (numerosità) max punti 2, intensità (n. articoli/anno) max punti 2, continuità temporale max punti 1.</i></p>	Max 5 punti
<p>e) attività istituzionali, organizzative, gestionali e di servizio pertinenti al ruolo in relazione al grado di responsabilità, durata e continuità delle funzioni svolte <i>(per ogni attività punti 0,3)</i></p>	Max 1 punti

<b>D) ATTIVITÀ DI TERZA MISSIONE, IMPATTO SULLA SOCIETÀ, IMPRENDITORIALITÀ SCIENTIFICA, TRASFERIMENTO TECNOLOGICO, IN QUANTO PERTINENTI AL RUOLO</b>	<b>PUNTI 5</b>
<p>Valutazione, ove rilevante, dell'impatto sul contesto socio-economico e sociale mediante la valorizzazione e il trasferimento delle conoscenze e il coinvolgimento in iniziative di valore socio-culturale ed educativo, sulla base dei seguenti criteri:</p> <p>a) dimensione sociale, economica e culturale dell'impatto delle attività svolte b) rilevanza delle attività svolte rispetto al contesto di riferimento c) valore aggiunto per i beneficiari delle attività svolte d) contributo della candidata/del candidato, valorizzando l'aspetto scientifico ove rilevante</p>	Max 5 punti

<b>E) ATTIVITÀ ASSISTENZIALI IN AMBITO SANITARIO</b>	<b>PUNTI 10</b>
<p>a) congruenza della complessiva attività clinica con il settore scientifico-disciplinare oggetto della selezione o con settore affine <i>(pienamente congruente punti 4, parzialmente congruente punti 2, per nulla congruente punti 0,1)</i></p>	Max 4 punti
<p>b) coerenza con la specificità delle funzioni assistenziali indicate nel bando <i>(pienamente coerente punti 6, parzialmente coerente punti 3, per nulla coerente punti 0,1)</i></p>	Max 6 punti

<b>E) ATTIVITÀ ASSISTENZIALI IN AMBITO SANITARIO</b>	<b>PUNTI 10</b>
<b>TOTALE</b>	<b>100/100</b>

La Commissione stabilisce e precisa che prenderà in considerazione e valuterà esclusivamente la documentazione caricata dai candidati nella piattaforma PICA ed in essa visibile e residente. In particolare, non verranno utilizzate informazioni reperibili sulle pagine web raggiungibili tramite link inserito nel curriculum allegato alla domanda, se non reperibili nella domanda stessa.

Ai fini della valutazione delle attività di cui alle lettere b) attività didattica, didattica integrativa, servizio agli studenti, c) attività di ricerca, produzione scientifica complessiva, attività istituzionali, organizzative, gestionali, di servizio, in quanto pertinenti al ruolo, d) attività di terza missione, impatto sulla società, imprenditorialità scientifica, trasferimento tecnologico, in quanto pertinenti al ruolo, e) attività assistenziali, ove rilevanti, si terrà conto di quanto riportato nel curriculum, considerando la significatività che i titoli assumono in ordine alla qualità e quantità dell'attività svolta dal candidato.

La Commissione decide di riconvocarsi il giorno 30/04/2024 alle ore 11:30 in forma telematica tramite i seguenti strumenti: Google meet (barbara.jereczek@unimi.it; marco.krengli@unipd.it; stefano.magrini@unibs.it) per la redazione del Verbale 2.

La seduta termina alle ore 10:30.

Il presente verbale è letto e approvato da tutti i componenti della commissione che dichiarano di concordare con quanto verbalizzato.

Padova, 22/04/2024

Prof. Barbara Alicja Jereczek Università degli Studi di Milano  
 Prof. Marco Krengli Università degli Studi di Padova (Segretario)  
 Prof. Stefano Maria Magrini Università degli Studi di Brescia (Presidente)