

UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva 2023RTT02 - Allegato n. 1 per l'assunzione di n.1 posto di ricercatore a tempo determinato, presso il Dipartimento di Biologia - DiBio per il settore concorsuale 05/A1 (profilo: settore scientifico disciplinare BIO/03 – BOTANICA AMBIENTALE E APPLICATA) ai sensi dell'art. 24 della Legge 30 dicembre 2010, n. 240 come modificato dalla L. 79/2022, bandita con Decreto Rettorale n. 4468 del 3 novembre 2023

**VERBALE N. 1**

La Commissione giudicatrice della suddetta procedura selettiva nominata con D.R. n. 1017 del 13/03/2024 composta da:

Prof. Livio Trainotti, professore di prima fascia dell'Università degli Studi di Padova;  
Prof.ssa Maria Consolata Siniscalco, professoressa di prima fascia dell'Università degli Studi di Torino;  
Prof. Bruno Enrico Leone Cerabolini, professore di prima fascia dell'Università degli Studi dell'Insubria,

si riunisce il giorno 03/04/2024 alle ore 15.00 in forma telematica, per mezzo di piattaforma Zoom al seguente indirizzo:

<https://unipd.zoom.us/j/83626800052?pwd=OURTNWNvNEtyYmdhV0RIS3U2MUI0QT09>

ID riunione: 836 2680 0052

Codice d'accesso: 717350

con i seguenti indirizzi:

Prof.ssa Maria Consolata Siniscalco: [consolata.siniscalco@unito.it](mailto:consolata.siniscalco@unito.it)

Prof. Bruno Enrico Leone Cerabolini: [Bruno.Cerabolini@uninsubria.it](mailto:Bruno.Cerabolini@uninsubria.it)

Prof. Livio Trainotti: [livio.trainotti@unipd.it](mailto:livio.trainotti@unipd.it)

Si procede quindi alla nomina del Presidente nella persona del Prof.ssa Maria Consolata Siniscalco e del Segretario nella persona del Prof. Livio Trainotti.

La Commissione dichiara di aver preso visione del bando e del vigente Regolamento per l'assunzione di ricercatori a tempo determinato in tenure-track (RTT) ai sensi dell'art. 24 della legge 240/2010 come modificato dalla L. 79/2022 (di seguito Regolamento).

I componenti della Commissione prendono atto che nessuna istanza di riconsulazione dei commissari è pervenuta all'Ateneo e pertanto, essendo decorsi sette giorni dalla pubblicazione del decreto di nomina, la Commissione è legittimata a cominciare i lavori.

Considerato che come previsto dall'articolo 17, comma 1 del Regolamento, la Commissione dovrà concludere i lavori entro 4 mesi dalla data di pubblicazione del decreto di nomina del Rettore, ovvero entro il 12/07/2024 si procede, ai sensi delle disposizioni del bando concorsuale e del Regolamento stesso alla determinazione dei criteri per la valutazione delle pubblicazioni scientifiche, ivi compresa la tesi di dottorato ove presentata, dell'attività didattica, delle attività di ricerca, attività istituzionali, organizzative, gestionali e di servizio e delle competenze linguistiche relative alla lingua straniera indicata dal bando. Si procederà inoltre all'accertamento della conoscenza della lingua italiana per i candidati stranieri.

La Commissione prende atto che, ai sensi del vigente Regolamento, gli elementi oggetto di valutazione sono:

- Pubblicazioni scientifiche
- Didattica, didattica integrativa e di servizio agli studenti
- Attività di ricerca, attività istituzionali, organizzative, gestionali e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo

Ai sensi degli artt. 4 e 8 del citato Regolamento, la Commissione prende atto della definizione dei punteggi da attribuire agli elementi oggetto di valutazione per la procedura in oggetto deliberata dal Consiglio del Dipartimento e precisamente:

- Pubblicazioni scientifiche: 60 punti
- Didattica, didattica integrativa e di servizio agli studenti: 10 punti
- Attività di ricerca, attività istituzionali, organizzative, gestionali e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo: 30 punti.
- 

Vince la candidata o il candidato che raggiunge almeno 70 punti, ai sensi dell'art. 16, comma 10 del Regolamento.

Ai sensi dell'allegato al bando concorsuale, l'accertamento dell'adeguata conoscenza della lingua inglese avverrà tramite colloquio.

I criteri che saranno utilizzati nella valutazione sono i seguenti:

- chiarezza espositiva
- precisione nell'uso del linguaggio scientifico in inglese
- capacità di risposta alle domande della commissione

Per i candidati stranieri, l'accertamento della conoscenza della lingua italiana avverrà tramite colloquio.

I criteri che saranno utilizzati nella valutazione sono i seguenti:

- chiarezza espositiva
- precisione nell'uso del linguaggio scientifico in inglese
- capacità di risposta alle domande della commissione

Con riferimento alla discussione dei titoli e delle pubblicazioni, e alla prova orale volta all'accertamento delle competenze linguistiche, il/la candidato/a avrà la possibilità utilizzare una presentazione in inglese su supporto informatico (p. es., PowerPoint, Keynote) di accompagnamento alla descrizione dell'attività di ricerca progressa. La durata della presentazione non dovrà superare i 20 minuti.

La Commissione, facendo riferimento allo specifico settore concorsuale e al profilo definito nell'allegato del bando concorsuale, definito esclusivamente tramite l'indicazione del settore scientifico-disciplinare predetermina quindi i criteri da utilizzare per l'attribuzione di un punteggio analitico agli elementi oggetto di valutazione di seguito riportati e riferiti ai candidati.

ELEMENTI OGGETTO DI VALUTAZIONE	PUNTEGGI
<b>Pubblicazioni scientifiche</b> <i>Punteggio previsto per ciascuna pubblicazione, compresa la tesi di dottorato se presentata, sulla base dei seguenti criteri</i>	<b>Punti 60</b>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione (<i>pienamente originale punti 0,75, parzialmente originale punti 0,25, per nulla originale punti 0</i>)</li> <li>• congruenza di ciascuna pubblicazione con tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate (<i>pienamente congruente punti 1, parzialmente congruente punti 0,5, per nulla congruente punti 0</i>)</li> <li>• rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica (<i>facendo riferimento alla banca dati WOS (Journal Citation reports 2022) le pubblicazioni verranno classificate in base ai quartili di appartenenza a una delle seguenti categorie: Plant Sciences; Ecology; Biodiversity conservation. Alle pubblicazioni nel 1° quantile punti 1; nel 2° punti 0,6; nel 3° punti 0,4, nel 4° punti 0,2.</i>)</li> <li>• determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione (<i>Si attribuiscono i seguenti punteggi in base alla posizione del candidato nella lista degli autori:</i> <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ primo autore, co-primo autore, autore corrispondente o autore co-corrispondente: punti 1</li> <li>▪ qualsiasi altra posizione nell'elenco degli autori: punti 0.5</li> </ul> </li> <li>• Nel caso di presentazione della tesi di Dottorato, verrà attribuito un punteggio massimo di P=3.75 punti sulla base dei seguenti criteri: <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Congruenza con il settore scientifico-disciplinare (<i>pienamente congruente punti 0,75, parzialmente congruente punti 0,25, per nulla congruente punti 0;</i></li> <li>▪ originalità, innovatività e rilevanza scientifica (<i>pienamente originale punti 1, parzialmente originale punti 0,5, per nulla originale punti 0; molto innovativa punti 1, parzialmente innovativa punti 0,5, per nulla innovativa punti 0; molto rilevante punti 1, parzialmente rilevante punti 0,5, per nulla rilevante punti 0.</i>)</li> </ul> </li> </ul>	Max 3,75 punti per pubblicazione

Verranno prese in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali quando privi di un codice internazionale ISSN o ISBN.

<b>Didattica, didattica integrativa e di servizio agli studenti</b>	<b>Punti 10</b>
Per il volume e la continuità degli insegnamenti e dei moduli di cui si è assunta la responsabilità <i>L'attività didattica sarà valutata solo se attinente al SSD BIO/03 a livello universitario in Italia o all'estero con le seguenti modalità:</i> - per ogni insegnamento in corsi universitari, punti 0.5 per ogni CFU erogato; Tutti i punteggi eccedenti il massimo attribuibile vengono riportati indistintamente al massimo attribuibile di 5 punti	Max Punti 5

<p>Per il volume e la continuità dell'attività didattica integrativa e di servizio agli studenti</p> <p><i>L'attività sarà valutata solo se attinente al SSD BIO/03 a livello universitario in Italia o all'estero con le seguenti modalità:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- attività di supporto in corsi universitari, punti 0.3 per ogni 16 ore erogate;</li> <li>- correlatore di tesi di dottorato: punti 0.3 per ogni tesi;</li> <li>- relatore di tesi di laurea; punti 0.2 per ogni tesi;</li> <li>- correlatore di tesi di laurea: punti 0.1 per ogni tesi;</li> <li>- attività seminariale: punti 0.1 per seminario.</li> </ul> <p>Tutti i punteggi eccedenti il massimo attribuibile vengono riportati indistintamente al massimo attribuibile di 5 punti</p>	<p>Max Punti 5</p>
<p><b>Attività di ricerca, attività istituzionali, organizzative, gestionali e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo</b></p>	<p><b>Punti 30</b></p>
<p>Per organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste</p> <p><i>per titolarità di finanziamento competitivo come PI di progetti di ricerca internazionali punti 5;</i>  <i>per titolarità di finanziamento competitivo come PI di progetti di ricerca nazionali punti 3;</i>  <i>per ogni partecipazione a progetti di ricerca internazionali punti 1;</i>  <i>per ogni partecipazione a progetti di ricerca nazionali punti 0,5;</i>  <i>per ogni direzione o partecipazione stabile a comitati di riviste (p.es. Editorial Board): punti 0,5</i>  <i>per ogni attività di direzione temporanea (p.es. Guest Editor): punti 0.25</i></p> <p>Tutti i punteggi eccedenti il massimo attribuibile vengono riportati indistintamente al massimo attribuibile di 10 punti</p>	<p>Max Punti 10</p>
<p>Per conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ per ogni premio o riconoscimento internazionale: punti 1;</li> <li>▪ per ogni premio o riconoscimento nazionale: punti 0,5</li> <li>▪ per ogni brevetto: punti 0.5</li> <li>▪ per ogni partecipazione/creazione di spin-off: punti 0,5</li> </ul> <p>Tutti i punteggi eccedenti il massimo attribuibile vengono riportati indistintamente al massimo attribuibile di 2 punti</p>	<p>Max Punti 2</p>
<p>Per partecipazioni in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse nazionale e internazionale</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- per ciascuna presentazione orale a congressi internazionali: punti 0,5;</li> <li>- per ciascuna presentazione orale a congressi nazionali: punti 0,2;</li> </ul> <p><i>Il punteggio per ciascuna presentazione sarà aumentato di 0,3 punti se la comunicazione è su invito.</i></p> <p>Tutti i punteggi eccedenti il massimo attribuibile vengono riportati indistintamente al massimo attribuibile di 6 punti</p>	<p>Max Punti 6</p>
<p>Per la consistenza complessiva della produzione scientifica, dell'intensità e della continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi adeguatamente documentati di sospensione del rapporto di lavoro e altri periodi di congedo o di aspettativa stabiliti dalle leggi vigenti e diversi da quelli previsti per motivi di studio</p> <p><i>Fino a un massimo di 2 punti attribuiti in base al numero complessivo di pubblicazioni elencate dai candidati nel CV e censite sui database Scopus/WOS con le seguenti modalità:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Il più alto tra i valori ottenuti dai candidati verrà posto uguale a 2 e gli altri valori verranno calcolati singolarmente per ciascun candidato sulla base della scala di valori da 0 a 2 arrotondati al singolo decimale.</li> </ul> <p><i>Fino a un massimo di 2 punti attribuiti in base alla continuità temporale delle pubblicazioni, determinata con le seguenti modalità:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ continuità temporale bassa (mancanza di pubblicazioni per due o più anni tra pubblicazioni consecutive): punti 0,</li> <li>▪ continuità temporale buona (mancanza di pubblicazioni per un anno tra pubblicazioni consecutive): punti 1,</li> <li>▪ continuità temporale ottima (distanza mai superiore a un anno tra pubblicazioni consecutive): punti 2.</li> </ul>	<p>Max Punti 9</p>

<p>Fino a un massimo di 5 punti attribuiti in funzione dell'impatto della produzione scientifica, determinato con le seguenti modalità:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ <i>indice di Hirsch fornito da Scopus, normalizzato per l'età accademica (dal dottorato ad oggi). Il più alto tra i valori ottenuti dai candidati verrà posto uguale a 5 e gli altri valori verranno calcolati singolarmente per ciascun candidato sulla base della scala di valori da 0 a 5 arrotondati al singolo decimale.</i></li> </ul>	
<p>Per attività istituzionali, organizzative, gestionali e di servizio, pertinenti al ruolo, in relazione al grado di responsabilità delle funzioni svolte, della loro durata e continuità.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ <i>Fino a 0,5 punti per attività.</i></li> </ul>	<p>Max Punti 3</p>
<p><b>TOTALE</b> <span style="float: right;"><b>100/100</b></span></p>	

La Commissione stabilisce e precisa che prenderà in considerazione e valuterà esclusivamente la documentazione caricata dai candidati nella piattaforma PICA ed in essa visibile e residente. In particolare, non verranno utilizzate informazioni reperibili sulle pagine web raggiungibili tramite link inserito nel curriculum allegato alla domanda, se non reperibili nella domanda stessa.

La Commissione decide di riconvocarsi il giorno **18 aprile 2024** alle ore **15.00** in forma telematica, per mezzo di piattaforma Zoom al seguente indirizzo:

<https://unipd.zoom.us/j/83626800052?pwd=OURTNWNvNEtyYmdhV0RIS3U2MUI0QT09>

ID riunione: 836 2680 0052

Codice d'accesso: 717350

con i seguenti indirizzi:

Prof.ssa Maria Consolata Siniscalco: [consolata.siniscalco@unito.it](mailto:consolata.siniscalco@unito.it)

Prof. Bruno Enrico Leone Cerabolini: [Bruno.Cerabolini@uninsubria.it](mailto:Bruno.Cerabolini@uninsubria.it)

Prof. Livio Trainotti: [livio.trainotti@unipd.it](mailto:livio.trainotti@unipd.it)

per la redazione del Verbale 2.

La seduta termina alle ore 18.00

Il presente verbale è letto e approvato seduta stante da tutti i componenti della commissione che dichiarano di concordare con quanto verbalizzato.

Padova, 3/4/2024

La Presidente della commissione

Prof.ssa Maria Consolata Siniscalco

Il Segretario della commissione

Prof. Livio Trainotti

Prof. Bruno Enrico Leone Cerabolini