

## UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PADOVA

**Procedura selettiva 2023PO188 – Allegato 3 per la chiamata di n. 1 professore di prima fascia presso il Dipartimento di Beni Culturali: Archeologia, Storia dell'Arte, del Cinema e della Musica – DBC per il settore concorsuale 04/A4 – Geofisica (profilo: settore scientifico disciplinare GEO/11 – Geofisica applicata) ai sensi dell'art.18, comma 1, Legge 240/2010, bandita con Decreto Rettorale n. 4040/2023 Prot. N. 20054 del 11/10/2023**

### VERBALE N. 1

La Commissione giudicatrice nominata con D.R. n. 401/2024 Prot. N. 19861 del 05/02/2024 composta da:

**Prof. Alberto Godio**

professore di prima fascia presso il Politecnico di Torino

**Prof. Mauro Giudici**

professore di prima fascia presso l'Università degli Studi di Milano

**Prof.ssa Agata Siniscalchi**

professoressa di prima fascia presso l'Università degli Studi di Bari "A. Moro"

si riunisce il giorno 20/02/2024 alle ore 9.00 in forma telematica con le seguenti modalità: collegamento attraverso la piattaforma Zoom, utilizzando gli indirizzi e-mail istituzionali:

mauro.giudici@unimi.it;

alberto.godio@polito.it;

agata.siniscalchi@uniba.it.

Si procede quindi alla nomina del:

- Presidente nella persona del prof. Mauro Giudici;
- Segretario nella persona del prof. Alberto Godio.

La Commissione dichiara di aver preso visione del bando e del vigente Regolamento per la disciplina della chiamata dei professori di prima e seconda fascia (di seguito Regolamento).

I componenti della Commissione prendono atto che nessuna istanza di riconsiliazione dei commissari è pervenuta all'Ateneo e pertanto, essendo decorsi sette giorni dalla pubblicazione del decreto di nomina, la Commissione è legittimata a cominciare i lavori.

Come previsto dall'articolo 17, comma 1 del Regolamento, la Commissione dovrà concludere i lavori entro 4 mesi dalla data di pubblicazione del Decreto di nomina della Commissione stessa, ovvero entro il 05/06/2024.

La Commissione, ai sensi delle disposizioni del bando concorsuale e degli artt. 7 e 8 del vigente Regolamento, prende atto degli elementi oggetto di valutazione e dei punteggi da attribuire agli stessi secondo quanto deliberato dal Consiglio del Dipartimento e precisamente:

<b>ELEMENTI OGGETTO DI VALUTAZIONE</b>	<b>PUNTEGGIO</b>
a) pubblicazioni scientifiche	<b>50</b>
b) attività didattica, didattica integrativa, servizio agli studenti	<b>20</b>
c) attività di ricerca, produzione scientifica complessiva, attività istituzionali, organizzative, gestionali, di servizio, in quanto pertinenti al ruolo	<b>25</b>
d) attività di terza missione, impatto sulla società, imprenditorialità scientifica, trasferimento tecnologico, in quanto pertinenti al ruolo	<b>5</b>
	<b>100</b>

Ai sensi dell'allegato al bando concorsuale, l'accertamento dell'adeguata conoscenza della lingua inglese e l'accertamento della qualificazione scientifica avverrà tramite valutazione del curriculum, dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche, con riferimento in particolare per la valutazione della conoscenza della lingua inglese, al livello di conoscenza di tale lingua riconosciuto da enti certificatori, nonché all'esperienza nell'insegnamento, nella presentazione di comunicazioni a convegni internazionali e nella scrittura di articoli su riviste scientifiche internazionali in lingua inglese.

Per i candidati stranieri, l'accertamento della conoscenza della lingua italiana avverrà tramite valutazione del curriculum, dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche, con riferimento in particolare al livello di conoscenza della lingua italiana riconosciuto da enti certificatori, nonché all'esperienza nell'insegnamento, nella presentazione di comunicazioni a convegni internazionali e nella scrittura di articoli in lingua italiana.

La Commissione, facendo riferimento allo specifico settore concorsuale e al profilo definito nell'allegato del bando concorsuale, definito esclusivamente tramite l'indicazione del settore scientifico-disciplinare predetermina quindi i criteri da utilizzare per l'attribuzione di un punteggio analitico agli elementi oggetto di valutazione di seguito riportati.

Per le voci che prevedono l'attribuzione di un punteggio massimo, la Commissione stabilisce che nei casi in cui il punteggio per il singolo elemento di valutazione superi il punteggio massimo attribuibile per un candidato, il punteggio viene riportato indistintamente al massimo attribuibile.

<b>A) PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE</b> <b>Punteggio previsto per <u>ciascuna pubblicazione</u> sulla base dei seguenti criteri:</b>	<b>PUNTI 50</b>	
<p>a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione:</p> <p><i>fino a 2,125 punti per originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza.</i></p>		
<p>b) congruenza di ciascuna pubblicazione con tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate:</p> <p><i>pari a 1 per pubblicazioni totalmente congruenti con il SSD oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate, 0.8 per pubblicazioni parzialmente congruenti con il SSD e congruenti con il s.c., 0.5 per pubblicazioni congruenti con il s.c., ma non con il SSD, 0.2 per pubblicazioni non congruenti con il s.c.</i></p>		
<p>c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica:</p> <p><i>viene determinato in base al quartile della rivista nella banca dati Scimago, utilizzando il quartile migliore tra le diverse categorie di appartenenza della rivista nell'anno di pubblicazione, attribuendo 1 punto per riviste in Q1, 0,7 per riviste in Q2, 0,4 per riviste in Q3, 0,2 per riviste in Q4, 0 per articoli non indicizzati su Scopus; per le monografie, capitoli di libri, saggi in opere collettanee o in proceeding, il valore viene attribuito in base alla rilevanza scientifica internazionale della collocazione editoriale.</i></p>	<p><b>Il punteggio per ciascuna pubblicazione viene ottenuto con la formula</b>  <b><math>(a + c) \times b \times d</math></b>  <b>Max 3,125 punti per pubblicazione,</b>  <b>corrispondenti a punti 50 / 16 pubblicazioni</b></p>	
<p>d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione:</p> <p><i>valore pari a 1 nel caso di pubblicazioni a nome singolo, 0,9 nel caso di apporto prioritario, 0,7 nel caso di apporto paritario e 0,4 in caso di apporto secondario. Per i lavori in collaborazione, la determinazione analitica dell'apporto individuale (prioritario, paritario, secondario) dei candidati sarà effettuata utilizzando i seguenti criteri:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- <i>posizione del nome del candidato quale primo o ultimo autore e posizione nella lista degli autori e ruolo di "corresponding author";</i></li> <li>- <i>quando risulti espressamente indicato nella pubblicazione;</i></li> <li>- <i>quando l'apporto risulti in base alle dichiarazioni del candidato e degli altri co-autori riguardo alle parti dei lavori presentati;</i></li> <li>- <i>coerenza con il resto dell'attività scientifica;</i></li> <li>- <i>notorietà del candidato nel mondo accademico e scientifico.</i></li> </ul>		

Verranno prese in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali quando privi di un codice internazionale ISSN o ISBN.

<b>B) ATTIVITÀ DIDATTICA, DIDATTICA INTEGRATIVA, SERVIZIO AGLI STUDENTI</b>	<b>PUNTI 20</b>
<p>a) volume e continuità delle attività con particolare riferimento agli insegnamenti e ai moduli di cui si è assunta la responsabilità.</p> <p><i>B.a.1) Fino a 0,75 punti per ogni insegnamento o modulo nei corsi di laurea, a ciclo unico e laurea specialistica o magistrale, tenendo conto dell'impegno in termini di CFU e/o di ore e della congruenza con il settore concorsuale e con il SSD.</i></p> <p><i>B.a.2) fino a 0,5 punti per ogni insegnamento o modulo in percorsi formativi di terzo livello (dottorato, master di II livello, corsi di perfezionamento o di specializzazione), tenendo conto dell'impegno in termini di CFU e/o di ore e della congruenza con il settore concorsuale e con il SSD.</i></p>	Max 14 punti
<p>b) volume e continuità dell'attività didattica integrativa e di servizio agli studenti.</p> <p><i>B.b.1) Relatore o correlatore di elaborati di laurea, di tesi di laurea magistrale, fino a 0,1 punti per tesi, tenendo conto della congruenza con il settore concorsuale e con il SSD; B.b.2) Relatore o correlatore di tesi di dottorato o di specializzazione, fino a 0,3 punti per tesi.</i></p> <p><i>B.b.3) Seminari presso atenei nazionali e internazionali, fino a 0,125 punti per seminario, tenendo conto della rilevanza accademica.</i></p> <p><i>B.b.4) Seminari presso enti esterni all'ambito accademico, fino a 0,1 punti per seminario, tenendo conto del prestigio della sede.</i></p> <p><i>B.b.5) Altre attività di didattica integrativa, fino a 0,2 punti per attività, tenendo conto dell'impegno orario, della rilevanza accademica.</i></p>	Max 5 punti
<p>c) valutazioni degli studenti, ove presenti per tutte le candidate e per tutti i candidati.</p> <p><i>Il punteggio attribuito sarà pari al rapporto tra la media delle valutazioni complessive conseguite da ciascun candidato e la valutazione massima prevista.</i></p>	Max 1 punto

<b>C) ATTIVITÀ DI RICERCA, PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA, ATTIVITÀ ISTITUZIONALI, ORGANIZZATIVE, GESTIONALI, DI SERVIZIO</b>	<b>PUNTI 25</b>
<p>a) organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste.</p> <p><i>C.a.1) Fino a 1 punto per ciascun ruolo di responsabile di gruppo di ricerca finanziato su bandi internazionali, tenendo conto della rilevanza del bando e delle caratteristiche del progetto.</i></p> <p><i>C.a.2) Fino a 0.8 punti per ciascun ruolo di responsabile di gruppo di ricerca finanziato su bandi nazionali, tenendo conto della rilevanza del bando e delle caratteristiche del progetto;</i></p> <p><i>C.a.3) Fino a 1 punto per ciascun ruolo di coordinamenti o direzione di centri di ricerca internazionali, tenendo conto della rilevanza del ruolo svolto e del centro.</i></p> <p><i>C.a.4) Fino a 0,8 punto per ciascun ruolo di coordinamenti o direzione di centri di ricerca nazionali, tenendo conto della rilevanza del ruolo svolto e del centro.</i></p> <p><i>C.a.5) Fino a 0,3 punti per ciascun ruolo di responsabilità di gruppo di ricerca, che non rientri nelle categorie individuate ai punti A1 e A2 precedenti, tenendo conto del ruolo svolto e delle caratteristiche del progetto.</i></p> <p><i>C.a.6) Fino a 1 punto per ogni direzione di comitati editoriali di riviste scientifiche indicizzate Scopus o WoS, tenendo conto della rilevanza scientifica della rivista e della durata dell'incarico.</i></p> <p><i>C.a.7) Fino a 0.5 punti per ogni partecipazione a comitati editoriali di riviste scientifiche indicizzate Scopus o WoS, tenendo conto della rilevanza scientifica della rivista e della durata dell'incarico.</i></p>	Max 8 punti
<p>b) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca.</p> <p><i>C.b.1) Fino a 0.5 punti, per ogni premio o riconoscimento internazionale, tenendo conto della rilevanza scientifica.</i></p> <p><i>C.b.2) Fino a 0.3 punti, per ogni premio o riconoscimento nazionale, tenendo conto della rilevanza scientifica.</i></p> <p><i>C.b.3) Fino a punti 0.5 per ogni nomina come componente di accademie scientifiche di riconosciuto prestigio, tenendo conto della rilevanza scientifica dell'accademia.</i></p>	Max 1 punto
<p>c) partecipazioni in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse nazionale e internazionale.</p> <p><i>C.c.1) Fino a 0.2 punti per presentazioni ad invito a congressi o convegni, tenendo conto della rilevanza scientifica del congresso o convegno a livello internazionale o nazionale.</i></p> <p><i>C.c.2) Fino a 0.05 punti per ogni presentazione a congressi o convegni, tenendo conto della rilevanza scientifica del congresso o convegno a livello internazionale o nazionale.</i></p>	Max 3 punti

<p>d) consistenza complessiva della produzione scientifica, dell'intensità e della continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi adeguatamente documentati di sospensione del rapporto di lavoro e altri periodi di congedo o di aspettativa stabiliti dalle leggi vigenti e diversi da quelli previsti per motivi di studio.</p> <p><i>La Commissione stabilisce di avvalersi dei seguenti indicatori bibliometrici, riferiti alla banca dati Scopus, per il calcolo dei punteggi attribuiti alle voci da C.d.1 a C.d.4, come sotto specificato:</i></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) numero totale delle pubblicazioni;</li> <li>2) numero totale delle citazioni;</li> <li>3) indice di Hirsch;</li> <li>4) anzianità accademica (anni trascorsi dalla prima pubblicazione indicizzata sulla banca dati Scopus fino al 2023 incluso, sottratti i periodi, adeguatamente documentati, di sospensione del rapporto di lavoro e altri periodi di congedo o di aspettativa stabiliti dalle leggi vigenti e diversi da quelli previsti per motivi di studio);</li> <li>5) distribuzione del numero delle pubblicazioni nel corso degli anni.</li> </ol> <p><i>C.d.1) Consistenza complessiva della produzione scientifica: 0.05 punti per pubblicazione indicizzata su Scopus, fino ad un massimo di 2 punti.</i></p> <p><i>C.d.2) Intensità della produzione scientifica: calcolata come il rapporto tra il numero totale delle pubblicazioni indicizzate su Scopus e l'anzianità accademica, fino ad un massimo di 2 punti.</i></p> <p><i>C.d.3) Continuità della produzione scientifica: rapporto tra il numero di anni per cui risulta indicizzata almeno una pubblicazione su Scopus e l'anzianità accademica, fino ad un massimo di 2 punti.</i></p> <p><i>C.d.4) Impatto della produzione scientifica: calcolato come il prodotto di 0,1 per la somma del numero di citazioni medie per pubblicazione e dell'indice di Hirsch, fino ad un massimo di 2 punti.</i></p>	<p>Max 8 punti</p>
<p>e) attività istituzionali, organizzative, gestionali e di servizio pertinenti al ruolo in relazione al grado di responsabilità, durata e continuità delle funzioni svolte.</p> <p><i>C.e.1) Presidente o coordinatore di organi di governo di Ateneo, Facoltà, Dipartimento o analoghe strutture negli enti di ricerca, fino a 4 punti per ogni carica, tenendo conto della rilevanza scientifica dell'ente, della tipologia di organo e dell'impegno temporale.</i></p> <p><i>C.e.2) Presidente o coordinatore di organi collegiali e commissioni, con competenze gestionali e organizzative, presso rilevanti enti pubblici e privati e organizzazioni scientifiche e culturali, ovvero presso atenei nazionali e internazionali, fino a 2 punti per ogni carica, tenendo conto della rilevanza scientifica dell'ente, della tipologia di organo e dell'impegno temporale.</i></p> <p><i>C.e.3) Partecipazione ad organi collegiali e commissioni, con mansioni gestionali e organizzative, presso rilevanti enti pubblici e privati e organizzazioni scientifiche e culturali, ovvero presso atenei nazionali e internazionali, fino a 1 punto (per partecipazione), tenendo conto della rilevanza scientifica dell'ente, della tipologia di organo e dell'impegno temporale.</i></p> <p><i>C.e.4) Altri incarichi organizzativi, gestionali o di servizio, non ricompresi nelle voci precedenti, fino ad un 1 punto per incarico, presso rilevanti enti pubblici e privati e organizzazioni scientifiche e culturali, ovvero presso atenei nazionali e internazionali, tenendo conto del ruolo svolto, della rilevanza scientifica dell'ente e dell'impegno temporale.</i></p>	<p>Max 5 punti</p>

D) ATTIVITÀ DI TERZA MISSIONE, IMPATTO SULLA SOCIETÀ, IMPRENDITORIALITÀ SCIENTIFICA, TRASFERIMENTO TECNOLOGICO, IN QUANTO PERTINENTI AL RUOLO	PUNTI 5
<p>Valutazione, ove rilevante, dell'impatto sul contesto socio-economico e sociale mediante la valorizzazione e il trasferimento delle conoscenze e il coinvolgimento in iniziative di valore socio-culturale ed educativo.</p> <p><i>La valutazione sarà basata sui seguenti criteri:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>dimensione sociale, economica e culturale dell'impatto delle attività svolte;</i></li> <li>• <i>rilevanza delle attività svolte rispetto al contesto di riferimento;</i></li> <li>• <i>valore aggiunto per i beneficiari delle attività svolte;</i></li> <li>• <i>contributo della candidata/del candidato, valorizzando l'aspetto scientifico ove rilevante</i></li> <li>• .</li> </ul> <p>D.1) <i>Fino a 1,0 punti, per ogni avvio di spin-off o startup;</i>  D.2) <i>Fino a 0,5 punti, per ogni brevetto;</i>  D.3) <i>Fino a 0,2 punti per ogni attività museale, di promozione e divulgazione scientifica;</i>  D.4) <i>Fino a 0,1 punti per ogni altra attività di terza missione.</i></p>	<p>Max 5 punti</p>

La Commissione stabilisce e precisa che prenderà in considerazione e valuterà esclusivamente la documentazione caricata dai candidati nella piattaforma PICA ed in essa visibile e residente. In particolare, non verranno utilizzate informazioni reperibili sulle pagine web raggiungibili tramite link inserito nel curriculum allegato alla domanda, se non reperibili nella domanda stessa.

Ai fini della valutazione delle attività di cui alle lettere b) attività didattica, didattica integrativa, servizio agli studenti, c) attività di ricerca, produzione scientifica complessiva, attività istituzionali, organizzative, gestionali, di servizio, in quanto pertinenti al ruolo, d) attività di terza missione, impatto sulla società, imprenditorialità scientifica, trasferimento tecnologico, in quanto pertinenti al ruolo, e) attività assistenziali, ove rilevanti, si terrà conto di quanto riportato nel curriculum, considerando la significatività che i titoli assumono in ordine alla qualità e quantità dell'attività svolta dal candidato."

La Commissione decide di riconvocarsi il giorno 04/03/2024 alle ore 11.00 in forma telematica tramite i seguenti strumenti: videoconferenza con piattaforma Zoom, per la redazione del Verbale 2.

La seduta termina alle ore **10.30**.

Il presente verbale è letto e approvato da tutti i componenti della commissione che dichiarano di concordare con quanto verbalizzato.

Torino, 20 febbraio 2024

Il Segretario della commissione  
**Prof. Alberto Godio**

\_\_\_\_\_ Firma