

UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva 2023RUA07 - Allegato n. 6 per l'assunzione di n. 1 posto di ricercatore a tempo determinato, presso il Dipartimento di Matematica "Tullio Levi-Civita" per il settore concorsuale 01/A6 – Ricerca Operativa (profilo: settore scientifico disciplinare MAT/09 – Ricerca Operativa) ai sensi dell'art. 24 comma 3 lettera a) della Legge 30 dicembre 2010, n. 240, bandita con Decreto Rettorale n. 4681 del 16/11/2023

VERBALE N. 1

La Commissione giudicatrice della suddetta procedura selettiva nominata con D.R. n. 216 del 23/01/2024 composta da:

Prof. Luigi De Giovanni, professore di II fascia dell'Università degli Studi di Padova
Prof. Marco Di Summa, professore di I fascia dell'Università degli Studi di Padova
Prof. Francesco Rinaldi, professore di I fascia dell'Università degli Studi di Padova

si riunisce il giorno 01/02/2024 alle ore 9:37 in forma telematica, con la seguente modalità: riunione Zoom (indirizzi email istituzionali dei commissari: luigi.degiovanni@unipd.it, marco.disumma@unipd.it, francesco.rinaldi@unipd.it).

Si procede quindi alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Marco Di Summa e del Segretario nella persona del Prof. Luigi De Giovanni.

La Commissione dichiara di aver preso visione del bando e del vigente Regolamento per l'assunzione dei Ricercatori a tempo determinato (di seguito Regolamento).

I lavori devono concludersi entro 4 mesi dalla data di pubblicazione del decreto di nomina del Rettore, ovvero entro il 23/05/2024.

La Commissione procede alla determinazione dei criteri per la valutazione preliminare comparativa dei candidati con riferimento alle pubblicazioni scientifiche, ivi compresa la tesi di dottorato, al curriculum, all'attività didattica e all'eventuale attività assistenziale in ambito sanitario, e alle competenze linguistiche relative alla lingua straniera indicata dal bando. Si procederà inoltre all'accertamento della conoscenza della lingua italiana per i candidati stranieri.

La Commissione prende atto che, ai sensi del vigente Regolamento, gli elementi oggetto di valutazione sono:

- Pubblicazioni scientifiche
- Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti
- Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo

Ai sensi degli artt. 4 e 8 del Regolamento, la Commissione stabilisce di attribuire agli elementi oggetto di valutazione i seguenti punteggi:

Pubblicazioni scientifiche: **70 punti**

Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti: **5 punti**

Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo: **25 punti**

Ai fini della valutazione delle pubblicazioni sono considerate le pubblicazioni o i testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché i saggi inseriti in opere collettanee e di articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali quando privi di un codice internazionale ISSN o ISBN.

La tesi di dottorato e i titoli equipollenti saranno presi in considerazione anche in assenza delle condizioni di cui sopra

La valutazione delle pubblicazioni scientifiche presentate ai fini concorsuali, compresa la tesi di dottorato, se presentata, è svolta sulla base dei seguenti criteri:

- a. originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione;
- b. congruenza di ciascuna pubblicazione con tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate;
- c. rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d. determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

In particolare, per i lavori in collaborazione la determinazione analitica dell'apporto individuale dei candidati sarà effettuata sulla base dei seguenti criteri: secondo la prassi seguita dalla comunità matematica, l'elenco degli autori segue normalmente l'ordine alfabetico ed ha scarsa rilevanza nella determinazione dell'apporto individuale, solitamente considerato paritetico, tranne il caso di esplicita dichiarazione o di discostamento dall'ordine stesso; si terrà invece conto della coerenza con il resto dell'attività scientifica e del contesto della collaborazione, nonché di eventuali dichiarazioni dei candidati e/o dei loro coautori.

Ai fini della valutazione dell'attività didattica sono considerati il volume e la continuità delle attività con particolare riferimento agli insegnamenti e ai moduli di cui si è assunta la responsabilità, all'attività didattica integrativa e di servizio agli studenti.

Ai fini della valutazione del curriculum si considereranno i seguenti elementi.

- Valutazione dell'attività di ricerca scientifica: verranno presi in considerazione i seguenti aspetti:
 - a. organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste;
 - b. conseguimento della titolarità o sviluppo di brevetti;
 - c. conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca. Sono considerate inoltre le partecipazioni in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse nazionale e internazionale.

- Valutazione della consistenza complessiva della produzione scientifica dei candidati, dell'intensità e della continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di sospensione del rapporto di lavoro e altri periodi di congedo o di aspettativa stabiliti dalle leggi vigenti e diversi da quelli previsti per motivi di studio.

Ai fini della valutazione della consistenza complessiva della produzione scientifica dei candidati, la Commissione non si avvarrà di indicatori bibliometrici, facendo proprie le indicazioni contenute nel "Code of Practice" della European Mathematical Society e condivise dal documento sulla valutazione prodotto dall'Unione Matematica Italiana (UMI) (<http://umi.dm.unibo.it/wp-content/uploads/2013/08/valutazione.pdf>), che sconsigliano fortemente l'utilizzo di indicatori generati automaticamente per valutare l'attività dei singoli. La Commissione si avvarrà invece dei seguenti criteri: intensità e continuità dell'attività scientifica anche relativamente all'età accademica, collocazione editoriale delle pubblicazioni, pertinenza col settore scientifico-disciplinare MAT/09 oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate, importanza dei risultati raggiunti, rigore metodologico, collaborazioni stabilite.

- Valutazione di eventuali attività istituzionali, organizzative e di servizio, per quanto pertinenti al ruolo: si terrà conto del grado di responsabilità delle funzioni svolte, della loro durata e continuità.

Ai sensi dell'allegato al bando concorsuale, l'accertamento dell'adeguata conoscenza della lingua inglese avverrà tramite colloquio. I criteri che saranno utilizzati nella valutazione sono: chiarezza espositiva e precisione nell'uso del linguaggio scientifico nel settore MAT/09.

Per i candidati stranieri, l'accertamento della conoscenza della lingua italiana avverrà tramite colloquio. I criteri che saranno utilizzati nella valutazione sono: chiarezza espositiva e precisione nell'uso del linguaggio scientifico nel settore MAT/09.

Con riferimento alla discussione dei titoli e delle pubblicazioni, i candidati avranno a disposizione un tempo massimo di 25 minuti per la presentazione (eventualmente utilizzando delle slide), al termine della quale seguirà la discussione con la commissione.

La Commissione, facendo riferimento allo specifico settore concorsuale e al profilo definito nell'allegato n. 6 del bando concorsuale, definito esclusivamente tramite l'indicazione del settore scientifico-disciplinare, predetermina quindi i criteri da utilizzare per l'attribuzione di un punteggio analitico agli elementi oggetto di valutazione di seguito riportati e riferiti ai candidati:

ELEMENTI OGGETTO DI VALUTAZIONE	PUNTEGGI
Pubblicazioni scientifiche	Punti 70
<p>Punteggio previsto per <u>ciascuna pubblicazione, compresa la tesi di dottorato</u> se presentata, sulla base dei seguenti criteri:</p> <ul style="list-style-type: none"> • originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione: max punti 4 • congruenza di ciascuna pubblicazione con tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate: max punti 3 • rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica: max punti 4 • determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione: max punti 1 	<p>Max Punti 12 per pubblicazione.</p> <p>Qualora la somma dei punteggi delle singole pubblicazioni superi i 70 punti, verrà assegnato il punteggio massimo di 70 punti</p>
Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti	Punti 5
<p>Per il volume e la continuità degli insegnamenti e dei moduli di cui si è assunta la responsabilità:</p> <ul style="list-style-type: none"> • per ciascun insegnamento universitario pertinente con il SSD, max punti 1 per anno 	Max Punti 2
<p>Per il volume e la continuità dell'attività didattico integrativa e di servizio agli studenti:</p> <ul style="list-style-type: none"> • per ciascuna attività pertinente con il SSD, max punti 1 	Max Punti 3
Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo	Punti 25
<p>Per organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste:</p> <ul style="list-style-type: none"> • per organizzazione, direzione, coordinamento o partecipazione a gruppi di ricerca nazionali e internazionali rilevanti per il SSD, max punti 4 • per partecipazione a comitati editoriali di riviste rilevanti per il SSD, max punti 1 	Max Punti 5

<p>Per conseguimento della titolarità o sviluppo di brevetti:</p> <ul style="list-style-type: none"> • per ogni brevetto rilevante per il SSD, max punti 1 	Max Punti 2
<p>Per conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca:</p> <ul style="list-style-type: none"> • per ogni premio nazionale rilevante per il SSD, max punti 2 • per ogni premio internazionale rilevante per il SSD, max punti 3 	Max Punti 3
<p>Per partecipazioni in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse nazionale e internazionale:</p> <ul style="list-style-type: none"> • per partecipazione a congressi/convegni internazionali rilevanti per il SSD, max punti 4 • per partecipazione a congressi/convegni nazionali rilevanti per il SSD, max punti 2 	Max Punti 4
<p>Per la consistenza complessiva della produzione scientifica dei candidati, mediante i seguenti criteri: intensità e continuità dell'attività scientifica anche relativamente all'età accademica, collocazione editoriale delle pubblicazioni, pertinenza col settore scientifico-disciplinare MAT/09 oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate, importanza dei risultati raggiunti, rigore metodologico, collaborazioni stabilite</p>	Max Punti 10
<p>Per attività istituzionali, organizzative e di servizio, pertinenti al ruolo, in relazione al grado di responsabilità delle funzioni svolte, della loro durata e continuità:</p> <ul style="list-style-type: none"> • per ogni attività, max punti 1 	Max Punti 1
TOTALE	100/100

Il presente verbale sarà consegnato all'Ufficio Personale Docente, che provvederà a pubblicizzarlo mediante affissione presso l'Albo ufficiale di Ateneo, per almeno 7 giorni, prima della valutazione preliminare comparativa dei candidati (verbale 3).

La Commissione decide di riconvocarsi il giorno 08/02/2024 alle ore 9:30 per la redazione del verbale 2.

La seduta termina alle ore 10:31.

Il presente verbale è letto e approvato seduta stante da tutti i componenti della commissione che dichiarano di concordare con quanto verbalizzato.

Padova, 1 febbraio 2024

I membri della commissione

Prof. Luigi De Giovanni presso l'Università degli Studi di Padova

Firmato digitalmente ai sensi del D.Lgs. n. 82/2005

Prof. Marco Di Summa presso l'Università degli Studi di Padova

Firmato digitalmente ai sensi del D.Lgs. n. 82/2005

Prof. Francesco Rinaldi presso l'Università degli Studi di Padova

Firmato digitalmente ai sensi del D.Lgs. n. 82/2005