

UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva 2023RUB04 - Allegato n. 13 per l'assunzione di n. 1 posto di ricercatore a tempo determinato, presso il Dipartimento di Matematica "Tullio Levi-Civita" DM per il settore concorsuale 01/A2 - GEOMETRIA E ALGEBRA (profilo: settore scientifico disciplinare MAT/03 - GEOMETRIA) ai sensi dell'art. 24 comma 3 lettera B della Legge 30 dicembre 2010, n. 240, bandita con Decreto Rettorale n. 2521 del 19 luglio 2023.

### VERBALE N. 1

La Commissione giudicatrice della suddetta procedura selettiva nominata con D.R. n. 4589 del 10 novembre 2023 composta da:

Prof. Adrian Iovita, professore Ordinario dell'Università degli Studi di Padova  
Prof. Gabriele Vezzosi, professore Ordinario dell'Università degli Studi di Firenze  
Prof. Lambertus van Geemen professore Ordinario dell'Università degli Studi di Milano.

si riunisce il giorno 6 febbraio 2023 alle ore 13 in forma telematica, con le seguenti modalità zoom <https://unipd.zoom.us/j/84345618024?pwd=ZnFmTmlsUnBMYlICZ080d0FxbFNudz09>

*Lambertus van Geemen* [lambertus.vangeemen@unimi.it](mailto:lambertus.vangeemen@unimi.it)

*Gabriele Vezzosi* [gabriele.vezzosi@unifi.it](mailto:gabriele.vezzosi@unifi.it)

*Adrian Iovita* [adrian.iovita@unipd.it](mailto:adrian.iovita@unipd.it)

Si procede quindi alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Iovita e del Segretario nella persona del Prof. Vezzosi.

La Commissione dichiara di aver preso visione del bando e del vigente Regolamento per l'assunzione dei Ricercatori a tempo determinato (di seguito Regolamento).

I componenti della Commissione prendono atto che nessuna istanza di riconsulenza dei commissari è pervenuta all'Ateneo e che pertanto la Commissione stessa è pienamente legittimata ad operare secondo le norme del bando concorsuale.

Considerato che come previsto dall'articolo 17, comma 1 del Regolamento, la Commissione dovrà concludere i lavori entro 6 mesi dalla data di pubblicazione del decreto di nomina del Rettore, ovvero entro il 13 maggio, 2024, si procede, ai sensi delle disposizioni del bando concorsuale e del Regolamento stesso, art. 16, alla determinazione dei criteri per la valutazione preliminare comparativa dei candidati con riferimento alle pubblicazioni scientifiche, ivi compresa la tesi di dottorato, al curriculum, all'attività didattica e all'eventuale attività assistenziale in ambito sanitario, e alle competenze linguistiche relative alla lingua straniera indicata dal bando. Si procederà inoltre all'accertamento della conoscenza della lingua italiana per i candidati stranieri.

La Commissione prende atto che, ai sensi del vigente Regolamento, gli elementi oggetto di valutazione sono:

- \* Pubblicazioni scientifiche

- \* Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti
- \* Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo
- \* Attività assistenziali (ove rilevanti)

Ai sensi degli artt. 4 e 8 del citato Regolamento, la Commissione stabilisce di attribuire agli elementi oggetto di valutazione i seguenti punteggi:

- \* Pubblicazioni scientifiche: 60 punti
- \* Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti: 10 punti
- \* Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo: 30 punti
- \* Attività assistenziali: 0 punti

Ai fini della valutazione delle pubblicazioni sono considerate le pubblicazioni o i testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché i saggi inseriti in opere collettanee e di articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali quando privi di un codice internazionale ISSN o ISBN.

La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti saranno presi in considerazione anche in assenza delle condizioni di cui sopra

La valutazione delle pubblicazioni scientifiche presentate ai fini concorsuali, compresa la tesi di dottorato, se presentata, è svolta sulla base dei seguenti criteri:

- a. originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione;
- b. congruenza di ciascuna pubblicazione con tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate;
- c. rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d. determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

In particolare, per i lavori in collaborazione la determinazione analitica dell'apporto individuale dei candidati non sarà effettuato sulla base dell'ordine degli autori nelle pubblicazioni in quanto nella comunità matematica è prassi firmare le pubblicazioni seguendo l'ordine alfabetico degli autori. La Commissione evincerà l'apporto dei candidati sulla base della coerenza con il resto dell'attività scientifica e del loro percorso formativo, tenendo conto anche del numero di autori. La Commissione terrà conto anche delle eventuali dichiarazioni del candidato e/o dei suoi coautori, se presentate.

Ai fini della valutazione dell'attività didattica sono considerati il volume e la continuità delle attività con particolare riferimento agli insegnamenti e ai moduli di cui si è assunta la responsabilità, all'attività didattica integrativa e di servizio agli studenti.

Ai fini della valutazione del curriculum si considereranno i seguenti elementi.

- \* Valutazione dell'attività di ricerca scientifica: verranno presi in considerazione i seguenti aspetti:
  - a. organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste;
  - b. titolarità o sviluppo di brevetti : non rilevante.
  - c. conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca. Sono considerate inoltre le partecipazioni in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse nazionale e internazionale.
- \* Valutazione della consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, dell'intensità e della continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di sospensione del rapporto di lavoro e altri periodi di congedo o di aspettativa stabiliti dalle leggi vigenti e diversi da quelli previsti per motivi di studio.

Ai fini della valutazione della consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, la Commissione non si avvarrà di indicatori bibliometrici, in quanto il loro uso non è consolidato nel settore, recependo così l'indicazione fornita nel Code of Practice della European Mathematical Society che definisce irresponsabile l'utilizzo di indici bibliometrici automaticamente generati per valutare l'attività dei singoli. Per questi motivi la Commissione si avvarrà dei seguenti criteri: intensità e continuità della produzione scientifica del candidato, anche relativamente all'età accademica, qualità delle citazioni, collocazione editoriale delle pubblicazioni, attività di disseminazione dei risultati ottenuti nelle pubblicazioni.

- \* Valutazione di eventuali attività istituzionali, organizzative e di servizio, per quanto pertinenti al ruolo, si tiene conto del grado di responsabilità delle funzioni svolte, della loro durata e continuità.

Inoltre la Commissione stabilisce e precisa che, al fine di effettuare la valutazione del candidato, prenderà in considerazione e valuterà esclusivamente la documentazione relativa a titoli, pubblicazioni e curriculum vitae caricata dai candidati sulla piattaforma PICA ed in essa visibile e residente. In particolare, non verranno utilizzate informazioni reperibili sulle pagine web alle quali il candidato abbia inserito link nel curriculum allegato alla domanda, se non reperibili nella domanda stessa.

Ai sensi dell'allegato al bando concorsuale, l'accertamento dell'adeguata conoscenza della lingua inglese avverrà tramite colloquio.

I criteri che saranno utilizzati nella valutazione sono: chiarezza espositiva e precisione nell'uso del linguaggio scientifico in inglese.

Per i candidati stranieri, l'accertamento della conoscenza della lingua italiana avverrà tramite colloquio.

I criteri che saranno utilizzati nella valutazione sono: chiarezza espositiva, precisione e correttezza nell'uso del linguaggio scientifico specifico al settore concorsuale.

La Commissione, facendo riferimento allo specifico settore concorsuale e al profilo definito nell'allegato n. 13 del bando concorsuale, definito esclusivamente tramite l'indicazione del settore scientifico-disciplinare predetermina quindi i criteri da utilizzare per l'attribuzione di un punteggio analitico agli elementi oggetto di valutazione di seguito riportati e riferiti ai candidati secondo quanto previsto dall'art. 16 del vigente Regolamento di Ateneo.

ELEMENTI OGGETTO DI VALUTAZIONE	PUNTEGGI
<b>Pubblicazioni scientifiche</b>	<b>Punti 60</b>
<p>Punteggio previsto per <u>ciascuna pubblicazione, compresa la tesi di dottorato se presentata</u>, sulla base dei seguenti criteri</p> <p>* originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione verranno valutate con un punteggio massimo di 10 punti.</p> <p>rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica verranno valutate con un punteggio fino a massimo di 5 punti.</p> <p>congruenza di ciascuna pubblicazione con tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate: il punteggio ottenuto nei punti precedenti sarà moltiplicato per un fattore di proporzionalità fino ad un massimo di 1 in base alle congruenze con il settore scientifico-disciplinare.</p> <p>determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione. Il punteggio ottenuto nei</p>	<p>Max 15 punti per pubblicazione</p> <p>Qualora qualche candidato dovesse superare la soglia di 60 punti, il punteggio più alto verrà fissato a 60 punti e gli altri rimodulati mantenendo la proporzione tra le differenze dei punteggi, secondo la formula seguente. Detto M il punteggio massimo ed m quello minimo, il punteggio p di ogni candidato verrà modificato in:</p> $F(p)=m+(p-m)*(60-m)/(M-m).$

punti precedenti sarà moltiplicato per un fattore di proporzionalità minore o uguale ad 1, determinato in base all'apporto individuale del candidato. La Commissione evincerà l'apporto dei candidati sulla base della coerenza con il resto dell'attività scientifica e del loro percorso formativo, tenendo conto anche del numero di autori. La Commissione terrà conto anche delle eventuali dichiarazioni del candidato e/o dei suoi coautori, se presentate.	
<b>Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti</b>	<b>Punti 10</b>
Per il volume e la continuità degli insegnamenti e dei moduli di cui si è assunta la responsabilità, tenendo conto anche del prestigio dell'università.	Max Punti 8
Per il volume e la continuità dell'attività didattica integrativa e di servizio agli studenti.	Max Punti 2
Le valutazioni degli studenti ove presenti per tutti i candidati non sono omogenee tra le varie università e quindi di difficile utilizzo	Punti 0
<b>Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo.</b>	<b>Punti 30</b>
Per organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste. Per periodi di ricerca si terrà conto della loro durata e del prestigio della sede.	Max Punti 10
Per titolarità o sviluppo di brevetti (nei settori in cui è rilevante)	Punti 0
Per conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca.	Max Punti 5
Per partecipazioni in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse nazionale e internazionale.	Max Punti 10
Per la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato mediante i seguenti criteri: intensità e continuità della produzione scientifica del candidato, anche relativamente all'età accademica, considerata dal conseguimento del PhD, qualità delle citazioni, collocazione editoriale delle pubblicazioni, attività di disseminazione dei risultati ottenuti nelle pubblicazioni.	Max Punti 5
Per attività istituzionali, organizzative e di servizio, pertinenti al ruolo, in relazione al grado di responsabilità delle funzioni svolte, della loro durata e continuità.	Punti 0

<b>TOTALE</b>	<b>100/100</b>

Il presente verbale sarà consegnato all'Ufficio Personale Docente, che provvederà a pubblicizzarlo mediante affissione presso l'Albo ufficiale di Ateneo, nonché nel sito del Dipartimento interessato e nel sito di Ateneo, per almeno 7 giorni, prima della valutazione preliminare comparativa dei candidati (verbale 3).

La Commissione decide di riconvocarsi il giorno 16 febbraio, 2024 alle ore 13 per la redazione del verbale 2.

La seduta termina alle ore 14.

Il presente verbale è letto e approvato seduta stante da tutti i componenti della commissione che dichiarano di concordare con quanto verbalizzato.  
Padova, 6 febbraio, 2024.

Il Presidente della commissione Prof. Adrian Iovita presso l'Università degli Studi di Padova  
(FIRMA)

