

UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva 2023RUA06 - Allegato n. 5 per l'assunzione di n. 1 posto di ricercatore a tempo determinato, presso il Dipartimento di Filosofia Sociologia Pedagogia Psicologia Applicata-FISPPA per il settore concorsuale 11D/1 (profilo: settore scientifico disciplinare M-PED/02 Storia della pedagogia) ai sensi dell'art. 24 comma 3 lettera A della Legge 30 dicembre 2010, n. 240, bandita con Decreto Rettorale n. 4293 del 26/10/2023

VERBALE N. 1

La Commissione giudicatrice della suddetta procedura selettiva nominata con D.R. n. 5293 del 20/12/2023 composta da:

Prof.ssa Carla Callegari, professoressa di prima fascia dell'Università degli Studi di Padova
Prof.ssa Dorena Caroli, professoressa di prima fascia dell'Università degli Studi Alma Mater Studiorum di Bologna
Prof.ssa Evelina Scaglia, professoressa di seconda fascia dell'Università degli Studi di Bergamo

si riunisce il giorno 8 gennaio 2024 alle ore 16,00 in forma telematica con le seguenti modalità: link zoom <https://unipd.zoom.us/my/carla.callegari>, di seguito gli indirizzi mail istituzionali dei commissari:

carla.callegari@unipd.it
dorena.caroli@unibo.it
evelina.scaglia@unibg.it

Si procede quindi alla nomina della Presidente nella persona del Prof.ssa Carla Callegari e del Segretario nella persona della Prof.ssa Evelina Scaglia.

La Commissione dichiara di aver preso visione del bando e del vigente Regolamento per l'assunzione dei Ricercatori a tempo determinato (di seguito Regolamento).

I lavori devono concludersi entro 4 mesi dalla data di pubblicazione del decreto di nomina del Rettore, ovvero entro il 20/04/2024.

La Commissione procede alla determinazione dei criteri per la valutazione preliminare comparativa dei candidati con riferimento alle pubblicazioni scientifiche, ivi compresa la tesi di dottorato, al curriculum, all'attività didattica e all'eventuale attività assistenziale in ambito sanitario, e alle competenze linguistiche relative alla lingua straniera indicata dal bando. Si procederà inoltre all'accertamento della conoscenza della lingua italiana per i candidati stranieri.

La Commissione prende atto che, ai sensi del vigente Regolamento, gli elementi oggetto di valutazione sono:

- Pubblicazioni scientifiche
- Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti
- Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo
- Attività ssistenziali (ove rilevanti)

Ai sensi degli artt. 4 e 8 del citato Regolamento, la Commissione prende atto della definizione dei punteggi da attribuire agli elementi oggetto di valutazione per la procedura in oggetto deliberata dal Consiglio del Dipartimento di Filosofia, Sociologia, Pedagogia e Psicologia Applicata-FISPPA e, precisamente:

- Pubblicazioni scientifiche: 70 punti
- Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti: 10 punti
- Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo: 20 punti

Ai fini della valutazione delle pubblicazioni sono considerate le pubblicazioni o i testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché i saggi inseriti in opere collettanee e di articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali quando privi di un codice internazionale ISSN o ISBN.

La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti saranno presi in considerazione anche in assenza delle condizioni di cui sopra

La valutazione delle pubblicazioni scientifiche presentate ai fini concorsuali, compresa la tesi di dottorato, se presentata, è svolta sulla base dei seguenti criteri:

- a. originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione;
- b. congruenza di ciascuna pubblicazione con tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate;
- c. rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d. determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione (ad esempio primo, secondo, ultimo autore/nome, *corresponding author*);

In particolare, per i lavori in collaborazione la determinazione analitica dell'apporto individuale dei candidati sarà effettuata sulla base dei seguenti criteri: l'ordine dei nomi, l'esplicita indicazione dei nomi degli autori di ogni singola parte della pubblicazione, il coordinatore; la coerenza con il resto dell'attività scientifica. La Commissione terrà conto anche dell'eventuale dichiarazione del candidato, se presentata.

Ai fini della valutazione dell'attività didattica sono considerati il volume e la continuità delle attività con particolare riferimento agli insegnamenti e ai moduli di cui si è assunta la responsabilità, all'attività didattica integrativa e di servizio agli studenti.

Ai fini della valutazione del curriculum si considereranno i seguenti elementi.

- Valutazione dell'attività di ricerca scientifica: verranno presi in considerazione i seguenti aspetti:
 - a. organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di

- ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste;
- b. conseguimento della titolarità o sviluppo di brevetti nei settori in cui è rilevante;
- c. conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca. Sono considerate inoltre le partecipazioni in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse nazionale e internazionale.
- Valutazione della consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, dell'intensità e della continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di sospensione del rapporto di lavoro e altri periodi di congedo o di aspettativa stabiliti dalle leggi vigenti e diversi da quelli previsti per motivi di studio.

Ai fini della valutazione della consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, la Commissione non si avvarrà di indicatori bibliometrici, in quanto il loro uso non è consolidato nel settore, ma si avvarrà invece dei seguenti criteri:

- intensità e continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi adeguatamente documentati, di sospensione del rapporto di lavoro e altri periodi di congedo o di aspettativa stabiliti dalle leggi vigenti e diversi da quelli previsti per motivi di studio, (fino a un max di punti 2)
- collocazione e rilevanza delle pubblicazioni (collane scientifiche presso case editrici di rilevanza nazionale o internazionale, riviste indicizzate (es. Scopus), riviste di fascia A, riviste internazionali (fino a un max di 3 punti)

Valutazione di eventuali attività istituzionali, organizzative e di servizio, per quanto pertinenti al ruolo, si tiene conto del grado di responsabilità delle funzioni svolte, della loro durata e continuità.

Ai sensi dell'allegato al bando concorsuale, l'accertamento dell'adeguata conoscenza della lingua inglese avverrà tramite colloquio.

I criteri che saranno utilizzati nella valutazione sono:

- chiarezza espositiva
- precisione nell'uso del linguaggio scientifico

Per i candidati stranieri, l'accertamento della conoscenza della lingua italiana avverrà tramite colloquio.

I criteri che saranno utilizzati nella valutazione sono:

- chiarezza espositiva
- precisione nell'uso del linguaggio scientifico

La Commissione, facendo riferimento allo specifico settore concorsuale e al profilo definito nell'allegato n. 5 del bando concorsuale, definito esclusivamente tramite l'indicazione del settore scientifico-disciplinare predetermina quindi i criteri da utilizzare per l'attribuzione di un punteggio analitico agli elementi oggetto di valutazione di seguito riportati e riferiti ai candidati

ELEMENTI OGGETTO DI VALUTAZIONE	PUNTEGGI
Pubblicazioni scientifiche	Punti 70
Punteggio previsto per <u>ciascuna pubblicazione, compresa la tesi di dottorato</u> se presentata, sulla base dei seguenti criteri • originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione (pienamente originale punti 1,5; parzialmente originale punti 0,5; per nulla originale punti 0) • congruenza di ciascuna pubblicazione con tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate (pienamente congruente punti 1,5; parzialmente congruente punti 0,5; per nulla congruente punti 0) • rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica (molto rilevante come riviste fascia A e collane referate punti 1,5; rilevante come riviste scientifiche punti 0,5; non rilevante punti 0) • determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione (l'ordine dei nomi, l'esplicita indicazione dei nomi degli autori di ogni singola parte della pubblicazione, il coordinatore; la coerenza con il resto dell'attività scientifica". La Commissione terrà conto anche dell'eventuale dichiarazione del candidato, se presentata) (fino a 1,33 punti).	Max 5,83 punti per pubblicazione Poiché la somma dei punteggi dei sotto-criteri è uguale a 5,83, nel caso in cui tutte le pubblicazioni dovessero ottenere il risultato massimo pari a 69,96, detto punteggio sarà arrotondato al punteggio max attribuibile pari a 70 punti;
Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti	Punti 10
Per il volume e la continuità degli insegnamenti e dei moduli di cui si è assunta la responsabilità per ciascun insegnamento universitario pertinente con il SSD punti 0,50 per anno)	Max Punti 7
Per il volume e la continuità dell'attività didattico integrativa e di servizio agli studenti per ciascuna attività di cosupervisione tesi di laurea-laurea magistrale punti 0,5 per ciascuna attività di cosupervisione tesi di dottorato punti 0,5 per attività in master punti 0,25 per ciascuna attività seminariale punti 0,25; per ciascuna attività di tutoraggio punti 0,25	Max Punti 3

Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo	Punti 20
Per organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste; (per ogni direzione/coordinamento/organizzazione/partecipazione di gruppi nazionali punti 0,50; per ogni direzione/coordinamento/organizzazione/partecipazione di gruppi internazionali punti 0,75; per ogni direzione/partecipazione di Comitati editoriali di Collana o di rivista punti 1).	Max Punti 2
Per conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca (per ogni premio nazionale fino ad un max di punti 1; per ogni premio internazionale fino ad un max di punti 1,50)	Max Punti 3
Per partecipazioni in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse nazionale e internazionale (per ogni paper accettato a congressi/convegni scientifici nazionali/internazionali con referee board punti fino ad un max di 0,50, per ogni relazione a congressi/convegni scientifici nazionali/internazionali con referee board punti 1)	Max Punti 5
Per la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, mediante i seguenti criteri: - intensità e continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi adeguatamente documentati, di sospensione del rapporto di lavoro e altri periodi di congedo o di aspettativa stabiliti dalle leggi vigenti e diversi da quelli previsti per motivi di studio, (fino a un max di punti 3) - collocazione e rilevanza delle pubblicazioni (collane scientifiche presso case editrici di rilevanza nazionale o internazionale, riviste indicizzate (es. Scopus), riviste di fascia A, riviste internazionali (fino a un max di 3 punti)	Max Punti 6
Per attività istituzionali, organizzative e di servizio, pertinenti al ruolo, in relazione al grado di responsabilità delle funzioni svolte, della loro durata e continuità (es. per ogni attività punti 1)	Max Punti 4
Per conseguimento della titolarità o sviluppo di brevetti	Non rilevante per il SSD M_PED/02
TOTALE	100/100

Il presente verbale sarà consegnato all'Ufficio Personale Docente, che provvederà a pubblicizzarlo mediante affissione presso l'Albo ufficiale di Ateneo, nonché nel sito del

Dipartimento interessato e nel sito di Ateneo, per almeno 7 giorni, prima della valutazione preliminare comparativa dei candidati (verbale 3).

La Commissione decide di riconvocarsi il giorno 16 gennaio 2024 alle ore 12,30 per la redazione del verbale 2.

La seduta termina alle ore 17,00.

Il presente verbale è letto e approvato seduta stante da tutti i componenti della commissione che dichiarano di concordare con quanto verbalizzato.

Padova, 8 gennaio 2024

Il Presidente della commissione

Prof.ssa Carla Callegari presso l'Università degli Studi di Padova

La Commissaria

Prof.ssa Dorena Caroli presso l'Università degli Studi di Bologna

La Segretaria

Prof.ssa Evelina Scaglia presso l'Università degli Studi di Bergamo