

UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva 2023PA185.4 - Allegato 1 per la chiamata di n. 1 professore di seconda fascia presso il Dipartimento di Ingegneria civile, edile e ambientale, per il settore concorsuale 08/A3 – INFRASTRUTTURE E SISTEMI DI TRASPORTO, ESTIMO E VALUTAZIONE (profilo: settore scientifico disciplinare ICAR/04 – STRADE, FERROVIE ED AEROPORTI) ai sensi dell'art.18, comma 4, Legge 240/2010, bandita con Decreto Rettorale n. 3921 del 4/10/2023

VERBALE N. 1

La Commissione giudicatrice nominata con D.R. n. 5041 del 7/12/2023 composta da:

Prof.ssa Maria Rosaria Michelina De Blasiis

Professoressa di prima fascia presso l'Università degli Studi Roma Tre

Prof.ssa Anna Granà

Professoressa di prima fascia presso l'Università degli Studi di Palermo

Prof. Marco Pasetto

Professore di prima fascia presso l'Università degli Studi di Padova

si riunisce il giorno 29 Gennaio 2024 alle ore 16:00 in forma telematica mediante piattaforma Zoom (mariarosaria.deblasiis@uniroma3.it, anna.grana@unipa.it, marco.pasetto@unipd.it).

Si procede quindi alla nomina del:

- Presidente nella persona del Prof. Marco Pasetto
- Segretario nella persona della Prof.ssa Anna Granà.

La Commissione dichiara di aver preso visione del bando e del vigente Regolamento per la disciplina della chiamata dei professori di prima e seconda fascia (di seguito, Regolamento).

I componenti della Commissione prendono atto che nessuna istanza di riconsulazione dei commissari è pervenuta all'Ateneo e pertanto, essendo decorsi sette giorni dalla pubblicazione del decreto di nomina, la Commissione è legittimata a cominciare i lavori.

Come previsto dall'articolo 17, comma 1 del Regolamento, la Commissione dovrà concludere i lavori entro 4 mesi dalla data di pubblicazione del Decreto di nomina della Commissione stessa, ovvero entro il 10 Aprile 2024.

La Commissione, ai sensi delle disposizioni del bando concorsuale e degli artt. 7 e 8 del vigente Regolamento, prende atto degli elementi oggetto di valutazione e dei punteggi da attribuire agli stessi secondo quanto deliberato dal Consiglio del Dipartimento e precisamente:

ELEMENTI OGGETTO DI VALUTAZIONE	PUNTEGGIO
a) pubblicazioni scientifiche	60 punti
b) attività didattica, didattica integrativa, servizio agli studenti (di cui alla prova di didattica, 5 punti)	20 punti
c) attività di ricerca, produzione scientifica complessiva, attività istituzionali, organizzative, gestionali, di servizio, in quanto pertinenti al ruolo	15 punti
d) attività di terza missione, impatto sulla società, imprenditorialità scientifica, trasferimento tecnologico, in quanto pertinenti al ruolo	5 punti
e) attività assistenziali, ove rilevanti	0 punti
	<hr/>
	100 punti

Ai sensi dell'allegato al bando concorsuale, l'accertamento della qualificazione scientifica e dell'adeguata conoscenza della lingua inglese avverrà tramite colloquio.

I criteri che saranno utilizzati nella valutazione sono: chiarezza espositiva e precisione nell'uso del linguaggio scientifico.

Per le candidate e i candidati stranieri, l'accertamento della conoscenza della lingua italiana avverrà tramite colloquio.

I criteri che saranno utilizzati nella valutazione sono: chiarezza espositiva e precisione nell'uso del linguaggio scientifico.

Per lo svolgimento della prova di didattica in forma orale, ai candidati sarà richiesto di svolgere un seminario.

L'argomento verrà indicato nell'Allegato PROVA DIDATTICA del presente verbale, che sarà pubblicato all'Albo, sulla pagina web di Ateneo <https://www.unipd.it/procedure-selettive-seconda-fascia-art18-c4> e sulla pagina web del Dipartimento, due giorni prima della data di svolgimento della prova.

Nella valutazione della prova, la commissione si avvarrà dei seguenti criteri: efficacia, chiarezza espositiva, completezza, rigore metodologico.

La Commissione, facendo riferimento allo specifico settore concorsuale e al profilo definito nell'allegato del bando concorsuale, definito esclusivamente tramite l'indicazione del settore scientifico-disciplinare, predetermina quindi i criteri da utilizzare per l'attribuzione di un punteggio analitico agli elementi oggetto di valutazione di seguito riportati.

Con riferimento alla sezione "A - Pubblicazioni scientifiche", si specifica che al fine di attribuire analiticamente un punteggio ad ogni pubblicazione presentata, la Commissione definisce il punteggio massimo attribuibile a ciascuna pubblicazione pari al quoziente [punteggio totale (60)]/[numero pubblicazioni (10)], vale a dire pari a 6.

Decide inoltre di attribuire 10 punti massimi per ogni pubblicazione, ripartiti fra i 4 criteri di valutazione e opportunamente graduati, come indicato in tabella successiva.

Attraverso una valutazione comparativa condotta in base ai 4 criteri di valutazione, la Commissione assegna a ciascuna pubblicazione un punteggio. Il punteggio ottenuto da ciascuna pubblicazione verrà quindi normalizzato in relazione al punteggio massimo attribuibile a ciascuna come sopra calcolato e pari a 6, applicando la seguente formula:

$$x = (p / 10) * 6$$

dove x sta per punteggio normalizzato, p sta per punteggio assegnato alla singola pubblicazione. Saranno poi sommati i punteggi normalizzati ottenuti per le singole pubblicazioni al fine di addivenire al punteggio totale assegnato alle 10 pubblicazioni presentate.

Con riferimento alle rimanenti sezioni (B, C, D, E), al fine di attribuire analiticamente il punteggio, si procederà ad un livellamento/appiattimento: tutti i punteggi eccedenti il massimo attribuibile saranno riportati indistintamente al massimo attribuibile.

A) PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE <i>Punteggio previsto per <u>ciascuna pubblicazione</u> sulla base dei seguenti criteri:</i>	PUNTI 60
a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione: pienamente originale punti 3, parzialmente originale punti 1,5, per nulla originale punti 0	Max 6 punti per pubblicazione
b) congruenza di ciascuna pubblicazione con tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate: pienamente congruente punti 3, parzialmente congruente punti 1,5, per nulla congruente punti 0	
c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica (si farà riferimento ai quartili come classificati in Scimago Journal Rank 2022): molto rilevante (Q1) punti 2, rilevante (Q2, Q3) punti 1, poco rilevante (Q4) punti 0,5, non rilevante punti 0	
d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione: - ordine dei nomi: primo e ultimo autore punti 2, secondo e penultimo autore punti 1,5, nome intermedio punti 1, corresponding author punti 1,5	

Verranno prese in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali quando privi di un codice internazionale ISSN o ISBN.

B) ATTIVITÀ DIDATTICA, DIDATTICA INTEGRATIVA, SERVIZIO AGLI STUDENTI	PUNTI 20
a) volume e continuità delle attività con particolare riferimento agli insegnamenti e ai moduli di cui si è assunta la responsabilità: per ciascun insegnamento universitario pertinente con il SSD: punti 1,5 per insegnamenti con non meno di 6 CFU, punti 1 per insegnamenti con CFU compresi fra 3 e 5. Nei casi in cui i CFU non fossero espressi, ma sostituiti da ore di didattica frontale, si applicherà l'equivalenza 8 ore = 1 CFU.	Max 9 punti
b) volume e continuità dell'attività didattica integrativa e di servizio agli studenti: per ciascuna attività di supervisione tesi di laurea punti 0,2; per ciascuna attività di supervisione tesi di laurea magistrale punti 0,3; per ciascuna attività di supervisione tesi di Dottorato punti 0,4; per ciascuna attività di co-supervisione tesi di laurea o laurea magistrale punti 0,1; per ciascuna attività di co-supervisione tesi di dottorato punti 0,25; per ciascuna attività seminariale punti 0,2; per ciascuna attività di tutoraggio punti 0,1; per ciascuna attività di docenza in Master documentata con affidamento, punti 0,2 per ogni 12 ore di docenza impartita.	Max 5 punti
c) valutazioni degli studenti, ove presenti per tutte le candidate e per tutti i candidati: per valutazioni sufficienti in almeno metà degli anni accademici con valutazione, punti 1; per casi diversi, punti 0.	Max 1 punto
Per lo svolgimento della prova di didattica in forma orale	Max 5 punti

C) ATTIVITÀ DI RICERCA, PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA, ATTIVITÀ ISTITUZIONALI, ORGANIZZATIVE, GESTIONALI, DI SERVIZIO	PUNTI 15
a) organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste: per ogni direzione/coordinamento/organizzazione di gruppi nazionali punti 1, internazionali punti 1,5; per ogni partecipazione a gruppi nazionali/internazionali punti 0,5; per ogni direzione o partecipazione a comitati editoriali di riviste punti 1	Max 5 punti
b) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca: per ogni premio nazionale punti 0,2, per ogni premio internazionale punti 0,5	Max 2 punti
c) partecipazioni in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse nazionale e internazionale: per ogni relazione a congressi/convegni nazionali punti 0,1, per ogni relazione a congressi/convegni internazionali punti 0,2	Max 2 punti

<p>d) consistenza complessiva della produzione scientifica, dell'intensità e della continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi adeguatamente documentati di sospensione del rapporto di lavoro e altri periodi di congedo o di aspettativa stabiliti dalle leggi vigenti e diversi da quelli previsti per motivi di studio; la commissione stabilisce di utilizzare gli indicatori di seguito riportati, alla data di chiusura del bando, in quanto non soggetti a variazioni temporali:</p> <p>1) numero totale di pubblicazioni indicizzate sulle principali banche dati internazionali (Scopus): 0,1 punti per pubblicazione;</p> <p>2) numero totale delle citazioni (autocitazioni escluse) con riferimento alle principali banche dati internazionali (Scopus): 0,02 punti per citazione;</p> <p>3) indice di Hirsch complessivo (H-index) calcolato con riferimento alle principali banche dati internazionali (Scopus): 2 punti per H-Index non minore di 5, 1 punto per H-Index minore di 5.</p> <p>Gli indicatori bibliometrici non verranno normalizzati per età accademica.</p>	Max 5 punti
<p>e) attività istituzionali, organizzative, gestionali e di servizio pertinenti al ruolo in relazione al grado di responsabilità, durata e continuità delle funzioni svolte:</p> <p>per ogni attività punti 0,2</p>	Max 1 punti

D) ATTIVITÀ DI TERZA MISSIONE, IMPATTO SULLA SOCIETÀ, IMPRENDITORIALITÀ SCIENTIFICA, TRASFERIMENTO TECNOLOGICO, IN QUANTO PERTINENTI AL RUOLO	PUNTI 5
<p>Valutazione, ove rilevante, dell'impatto sul contesto socio-economico e sociale mediante la valorizzazione e il trasferimento delle conoscenze e il coinvolgimento in iniziative di valore socio-culturale ed educativo, sulla base dei seguenti criteri:</p> <p>a) dimensione sociale, economica e culturale dell'impatto delle attività svolte</p> <p>b) rilevanza delle attività svolte rispetto al contesto di riferimento</p> <p>c) valore aggiunto per i beneficiari delle attività svolte</p> <p>d) contributo della candidata/del candidato, valorizzando l'aspetto scientifico ove rilevante.</p> <p>Per</p> <ul style="list-style-type: none"> - titolarità o sviluppo di brevetti: max punti 2 - promozione di start-up o spin-off: max punti 2 - impegno in attività di promozione e di divulgazione scientifica: max punti 0,5 - altre attività di terza missione: max punti 0,5 	Max 5 punti

E) ATTIVITÀ ASSISTENZIALI IN AMBITO SANITARIO	PUNTI 0
--	----------------

TOTALE	100/100
---------------	----------------

La Commissione stabilisce e precisa che prenderà in considerazione e valuterà esclusivamente la documentazione caricata dai candidati nella piattaforma PICA ed in essa visibile e residente. In particolare, non verranno utilizzate informazioni reperibili sulle pagine web raggiungibili tramite link inserito nel curriculum allegato alla domanda, se non reperibili nella domanda stessa.

Ai fini della valutazione delle attività di cui alle lettere b) attività didattica, didattica integrativa, servizio agli studenti, c) attività di ricerca, produzione scientifica complessiva, attività istituzionali, organizzative, gestionali, di servizio, in quanto pertinenti al ruolo, d) attività di terza missione, impatto sulla società, imprenditorialità scientifica, trasferimento tecnologico, in quanto pertinenti al ruolo, si terrà conto di quanto riportato nel curriculum, considerando la significatività che i titoli assumono in ordine alla qualità e quantità dell'attività svolta dal candidato.

La Commissione decide di riconvocarsi il giorno 6 Febbraio 2024 alle ore 16:00 in forma telematica tramite piattaforma ZOOM, per la redazione del Verbale 2.

La seduta termina alle ore 18:40.

Il presente verbale è letto e approvato da tutti i componenti della commissione che dichiarano di concordare con quanto verbalizzato.

Padova, 29/01/2024

Il Presidente della Commissione

Prof. Marco Pasetto

Firmato digitalmente ai sensi
del D.Lgs. n. 82/2005