

## UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva 2023RUB10 - Allegato n. 2, per l'assunzione di n. 1 posto di ricercatore a tempo determinato, presso il Dipartimento di Medicina - DIMED per il settore concorsuale 06/B1 – MEDICINA INTERNA (profilo: settore scientifico disciplinare MED/09 – MEDICINA INTERNA) ai sensi dell'art. 24 comma 3 lettera b della Legge 30 dicembre 2010, n. 240, bandita con Decreto Rettorale n. 4469 del 3 novembre 2023.

### VERBALE N. 1

La Commissione giudicatrice della suddetta procedura selettiva nominata con D.R. n. 325 del 31 gennaio 2024 composta da:

Prof. Gianni Biolo, professore di seconda fascia dell'Università degli Studi di Trieste  
Prof.ssa Maria Lorenza Muiesan, professoressa di prima fascia dell'Università degli Studi di Brescia  
Prof. Marco Rossato, professore di seconda fascia dell'Università degli Studi di Padova

si riunisce il giorno 23.04.2024 alle ore 11:00 in forma telematica, con le seguenti modalità: meeting zoom (<https://unipd.zoom.us/j/81242528211?pwd=UzZjWk5QT1I0N0pmN3NqS2w1RTFOQT09>) e via e-mail (marco.rossato@unipd.it; biolo@units.it; marialorenza.muiesan@unibs.it).

Si procede quindi alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Marco Rossato e del Segretario nella persona del Prof. Gianni Biolo.

La Commissione dichiara di aver preso visione del bando e del vigente Regolamento per l'assunzione dei Ricercatori a tempo determinato (di seguito Regolamento).

I componenti della Commissione prendono atto che nessuna istanza di ricusazione dei commissari è pervenuta all'Ateneo e che pertanto la Commissione stessa è pienamente legittimata ad operare secondo le norme del bando concorsuale.

Considerato che come previsto dall'articolo 17, comma 1 del Regolamento, la Commissione dovrà concludere i lavori entro 6 mesi dalla data di pubblicazione del decreto di nomina del Rettore, ovvero entro il 31/07/2024 si procede, ai sensi delle disposizioni del bando concorsuale e del Regolamento stesso, art. 16, alla determinazione dei criteri per la valutazione preliminare comparativa dei candidati con riferimento alle pubblicazioni scientifiche, ivi compresa la tesi di dottorato, al curriculum, all'attività didattica e all'eventuale attività assistenziale in ambito sanitario, e alle competenze linguistiche relative alla lingua straniera indicata dal bando. Si procederà inoltre all'accertamento della conoscenza della lingua italiana per i candidati stranieri.

La Commissione prende atto che, ai sensi del vigente Regolamento, gli elementi oggetto di valutazione sono:

- Pubblicazioni scientifiche
- Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti
- Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo
- Attività assistenziali (ove rilevanti)

Ai sensi degli artt. 4 e 8 del citato Regolamento, la Commissione prende atto della definizione dei punteggi da attribuire agli elementi oggetto di valutazione per la procedura in oggetto deliberata dal Consiglio del Dipartimento di Medicina - DIMED e precisamente:

- Pubblicazioni scientifiche: 50 punti
- Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti: 15 punti
- Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo: 20 punti
- Attività assistenziali: 15 punti

Ai fini della valutazione delle pubblicazioni sono considerate le pubblicazioni o i testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché i saggi inseriti in opere collettanee e di articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali quando privi di un codice internazionale ISSN o ISBN.

La tesi di dottorato o i titoli equipollenti saranno presi in considerazione anche in assenza delle condizioni di cui sopra.

La valutazione delle pubblicazioni scientifiche presentate ai fini concorsuali, compresa la tesi di dottorato, se presentata, è svolta sulla base dei seguenti criteri:

- a. originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione;
- b. congruenza di ciascuna pubblicazione con tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate;
- c. rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d. determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione (primo o ultimo nome, corresponding author, secondo nome, nome intermedio).

In particolare, per i lavori in collaborazione la determinazione analitica dell'apporto individuale dei candidati sarà effettuata sulla base dei seguenti criteri: l'ordine dei nomi nella authorship delle pubblicazioni scientifiche, il ruolo di corresponding author nelle pubblicazioni scientifiche, la coerenza con la restante attività scientifica, la notorietà di cui gode il candidato nel mondo accademico nella materia specifica, eventuale dichiarazione del candidato per il contributo alle pubblicazioni scientifiche, se presentata).

Ai fini della valutazione dell'attività didattica sono considerati il volume e la continuità delle attività con particolare riferimento agli insegnamenti e ai moduli di cui si è assunta la responsabilità, all'attività didattico integrativa e di servizio agli studenti e alle valutazioni degli studenti ove presenti per tutti i candidati.

Ai fini della valutazione del curriculum si considereranno i seguenti elementi.

- Valutazione dell'attività di ricerca scientifica: verranno presi in considerazione i seguenti aspetti:
  - a. organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste;
  - b. titolarità o sviluppo di brevetti nei settori in cui è rilevante;
  - c. conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca. Sono considerate inoltre le partecipazioni in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse nazionale e internazionale.
- Valutazione della consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, dell'intensità e della continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente

documentati, di sospensione del rapporto di lavoro e altri periodi di congedo o di aspettativa stabiliti dalle leggi vigenti e diversi da quelli previsti per motivi di studio.

Ai fini della valutazione della consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, nell'ambito dei settori in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale, la Commissione decide di avvalersi di uno o più indicatori bibliometrici, eventualmente normalizzati per età accademica, quali:

- 1) numero totale delle citazioni (secondo Scopus e banche dati disponibili);
  - 2) numero medio di citazioni per pubblicazione;
  - 3) "impact factor" totale;
  - 4) "impact factor" medio per pubblicazione;
  - 5) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (quale indice di Hirsch o simili).
- Valutazione di eventuali attività istituzionali, organizzative e di servizio, per quanto pertinenti al ruolo, si tiene conto del grado di responsabilità delle funzioni svolte, della loro durata e continuità.
  -

Valutazione delle attività assistenziali in ambito sanitario, se prevista dal bando: si tiene conto della congruenza della complessiva attività clinica del candidato con il settore scientifico-disciplinare oggetto della selezione o con settore affine, oltre che della coerenza con la specificità delle funzioni assistenziali indicate nel bando.

Ai sensi dell'allegato al bando concorsuale, l'accertamento dell'adeguata conoscenza della lingua inglese avverrà tramite colloquio telematico, valutando la chiarezza espositiva e la precisione nell'uso del linguaggio scientifico in ambito internistico.

Per i candidati stranieri, l'accertamento della conoscenza della lingua italiana avverrà tramite colloquio telematico. I criteri che saranno utilizzati nella valutazione sono: chiarezza espositiva e precisione nell'uso del linguaggio clinico e scientifico in ambito internistico.

La Commissione, facendo riferimento allo specifico settore concorsuale e al profilo definito nell'allegato n. 2 del bando concorsuale, definito esclusivamente tramite l'indicazione del settore scientifico-disciplinare, predetermina quindi i criteri da utilizzare per l'attribuzione di un punteggio analitico agli elementi oggetto di valutazione di seguito riportati e riferiti ai candidati:

| <b>ELEMENTI OGGETTO DI VALUTAZIONE</b>   | <b>PUNTEGGI</b> |
|--|-----------------|
| <b>Pubblicazioni scientifiche</b>  | <b>Punti 50</b> |
| <p>Punteggio previsto per <u>ciascuna pubblicazione, compresa la tesi di dottorato</u> se presentata, sulla base dei criteri riportati in tabella. In ogni caso il punteggio verrà normalizzato relativamente al massimo stabilito di 50 punti.</p> <ul style="list-style-type: none"><li>• originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione. Punteggio massimo complessivo per criterio: 15. punti. Punteggio massimo per ciascuna pubblicazione di punti 1 tramite giudizio sintetico espresso secondo la seguente</li></ul> |                 |

|   |   |
|---|---|
| <p>declinazione: ottimo (1 punti), buono (0.7 punti), sufficiente (0.5 punti), limitato (0.3 punti), insufficiente (0 punti).</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• congruenza di ciascuna pubblicazione con tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate. Punteggio massimo complessivo per criterio: 15 punti. Punteggio massimo per ciascuna pubblicazione di punti 1 tramite giudizio sintetico espresso secondo la seguente declinazione: ottimo (1 punto), buono (0.7 punti), sufficiente (0.5 punti), limitato (0.3 punti), insufficiente (0 punti).</li> <li>• rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica, coerenza con la restante attività scientifica e notorietà nel mondo accademico nella materia specifica. Punteggio massimo complessivo per criterio: 15 punti. Punteggio massimo per ciascuna pubblicazione di punti 1 tramite giudizio sintetico espresso secondo la seguente declinazione: ottimo (1 punto), buono (0.7 punti), sufficiente (0.5 punti), limitato (0.3 punti), insufficiente (0 punti).</li> <li>• determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione. Punteggio complessivo massimo per criterio: 15 punti. Punteggio massimo per ciascuna pubblicazione di punti 1 secondo i seguenti criteri: (primo o ultimo nome 1 punto, corresponding author 1 punto, secondo nome 0.8 punti, nome intermedio 0.5 punti).</li> </ul> | <p>Max 4 punti per ciascuna pubblicazione</p> |
| <p><b>Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti</b></p>   | <p><b>Punti 15</b></p>                        |
| <p>Per il volume e la continuità degli insegnamenti e dei moduli di cui si è assunta la responsabilità:<br/>         Continuità dell'attività didattica: max 3 punti.<br/>         Volume dell'attività didattica: max 4 punti.<br/>         Pertinenza dell'attività didattica con il settore scientifico: max 2 punti.</p>  | <p>Max punti 9</p>                            |
| <p>Volume e continuità dell'attività didattico-integrativa e di servizio agli studenti.</p>   | <p>Max punti 5</p>                            |
| <p>Per le valutazioni degli studenti ove presenti per tutti i candidati</p>   | <p>Max punti 1</p>                            |
| <p><b>Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo</b></p>  | <p><b>Punti 20</b></p>                        |
| <p>Per organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste.</p>   | <p>Max Punti 4</p>                            |

|  |                 |
|--|-----------------|
| Per titolarità o sviluppo di brevetti.   | Max Punti 1     |
| Per conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca.  | Max punti 3     |
| Per partecipazioni in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse nazionale e internazionale.  | Max punti 3     |
| Per la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, mediante gli indicatori bibliometrici (riportati nella banca dati Scopus) e declinati di seguito, eventualmente normalizzati per età accademica, quale fattore di riproporzionamento, calcolata dal momento della prima pubblicazione scientifica:<br>1) numero totale delle citazioni;<br>2) numero medio di citazioni per pubblicazione;<br>3) "impact factor" totale;<br>4) "impact factor" medio per pubblicazione;<br>5) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (quale indice di Hirsch o simili) | Max punti 6     |
| Per attività istituzionali, organizzative e di servizio, pertinenti al ruolo, in relazione al grado di responsabilità delle funzioni svolte, della loro durata e continuità.   | Max punti 3     |
| <b>Attività assistenziale</b>  | <b>Punti 15</b> |
| Per congruenza della complessiva attività clinica del candidato con il settore scientifico-disciplinare oggetto della selezione o con settore affine (pienamente congruente punti 6, parzialmente congruente punti 3, per nulla congruente punti 0).   | Max punti 6     |
| Per coerenza con la specificità delle funzioni assistenziali indicate nel bando (pienamente coerente punti 9, parzialmente coerente punti 4, per nulla coerente punti 0).  | Max punti 9     |
| <b>TOTALE</b>  | <b>100/100</b>  |

Il presente verbale sarà consegnato all'Ufficio Personale Docente, che provvederà a pubblicizzarlo mediante affissione presso l'Albo ufficiale di Ateneo, per almeno 7 giorni, prima della valutazione preliminare comparativa dei candidati (verbale 3).

La Commissione decide di riconvocarsi il giorno 30.04.2024 alle ore 11:00 per la redazione del verbale 2.

La seduta termina alle ore 11:30.

Il presente verbale è letto e approvato seduta stante da tutti i componenti della commissione che dichiarano di concordare con quanto verbalizzato.

Padova, 23.04.2024.

Il Presidente della commissione

Prof. Marco Rossato presso l'Università degli Studi di Padova

(FIRMA)