

UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva 2024PO183 - Allegato **5** per la chiamata di n. **1** professore di prima fascia presso il Dipartimento **di Medicina - DIMED**, Professore di prima fascia, presso il Dipartimento di Medicina - DIMED per il settore concorsuale 06/D2 - ENDOCRINOLOGIA, NEFROLOGIA E SCIENZE DELLA ALIMENTAZIONE E DEL BENESSERE (gruppo scientifico-disciplinare 06/MEDS-08 – ENDOCRINOLOGIA, NEFROLOGIA E SCIENZE DELL’ALIMENTAZIONE E DEL BENESSERE), settore scientifico-disciplinare MED/49 - SCIENZE TECNICHE DIETETICHE APPLICATE (MEDS-08/C – SCIENZA DELL’ALIMENTAZIONE E DELLE TECNICHE DIETETICHE APPLICATE) ai sensi dell’art. 18, comma 1 della Legge 30 dicembre 2010, n. 240 bandita con Decreto Rettorale n. **1464/2024** del **10/04/2024**

VERBALE N. 1

La Commissione giudicatrice nominata con D.R. n. **2713/2024** del **05/07/2024** composta da:

Prof. Angelo Avogaro, professore di prima fascia dell’Università degli Studi di Padova, GSD 06/MEDS-08 (ex settore concorsuale 06/D2)

Prof.ssa Simona Bertoli, professoressa di prima fascia dell’Università degli Studi di Milano, GSD 06/MEDS-08 (ex settore concorsuale 06/D2)

Prof. Silvio Buscemi, professore di prima fascia dell’Università degli Studi di Palermo, GSD 06/MEDS-08 (ex settore concorsuale 06/D2)

si riunisce il giorno 03 settembre alle ore 9 in forma telematica con le seguenti modalità:

Collegamento via Piattaforma Zoom

<https://unipd.zoom.us/j/83704285307?pwd=MuaFhdOaslJkHiV8fzpLOoLw93Rb4b.1>

Si procede quindi alla nomina del:

- Presidente nella persona del Prof. Angelo Avogaro
- Segretario nella persona del Prof. Silvio Buscemi
- Componente della Commissione: Prof. ssa Simona Bertoli

La Commissione dichiara di aver preso visione del bando e del vigente Regolamento per la disciplina della chiamata dei professori di prima e seconda fascia (di seguito Regolamento).

I componenti della Commissione prendono atto che nessuna istanza di riconsiliazione dei commissari è pervenuta all’Ateneo e pertanto, essendo decorsi sette giorni dalla pubblicazione del decreto di nomina, la Commissione è legittimata a cominciare i lavori.

Come previsto dall’articolo 17, comma 1 del Regolamento, la Commissione dovrà concludere i lavori entro 4 mesi dalla data di pubblicazione del Decreto di nomina della Commissione stessa, ovvero entro il **07/11/2024**.

La Commissione, ai sensi delle disposizioni del bando concorsuale e degli artt. 7 e 8 del vigente Regolamento, prende atto degli elementi oggetto di valutazione e dei punteggi da attribuire agli stessi secondo quanto deliberato dal Consiglio del Dipartimento e precisamente:

ELEMENTI OGGETTO DI VALUTAZIONE	PUNTEGGIO
a) pubblicazioni scientifiche	40
b) attività didattica, didattica integrativa, servizio agli studenti	20
c) attività di ricerca, produzione scientifica complessiva, attività istituzionali, organizzative, gestionali, di servizio, in quanto pertinenti al ruolo	20
d) attività di terza missione, impatto sulla società, imprenditorialità scientifica, trasferimento tecnologico, in quanto pertinenti al ruolo	5
e) attività assistenziali, ove rilevanti	15
	100

Ai sensi dell'allegato al bando concorsuale, l'accertamento della qualificazione scientifica e dell'adequata conoscenza della lingua **inglese** avverrà tramite **colloquio, valutazione curriculum, titoli e pubblicazioni**.

I criteri che saranno utilizzati nella valutazione sono: **chiarezza espositiva, completezza, rigore metodologico e precisione nell'uso del linguaggio scientifico proprio del SSD per cui è bandita la procedura**.

Per le candidate e i candidati stranieri, l'accertamento della conoscenza della lingua italiana avverrà tramite **Colloquio, Valutazione del curriculum, dei titoli e delle pubblicazioni**.

I criteri che saranno utilizzati nella valutazione sono: **chiarezza espositiva, completezza, rigore metodologico e precisione nell'uso del linguaggio scientifico proprio del SSD per cui è bandita la procedura**.

La Commissione, facendo riferimento allo specifico settore concorsuale e al profilo definito nell'allegato del bando concorsuale, definito esclusivamente tramite l'indicazione del settore scientifico-disciplinare predetermina quindi i criteri da utilizzare per l'attribuzione di un punteggio analitico agli elementi oggetto di valutazione di seguito riportati.

A) PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE <i>Punteggio previsto per <u>ciascuna pubblicazione</u> sulla base dei seguenti criteri:</i>	PUNTI 40
a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione Per ciascuna pubblicazione valutazione espressa secondo la seguente progressione: ottimo 0.75 punti buono 0.5 punti sufficiente 0.2 punti non sufficiente 0 punti	Max 2.5 punti per pubblicazione

b) congruenza di ciascuna pubblicazione con tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate <i>Per ciascuna pubblicazione valutazione espressa secondo la seguente progressione:</i> <i>pienamente congruente 0.5 punti</i> <i>congruenza limitata 0.25 punti</i> <i>non congruente 0 punti</i>	
c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica <i>Per ciascun pubblicazione valutazione espressa secondo la seguente progressione:</i> <i>molto rilevante punti 0.5 se IF ≥ 5</i> <i>rilevante punti 0.3 se IF tra 3 e 4.9</i> <i>poco rilevante punti 0.2 se IF tra 0.1 e 2.9</i> <i>non rilevante 0 se pubblicazione senza IF</i>	
d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione Per ciascuna pubblicazione valutazione espressa secondo la seguente progressione: primo/ultimo autore o corresponding author punti 0.75 secondo autore punti 0.5 tutte le altre posizioni 0.25	

Verranno prese in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali quando privi di un codice internazionale ISSN o ISBN

B) ATTIVITÀ DIDATTICA, DIDATTICA INTEGRATIVA, SERVIZIO AGLI STUDENTI	PUNTI 20
a) volume e continuità delle attività con particolare riferimento agli insegnamenti e ai moduli di cui si è assunta la responsabilità <i>insegnamento con responsabilità dell'attività formativa nei corsi di laurea triennale o magistrale tenendo conto della congruenza con il SSD punti 0.5 per ogni anno</i> <i>insegnamento nelle scuole di specializzazione tenendo conto della congruenza con il SSD punti 0.2 per ogni anno</i> <i>insegnamento con altro incarico didattico (ad es. Master post-laurea corsi di dottorato di ricerca) tenendo conto della congruenza con il SSD punti 0.1 per ogni anno</i>	Max 14 punti
b) volume e continuità dell'attività didattica integrativa e di servizio agli studenti - attività di supervisione/co-supervisione tesi di laurea/laurea magistrale 0.1 punti per ogni tesi - attività di supervisione/co-supervisione tesi di specializzazione 0.1 punti per ogni tesi –	Max 5 punti

- altre attività di tutoraggio/supervisione di studenti, specializzandi e dottorandi 0.1 punti per ogni attività - attività seminariale rivolta a studenti/dottorandi 0-1	
c) valutazioni degli studenti, ove presenti per tutte le candidate e per tutti i candidati se punteggio medio negli ultimi 5 AA > 8.5 1 punto se punteggio medio negli ultimi 5 AA compreso tra 6 e 8.5 0.5 punti se punteggio medio negli ultimi 5 AA < 6 0 punti	Max 1 punto

C) ATTIVITÀ DI RICERCA, PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA, ATTIVITÀ ISTITUZIONALI, ORGANIZZATIVE, GESTIONALI, DI SERVIZIO	PUNTI 20
a) organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste per ciascun incarico di direzione (PI) a livello internazionale 1 punto per ciascun incarico di direzione (PI) a livello nazionale 0.5 punti per ciascun incarico di responsabile di unità locale/co-PI 0.3 punti per ciascun ruolo di partecipante a gruppi di ricerca 0.1 punti per ciascuna partecipazione a comitati editoriali 0.5 punti per ciascuna attività di revisione di grant di interesse nazionale (ad es. PRIN, AIRC, Telethon) e internazionali 0.1 punti	Max 4 punti
b) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca per ciascun premio internazionale 1 punto per ciascun premio nazionale 0.5 punti	Max 2 punti
c) partecipazioni in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse nazionale e internazionale per ciascuna relazione a convegni internazionali 1 punto per ciascuna relazione a convegni nazionali 0.5 punti	Max 3 punti
consistenza complessiva della produzione scientifica, dell'intensità e della continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi adeguatamente documentati di sospensione del rapporto di lavoro e altri periodi di congedo o di aspettativa stabiliti dalle leggi vigenti e diversi da quelli previsti per motivi di studio mediante l'indice di Hirsch, quale indicatore bibliometrico per quantificare la produttività e l'impatto scientifico del candidato/a se H index complessivo > 60 punti 5 se H index complessivo compreso tra 30 e 60 punti 4 se H index complessivo compreso tra 20 e 29 punti 2 se H index complessivo < 20 punti 0 (H index verificato da fonte Scopus)	Max 5 punti
e) attività istituzionali, organizzative, gestionali e di servizio pertinenti al ruolo in relazione al grado di responsabilità, durata e continuità delle funzioni svolte - Attività nelle commissioni istituzionali dei Dipartimenti e dei Corsi di Studio e delle Scuole di Specializzazione, comprese eventuali deleghe del Rettore o del Direttore del Dipartimento 1 punto per ogni incarico (fino a un max di 6 punti) - incarico di Presidente di Corso di Laurea Magistrale 1 punto per ogni incarico (fino a un max di 1 punto)	Max 6 punti

- incarico di Presidente di Corso di Laurea triennale, Direttore di Scuola di Specializzazione, Direttore di Scuola di Dottorato di ricerca 1 punto per ogni incarico (fino a un max di 1 punto)	
--	--

D) ATTIVITÀ DI TERZA MISSIONE, IMPATTO SULLA SOCIETÀ, IMPRENDITORIALITÀ SCIENTIFICA, TRASFERIMENTO TECNOLOGICO, IN QUANTO PERTINENTI AL RUOLO	PUNTI 5
Valutazione, ove rilevante, dell'impatto sul contesto socio-economico e sociale mediante la valorizzazione e il trasferimento delle conoscenze e il coinvolgimento in iniziative di valore socio-culturale ed educativo, sulla base dei seguenti criteri: a) dimensione sociale, economica e culturale dell'impatto delle attività svolte b) rilevanza delle attività svolte rispetto al contesto di riferimento c) valore aggiunto per i beneficiari delle attività svolte d) contributo del candidato/a, valorizzando l'aspetto scientifico ove rilevante - per ciascun brevetto 1 punto - per ogni attività museale, di promozione e di divulgazione scientifica 1 punto	Max 5 punti

E) ATTIVITÀ ASSISTENZIALI IN AMBITO SANITARIO	PUNTI 15
a) congruenza della complessiva attività clinica con il settore scientifico-disciplinare oggetto della selezione o con settore affine <i>se pienamente congruente con il SSD MEDS-08/C = fino a 5 punti</i> <i>se parzialmente congruente con il SSD MEDS-08/C = fino a 1,5 punti</i> <i>se non congruente = punti 0</i>	Max 5 punti
b) coerenza con la specificità delle funzioni assistenziali indicate nel bando <i>- pienamente coerente con la specificità delle funzioni assistenziali indicate nel bando = fino a 10 punti</i> <i>- parzialmente coerente con la specificità delle funzioni assistenziali indicate nel bando = fino a 3.5 punti</i> <i>- non coerente con la specificità delle funzioni assistenziali indicate nel bando = punti 0</i> <i>Sarà pesato opportunamente il ruolo di responsabilità svolto dal candidato nell'ambito assistenziale richiesto dal bando</i>	Max 10 punti
TOTALE	100/100

La Commissione stabilisce e precisa che prenderà in considerazione e valuterà esclusivamente la documentazione caricata dai candidati nella piattaforma PICA ed in essa visibile e residente. In particolare, non verranno utilizzate informazioni reperibili sulle pagine web raggiungibili tramite link inserito nel curriculum allegato alla domanda, se non reperibili nella domanda stessa.

Ai fini della valutazione delle attività di cui alle lettere b) attività didattica, didattica integrativa, servizio agli studenti, c) attività di ricerca, produzione scientifica complessiva, attività istituzionali, organizzative, gestionali, di servizio, in quanto pertinenti al ruolo, d) attività di terza missione, impatto sulla società, imprenditorialità scientifica, trasferimento tecnologico, in quanto pertinenti al ruolo, e) attività assistenziali, ove rilevanti, si terrà conto di quanto riportato nel curriculum, considerando la significatività che i titoli assumono in ordine alla qualità e quantità dell'attività svolta dal candidato.

La Commissione decide di riconvocarsi il giorno **09/09/2024** alle ore **9.00**
in forma telematica tramite i seguenti strumenti: piattaforma Zoom per la redazione del Verbale 2.

La seduta termina alle ore **9.30**.

Il presente verbale è letto e approvato da tutti i componenti della commissione che dichiarano di concordare con quanto verbalizzato.

Padova, 03/09/2024

Il Presidente della Commissione

Prof. Angelo Avogaro, professore di prima fascia dell'Università degli Studi di Padova,

Componente della Commissione

Prof.ssa Simona Bertoli, professoressa di prima fascia dell'Università degli Studi di Milano

Il segretario della commissione

Prof. Silvio Buscemi, professore di prima fascia dell'Università degli Studi di Palermo,

Prof. Angelo Avogaro

(Firmato digitalmente ai sensi del D.LGS n. 82/2005)