

UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva 2024PO181_4ter - Allegato 2 per la chiamata di n. 1 professori di prima fascia presso il Dipartimento di Scienze politiche, giuridiche e studi internazionali (SPGI) per il settore concorsuale 12/H3 (profilo: settore scientifico disciplinare IUS/20-Filosofia del diritto) ai sensi dell'art.18, comma 4ter, Legge 240/2010, bandita con Decreto Rettorale n. 228 del 24/01/2024

VERBALE N. 1

La Commissione giudicatrice nominata con D.R. n. 1622 del 24/04/2024 composta da:

Prof. Damiano Canale, professore di prima fascia presso l'Università Bocconi di Milano;

Prof. Baldassare Pastore, professore di prima fascia presso l'Università degli Studi di Ferrara;

Prof. Massimo Vogliotti, professore di prima fascia presso l'Università del Piemonte Orientale.

si riunisce il giorno 7 maggio 2024 alle ore 15:00 in forma telematica con le seguenti modalità: piattaforma Google Meet (indirizzi email dei commissari: damiano.canale@unibocconi.it; baldassare.pastore@unife.it; massimo.vogliotti@uniupo.it)

Si procede quindi alla nomina del:

- Presidente nella persona di **Baldassare Pastore**
- Segretario nella persona di **Damiano Canale**

La Commissione dichiara di aver preso visione del bando e del vigente Regolamento per la disciplina della chiamata dei professori di prima e seconda fascia (di seguito Regolamento).

I componenti della Commissione prendono atto che nessuna istanza di riconsiderazione dei commissari è pervenuta all'Ateneo e pertanto, essendo decorsi sette giorni dalla pubblicazione del decreto di nomina, la Commissione è legittimata a cominciare i lavori.

Come previsto dall'articolo 17, comma 1 del Regolamento, la Commissione dovrà concludere i lavori entro 4 mesi dalla data di pubblicazione del Decreto di nomina della Commissione stessa, ovvero entro il 23 agosto 2024.

La Commissione, ai sensi delle disposizioni del bando concorsuale e degli artt. 7 e 8 del vigente Regolamento, prende atto degli elementi oggetto di valutazione e dei punteggi da attribuire agli stessi secondo quanto deliberato dal Consiglio del Dipartimento e precisamente:

ELEMENTI OGGETTO DI VALUTAZIONE	PUNTEGGIO
a) pubblicazioni scientifiche	60
b) attività didattica, didattica integrativa, servizio agli studenti	20

- | | |
|---|-----------|
| c) attività di ricerca, produzione scientifica complessiva, attività istituzionali, organizzative, gestionali, di servizio, in quanto pertinenti al ruolo | 15 |
| d) attività di terza missione, impatto sulla società, imprenditorialità scientifica, trasferimento tecnologico, in quanto pertinenti al ruolo | 5 |

100

Ai sensi dell'allegato al bando concorsuale, l'accertamento della qualificazione scientifica e dell'adeguata conoscenza della lingua inglese avverrà tramite valutazione del curriculum, dei titoli e delle pubblicazioni.

I criteri che saranno utilizzati nella valutazione sono: chiarezza espositiva e precisione nell'uso del linguaggio scientifico.

Per le candidate e i candidati stranieri, l'accertamento della conoscenza della lingua italiana avverrà tramite valutazione del curriculum, dei titoli e delle pubblicazioni.

I criteri che saranno utilizzati nella valutazione sono: chiarezza espositiva e precisione nell'uso del linguaggio scientifico.

La Commissione, facendo riferimento allo specifico settore concorsuale e al profilo definito nell'allegato del bando concorsuale, definito esclusivamente tramite l'indicazione del settore scientifico-disciplinare, predetermina quindi i criteri da utilizzare per l'attribuzione di un punteggio analitico agli elementi oggetto di valutazione di seguito riportati.

Nel caso uno o più candidati superino il punteggio massimo attribuibile, la Commissione procederà al riproporzionamento dei punteggi per quanto riguarda le pubblicazioni scientifiche (tabella A), utilizzando la seguente formula: considerato x il punteggio attribuito in sede preliminare e y il punteggio finale, varrà che $x:150=y:60$.

La Commissione procederà altresì al livellamento dei punteggi per quanto riguarda invece l'attività didattica e di servizio agli studenti (tabella B), l'attività complessiva di ricerca (tabella C) e l'attività di terza missione (tabella D).

A) PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE <i>Punteggio previsto per <u>ciascuna pubblicazione</u> sulla base dei seguenti criteri:</i>	PUNTI 60
a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione: <i>pienamente originale</i> : punti 4; <i>molto originale</i> : punti 3; <i>discretamente originale</i> : punti 2; <i>sufficientemente originale</i> : punti 1; <i>per nulla originale</i> : punti 0.	Max 10 punti per pubblicazione
b) congruenza di ciascuna pubblicazione con tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate:	

<p><i>pienamente congruente</i>: punti 3; <i>parzialmente congruente</i>: punti 1,5; <i>per nulla congruente</i>: punti 0.</p>	
<p>c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica: <i>molto rilevante</i>: punti 2; <i>sufficientemente rilevante</i>: punti 1; <i>per nulla rilevante</i>: punti 0.</p>	
<p>d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione: <i>in caso di autore unico</i>: punti 1; <i>in caso di più autori</i>: punti 0.</p>	

B) ATTIVITÀ DIDATTICA, DIDATTICA INTEGRATIVA, SERVIZIO AGLI STUDENTI	PUNTI 20
<p>a) volume e continuità delle attività con particolare riferimento agli insegnamenti e ai moduli di cui si è assunta la responsabilità: <i>per ciascun insegnamento universitario pertinente con il SSD</i>: punti 2 per anno.</p>	Max 12 punti
<p>b) volume e continuità dell'attività didattica integrativa e di servizio agli studenti: <i>per ciascuna attività di supervisione tesi di laurea-laurea magistrale</i>: punti 1; <i>per ciascuna attività di co-supervisione di tesi di laurea-laurea magistrale</i>: punti 0,5; <i>per ciascuna attività di supervisione tesi di dottorato</i>: punti 1,2; <i>per ciascuna attività seminariale</i>: punti 0,5; <i>per ciascuna attività di tutoraggio</i>: punti 0,2.</p>	Max 6 punti
<p>c) valutazioni degli studenti, ove presenti per tutte le candidate e per tutti i candidati: <i>buona</i>: 2 punti; <i>sufficiente</i>: 1 punto; <i>insufficiente</i>: 0 punti.</p>	Max 2 punti

C) ATTIVITÀ DI RICERCA, PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA, ATTIVITÀ ISTITUZIONALI, ORGANIZZATIVE, GESTIONALI, DI SERVIZIO	PUNTI 15
<p>a) organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste: <i>per ogni organizzazione/direzione/coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali</i>: punti 1;</p>	Max 4 punti

<p><i>per ogni organizzazione/direzione/coordinamento di centri o gruppi di ricerca internazionali: punti 1,5;</i></p> <p><i>per ogni partecipazione a centri o gruppi di ricerca nazionali/internazionali: punti 0,2;</i></p> <p><i>per ogni direzione di comitati editoriali di riviste: punti 2;</i></p> <p><i>per ogni partecipazione a comitati editoriali di riviste: punti 0,5.</i></p>	
<p>b) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca:</p> <p><i>per ogni premio nazionale: punti 0,2;</i></p> <p><i>per ogni premio internazionale: punti 0,3.</i></p>	Max 1 punti
<p>c) partecipazioni in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse nazionale e internazionale:</p> <p><i>per ogni partecipazione in qualità di relatore a congressi/convegni nazionali: punti 0,2;</i></p> <p><i>per ogni partecipazione in qualità di relatore a congressi/convegni internazionali: punti 0,3.</i></p>	Max 3 punti
<p>d) consistenza complessiva della produzione scientifica, dell'intensità e della continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi adeguatamente documentati di sospensione del rapporto di lavoro e altri periodi di congedo o di aspettativa stabiliti dalle leggi vigenti e diversi da quelli previsti per motivi di studio. Per valutare questo elemento non si utilizzeranno indicatori bibliometrici poiché il settore scientifico-disciplinare non fa ad essi riferimento. La valutazione avverrà sulla base del numero, della collocazione editoriale e delle rilevanza scientifica delle pubblicazioni per anno, con riferimento agli ultimi 8 anni. L'attribuzione dei punti avverrà nel modo seguente:</p> <p><i>buona consistenza complessiva, intensità e continuità della produzione scientifica: punti 4;</i></p> <p><i>sufficiente consistenza complessiva, intensità e continuità della produzione scientifica: punti 2;</i></p> <p><i>insufficiente consistenza complessiva, intensità e continuità della produzione scientifica: punti 0.</i></p>	Max 4 punti
<p>e) attività istituzionali, organizzative, gestionali e di servizio pertinenti al ruolo in relazione al grado di responsabilità, durata e continuità delle funzioni svolte:</p> <p><i>per ogni attività: punti 0,5.</i></p>	Max 3 punti

D) ATTIVITÀ DI TERZA MISSIONE, IMPATTO SULLA SOCIETÀ, IMPRENDITORIALITÀ SCIENTIFICA, TRASFERIMENTO TECNOLOGICO, IN QUANTO PERTINENTI AL RUOLO	PUNTI 5
<p>Valutazione, ove rilevante, dell'impatto sul contesto socio-economico e sociale mediante la valorizzazione e il trasferimento delle conoscenze e il coinvolgimento in iniziative di valore socio-culturale ed educativo, sulla base dei seguenti criteri:</p> <p>a) dimensione sociale, economica e culturale dell'impatto delle attività svolte;</p> <p>b) rilevanza delle attività svolte rispetto al contesto di riferimento;</p> <p>c) valore aggiunto per i beneficiari delle attività svolte;</p>	Max 5 punti

<p>d) contributo della candidata/del candidato, valorizzando l'aspetto scientifico ove rilevante.</p> <p>Le attività considerate in sedi di valutazione saranno le seguenti: <i>per la formazione permanente e la didattica aperta: fino a punti 2 per ciascuna attività;</i> <i>per iniziative di public engagement: fino a 1,5 punti per ciascuna attività;</i> <i>per attività di divulgazione scientifica: fino a 1,5 punti per ciascuna attività.</i></p>	
---	--

TOTALE	100/100
---------------	----------------

La Commissione stabilisce e precisa che prenderà in considerazione e valuterà esclusivamente la documentazione caricata dai candidati nella piattaforma PICA ed in essa visibile e residente. In particolare, non verranno utilizzate informazioni reperibili sulle pagine web raggiungibili tramite link inserito nel curriculum allegato alla domanda, se non reperibili nella domanda stessa.

Ai fini della valutazione delle attività di cui alle lettere b) attività didattica, didattica integrativa, servizio agli studenti, c) attività di ricerca, produzione scientifica complessiva, attività istituzionali, organizzative, gestionali, di servizio, in quanto pertinenti al ruolo, d) attività di terza missione, impatto sulla società, imprenditorialità scientifica, trasferimento tecnologico, in quanto pertinenti al ruolo, e) attività assistenziali, ove rilevanti, si terrà conto di quanto riportato nel curriculum, considerando la significatività che i titoli assumono in ordine alla qualità e quantità dell'attività svolta dal candidato.

La Commissione decide di riconvocarsi il giorno **17 maggio 2024** alle ore **9:00**, tramite i seguenti strumenti: Google Meet, per la redazione del Verbale 2.

La seduta termina alle ore **16:45**.

Il presente verbale è letto e approvato da tutti i componenti della commissione che dichiarano di concordare con quanto verbalizzato.

Padova, 8 maggio 2024

Il Segretario della commissione
Prof. Damiano Canale