

UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva 2023PA187.4 - Allegato **1** per la chiamata di n. **1** professore di seconda fascia presso il Dipartimento di **Psicologia dello Sviluppo e della Socializzazione** per il settore concorsuale **11/E1 – Psicologia Generale, Psicobiologia e Psicometria** (profilo: settore scientifico disciplinare **M-PSI/03 - Psicometria**) ai sensi dell'art.18, comma 4, Legge 240/2010, bandita con Decreto Rettorale n. 5099/2023 del **13/12/2023**

VERBALE N. 1

La Commissione giudicatrice nominata con D.R. n. 1307/2024 del **02/04/2024** composta da:

Prof. Massimiliano Pastore professore di prima fascia presso l'Università degli Studi di **Padova**
Prof. Augusto Gnisci professore di prima fascia presso l'Università degli Studi **della Campania "Lugi Vanvitelli"**
Prof.ssa Sonia Ingoglia professoressa di prima fascia presso l'Università degli Studi di **Palermo**.

si riunisce il giorno **16/05/2024** alle ore **15.00** in forma telematica con le seguenti modalità: *Piattaforma Zoom* (massimiliano.pastore@unipd.it, Augusto.GNISCI@unicampania.it, sonia.ingoglia@unipa.it)

Si procede quindi alla nomina del:

- Presidente nella persona di **Massimiliano Pastore**
- Segretario nella persona di **Augusto Gnisci**

La Commissione dichiara di aver preso visione del bando e del vigente Regolamento per la disciplina della chiamata dei professori di prima e seconda fascia (di seguito Regolamento).

I componenti della Commissione hanno ricevuto comunicazione dall'Amministrazione che i candidati hanno dichiarato di rinunciare al periodo di 30 giorni utile per la presentazione di eventuali istanze di riconsiderazione dei commissari, pertanto la Commissione è legittimata a cominciare i lavori.

Come previsto dall'articolo 17, comma 1 del Regolamento, la Commissione dovrà concludere i lavori entro 4 mesi dalla data di pubblicazione del Decreto di nomina della Commissione stessa, ovvero entro il **02/08/2024**.

La Commissione, ai sensi delle disposizioni del bando concorsuale e degli artt. 7 e 8 del vigente Regolamento, prende atto degli elementi oggetto di valutazione e dei punteggi da attribuire agli stessi secondo quanto deliberato dal Consiglio del Dipartimento e precisamente:

ELEMENTI OGGETTO DI VALUTAZIONE	PUNTEGGIO
a) pubblicazioni scientifiche	50
b) attività didattica, didattica integrativa, servizio agli studenti	35
c) attività di ricerca, produzione scientifica complessiva, attività istituzionali, organizzative, gestionali, di servizio, in quanto pertinenti al ruolo	10
d) attività di terza missione, impatto sulla società, imprenditorialità	5

scientifica, trasferimento tecnologico, in quanto pertinenti al ruolo

Totale

100

Ai sensi dell'allegato al bando concorsuale, l'accertamento della qualificazione scientifica e dell'adeguata conoscenza della lingua **inglese** avverrà tramite **colloquio, valutazione del curriculum, dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche**.

I criteri che saranno utilizzati nella valutazione sono: *chiarezza espositiva e precisione nell'uso del linguaggio scientifico*.

Per le candidate e i candidati stranieri, l'accertamento della conoscenza della lingua italiana avverrà tramite **colloquio, valutazione del curriculum, dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche**.

I criteri che saranno utilizzati nella valutazione sono: *chiarezza espositiva e precisione nell'uso del linguaggio scientifico*.

La Commissione, facendo riferimento allo specifico settore concorsuale e al profilo definito nell'allegato del bando concorsuale, definito esclusivamente tramite l'indicazione del settore scientifico-disciplinare predetermina quindi i criteri da utilizzare per l'attribuzione di un punteggio analitico agli elementi oggetto di valutazione di seguito riportati.

Nel caso uno o più candidati o candidate superino il punteggio massimo attribuibile nelle pubblicazioni, si utilizzerà il punteggio massimo attribuibile.

A) PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE Punteggio previsto per <u>ciascuna pubblicazione</u> sulla base dei seguenti criteri:	PUNTI 50
a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione: pienamente originale punti 1.25, parzialmente originale punti 1, scarsamente originale punti .25, per nulla <i>originale</i> punti 0	Max 5 punti per pubblicazione = Punti 50/10
b) congruenza di ciascuna pubblicazione con tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate: 1.25 <i>pienamente congruente</i> , 1 <i>moderatamente congruente</i> , 0.6 <i>parzialmente congruente</i> , 0.3, <i>scarsamente congruente</i> , 0 <i>non congruente</i>	
c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica: <i>Articoli in riviste Q1 1.25 punti, in riviste Q2 1 punto, in riviste Q3 0.8, in riviste Q4 0.6, in riviste non impattate, capitoli di libro, tesi di dottorato 0.2 punti</i>	
d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione: <i>Primo autore 1.25, secondo o ultimo autore 1 punto, per gli altri casi 0.6 punti</i>	

Verranno prese in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali quando privi di un codice internazionale ISSN o ISBN.

B) ATTIVITÀ DIDATTICA, DIDATTICA INTEGRATIVA, SERVIZIO AGLI STUDENTI	PUNTI 35
a) volume e continuità delle attività con particolare riferimento agli insegnamenti e ai moduli di cui si è assunta la responsabilità: <i>2 punti per ogni corso istituzionale con titolarità inserito in corsi di laurea (triennale o magistrale) o dottorato pertinente con il SSD; 1 punto per ogni corso con titolarità in master universitari pertinente con il SSD.</i>	Max 25 punti
b) volume e continuità dell'attività didattica integrativa e di servizio agli studenti: <i>per ciascuna attività seminariale/didattica integrativa/didattica di alta formazione 1 punto, per ciascuna annualità di supervisione/co-supervisione tesi di laurea-laurea magistrale 1 punto, per ciascuna attività di supervisione/co-supervisione tesi di dottorato o master 1 punto</i>	Max 8 punti
c) valutazioni degli studenti, ove presenti per tutte le candidate e per tutti i candidati: - valutazione buona o ottima (punti 2) - valutazione sufficiente (punti 1) - valutazione insufficiente (punti 0)	Max 2 punti

C) ATTIVITÀ DI RICERCA, PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA, ATTIVITÀ ISTITUZIONALI, ORGANIZZATIVE, GESTIONALI, DI SERVIZIO	PUNTI 10
a) organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste: <i>1 punto per ogni attività di coordinamento nazionale/internazionale, 0.5 punti per ogni partecipazione a gruppo di ricerca nazionale/internazionale; 0.5 punti per ogni direzione o partecipazione a comitati editoriali di riviste.</i>	Max 3 punti
b) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca: <i>1 punto per ogni premio nazionale e/o premio internazionale</i>	Max 1 punti
c) partecipazioni in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse nazionale e internazionale: <i>0.2 punti per presentazione a congresso nazionale, 0.5 punti per presentazione a congresso internazionale coerente con il SSD.</i>	Max 2 punti
d) consistenza complessiva della produzione scientifica, dell'intensità e della continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi adeguatamente	Max 2 punti

documentati di sospensione del rapporto di lavoro e altri periodi di congedo o di aspettativa stabiliti dalle leggi vigenti e diversi da quelli previsti per motivi di studio: <i>Indice di Hirsch</i>	
e) attività istituzionali, organizzative, gestionali e di servizio pertinenti al ruolo in relazione al grado di responsabilità, durata e continuità delle funzioni svolte: <i>1 punto per ogni commissione legata ad attività di Ateneo, dipartimentali, interdipartimentali e dei corsi di laurea; 1 punto per attività legate ai tirocini, 1 punto per organizzazione simposio nazionale o internazionale coerente con il SSD</i>	Max 2 punti

D) ATTIVITÀ DI TERZA MISSIONE, IMPATTO SULLA SOCIETÀ, IMPRENDITORIALITÀ SCIENTIFICA, TRASFERIMENTO TECNOLOGICO, IN QUANTO PERTINENTI AL RUOLO	PUNTI 5
Valutazione, ove rilevante, dell'impatto sul contesto socio-economico e sociale mediante la valorizzazione e il trasferimento delle conoscenze e il coinvolgimento in iniziative di valore socio-culturale ed educativo, sulla base dei seguenti criteri: a) dimensione sociale, economica e culturale dell'impatto delle attività svolte b) rilevanza delle attività svolte rispetto al contesto di riferimento c) valore aggiunto per i beneficiari delle attività svolte d) contributo della candidata/del candidato, valorizzando l'aspetto scientifico ove rilevante: <i>-impegno in attività di promozione e di divulgazione scientifica: max 5 punti</i> <i>- altre attività di terza missione: max 2 punti</i>	Max 5 punti

La Commissione stabilisce e precisa che prenderà in considerazione e valuterà esclusivamente la documentazione caricata dai candidati nella piattaforma PICA ed in essa visibile e residente. In particolare, non verranno utilizzate informazioni reperibili sulle pagine web raggiungibili tramite link inserito nel curriculum allegato alla domanda, se non reperibili nella domanda stessa.

Ai fini della valutazione delle attività di cui alle lettere b) attività didattica, didattica integrativa, servizio agli studenti, c) attività di ricerca, produzione scientifica complessiva, attività istituzionali, organizzative, gestionali, di servizio, in quanto pertinenti al ruolo, d) attività di terza missione, impatto sulla società, imprenditorialità scientifica, trasferimento tecnologico, in quanto pertinenti al ruolo, e) attività assistenziali, ove rilevanti, si terrà conto di quanto riportato nel curriculum, considerando la significatività che i titoli assumono in ordine alla qualità e quantità dell'attività svolta dal candidato.

La Commissione decide di riconvocarsi il giorno **30/05/2024** alle ore **11.00** in forma telematica tramite i seguenti strumenti: piattaforma Zoom, per la redazione del Verbale 2.

La seduta termina alle ore **15.45**.

Il presente verbale è letto e approvato da tutti i componenti della commissione che dichiarano di concordare con quanto verbalizzato.

Padova, 16 maggio 2024

Il Presidente della commissione
Prof. Massimiliano Pastore

Firma